

Как все начиналось?

26 июля 1938 г. – первая сессия депутатов Верховного Совета Чувашской АССР первого созыва

31 июля 1938 г. – сформирован Президиум Верховного Совета Чувашской АССР



(Окончание. Начало на стр. 4 в № 29 от 3.07.2013 г.)

Те, кто готовил конституционную реформу в республике, руководствовались не только проектом новой Конституции Российской Федерации, но и собственными амбициями. Рассчитывали, что именно они станут во главе республики по результатам первых президентских выборов и хотели управлять ею, имея самые широкие полномочия.

Но народ избрал первым Президентом Чувашской Республики их политического противника, который не мог отказаться от конституционных полномочий, да и практического смысла в этом не было.

Политологи утверждают, что в период коренных экономических преобразований, в условиях общественно-политической нестабильности и отсутствия политических партий, особенно на региональном уровне, президентская форма правления дает возможность быстрее и эффективнее проводить реформирование экономики. Есть и не согласные с такой точкой зрения на форму государственного устройства.

Наверное, неправильным было бы умолчать о взаимоотношениях, сложившихся между молодым Президентом Чувашии Н.В. Федоровым и первым Председателем Государственного Совета республики, бывшим первым секретарем Чувашского обкома КПСС В.С. Шурчановым. Последний был опытный политик, политтехнолог, имеющий большой опыт аппаратной работы и, прямо скажем, умеющий влиять на депутатский корпус при принятии важных решений, политических заявлений. Помимо идеологической несовместимости двух руководителей на их взаимоотношения, на мой взгляд, влияла и излишняя политизированность законодательного органа. Хотя членов КПСС там было всего 8–10 человек.

Сейчас, по прошествии многих лет, мне более понятно стало стремление исполнительной власти оказать влияние на работу парламента в нужном для себя, для республики направлении. Это естественное желание, поскольку Президент Чувашии является высшим должностным лицом, главой исполнительной власти республики. Он выступает гарантом прав и свобод личности, соблюдения Конституции Чувашской Республики, отвечает за эффективное функционирование исполнительной власти, за проведение реформ в экономике и политике. Можно быть согласным или не согласным со многими действиями, но понять его можно.

Взаимоотношения между ветвями государственной власти особенно обострились в 1995 г., когда законодателями были предприняты попытки внести изменения в Конституцию Чувашской Республики, в соответствии с которыми предполагалось перераспределить полномочия между Государственным Советом и Президентом Чувашии в пользу законодательной ветви власти. Предлагалось взять под контроль Правительство Чувашской Республики, сделать его подотчетным Государственному Совету. С этой целью 15 марта 1995 г. Государственный Совет 2/3 голосов принял соответствующие поправки к Конституции Чувашской Республики.

На этой же сессии был принят закон о создании Контрольно-счетной палаты Чувашской Республики с широкими полномочиями, создание которой не предусматривалось, но и не запрещалось ни Конституцией Чувашской Республики, ни Законом «О Государственном Совете Чувашской Республики», ни федеральными законами.

Представитель исполнительной власти в Государственном Совете выступил против принятия поправок в Конституцию Чувашской Республики и создания Контрольно-счетной палаты. В дальнейшем Президент Чувашской Республики наложил вето на оба закона. При повторном голосовании вето Президента на Закон Чувашской Республики «О Контрольно-счетной палате Чувашской Республики» было депутатами преодолено, а поправки к Конституции Чувашской Республики при повторном голосовании не набрали необходимое число голосов.

Отсутствие тесных контактов при разработке и обсуждении законопроектов между законодательным органом и органом исполнительной власти создавали большие сложности в законотворческой работе. Не всегда законопроекты были глубоко проработаны и выверены с позиций их соответствия федеральному законодательству. По этим и другим причинам многие законопроекты Президентом возвращались без подписания.

Всего депутатами Государственного Совета первого созыва было принято 122 закона, 23 из них возвращено Президентом Чувашской Республики без подписания, вето преодолено только по одному закону.

Непростые взаимоотношения сложились у многих депутатов с редакцией газеты «Советская Чувашия», учредителями которой были Кабинет Министров и Верховный Совет Чувашской Республики. Многие выступления депутатов Государственного Совета по воле редакции не печатались, газетой формировалось отрицательное общественное мнение о депутатах, о Государственном Совете в целом.

Государственный Совет был вынужден обратиться с заявлением по этому вопросу в Судебную палату по информационным спорам при Президенте Российской Федерации, которая своим решением признала действия редакции неправомерными. Это стало толчком для учреждения Государственным Советом своего печатного органа газеты «Республика» 1 марта 1996 г. Ее первым редактором был назначен А.Б. Белов.

Из этих и других примеров видно, что рождение и укрепление нового законодательного органа проходило в сложных условиях.

Многочисленные судебные разбирательства, неоднократные попытки смены руководства Государственного Совета, его политизированность отрицательно влияли на становление и укрепление нового демократического парламента, который был призван ускорить создание новой законодательной базы для проведения социально-экономических реформ в республике и, прежде всего, принять новую Конституцию Чувашской Республики. Конституционная комиссия по выработке проекта Конституции Чувашской Республики была создана еще в 1994 г. Она должна была представить проект Конституции к 1 декабря 1994 г.

Государственный Совет получил подготовленный проект Конституции Чувашской Республики в апреле 1995 г. Конституция должна была приниматься на сессии Государственного Совета двумя третями голосов. Но многие депутаты, в том числе и спикер парламента, не были согласны с текстом проекта Конституции Чувашской Республики, стали разрабатывать и представлять на рассмотрение Государственного Совета альтернативные проекты. Появилось еще три проекта Конституции: от КПРФ, группы депутатов, Чувашского национального конгресса. Стало ясно, что для ее принятия будет невозможно набрать 2/3 голосов депутатов. Всенародное обсуждение опубликованных в СМИ всех альтернативных проектов Конституции также не помогло преодолеть возникшие противоречия между депутатами. Государственный Совет Чувашии первого созыва не выполнил главную свою задачу – принятие новой Конституции Чувашской Республики, что, на мой взгляд, осложнило ситуацию в республике. Старая Конституция была наполовину «советской», а органы государственной власти функционировали на основе конституционных поправок, внесенных в нее еще «последним» Верховным Советом.

Тем не менее, полагаю, работа Государственного Совета Чувашской Республики первого созыва в целом заслуживает положительной оценки. Ведь впервые законодательный орган самостоятельно создал для республики новую законодательную базу для проведения в республике экономических и политических реформ. Несмотря на имевшие место противоречия, эти реформы проводились успешно. 70,9% всех принятых законопроектов были внесены депутатами и комитетами Государственного Совета Чувашской Республики (20 депутатов Государственного Совета первого созыва работали на постоянной основе освобожденной основе). Президент Чувашии абсолютное большинство законов подписывал, что свидетельствует о государственном подходе к решению возникающих спорных вопросов. 37 законопроектов по наиболее значимым вопросам проводимых в республике экономических реформ внесены лично Президентом Чувашской Республики. Все они были приняты Государственным Советом и в дальнейшем обнародованы. Отсутствие у многих депутатов профессионального опыта работы над законопроектами, излишняя политизированность (некоторые депутаты больше тратили время на политзанятия с избирателями, чем на законотворческую работу), безусловно, отрицательно влияли на работу законодательного органа. В то же время это была великолепная школа парламентаризма. Впервые дискуссии проходили с учетом широкого спектра политических мнений, и единогласного голосования не было практически ни по одному законопроекту.

Однако уже тогда исполнительной властью широко использовался административный ресурс в отношении зависимых по службе депутатов при принятии наиболее важных решений. И это не всегда положительно влияло на работу нового парламента.

Евгений ЖУЧКОВ,
заслуженный юрист РФ.