

УДК 94(470.344) «1991/2012»

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 1991–2012 гг.

HISTORIOGRAPHY OF ISSUES OF ELECTORAL POLITICS IN POST-SOVIET CHUVASH REPUBLIC

А. В. Картузов

A. V. Kartuzov

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический
университет им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары

Аннотация. В статье проведены историографический обзор и анализ основных исследований, посвященных процессу формирования и практической реализации электоральной политики в Чувашской Республике в 1991–2012 гг.

Abstract. The article gives the historiographical review and analysis of the main research papers on the process of establishing and field realization of the electoral politics in the Chuvash Republic in 1991–2012.

Ключевые слова: историография, электоральная политика, демократическая правовая система, политические партии, Чувашская Республика, электоральный процесс.

Keywords: historiography, electoral politics, democratic law system, political parties, Chuvash Republic, electoral process.

Актуальность исследуемой проблемы. Исторический процесс формирования электоральной политической системы Российской Федерации как политического института на примере отдельно взятого субъекта – Чувашской Республики – имеет комплексный характер, связанный с целым рядом объективных и субъективных причин, обеспечивающих само появление и дальнейшее развитие демократической избирательной системы. В этой связи нам представляется важным провести обзор и сравнительный анализ историографии указанной проблемы.

Материал и методика исследований. В качестве материала исследования использовались труды В. В. Андреева, Г. И. Тафаева, В. Р. Филиппова, Д. М. Шабунина, А. В. Карпова, Д. А. Захарова, А. В. Шумилова и других исследователей в области истории становления и дальнейшего развития электоральной политики на территории Чувашской Республики. В статье использован принцип историзма, структура статьи предопределена проблемно-хронологическим принципом рассмотрения избранной темы. В проблемно-хронологическом контексте тема исследования всецело связана с историческим процессом построения демократической электоральной системы в Российской Федерации и отражением данного процесса в региональной историографии.

Изучение историографии указанной проблемы позволяет лучше понять смысл, задачи, а также конкретные итоги и закономерности развития электоральной политики в Чувашской Республике на современном этапе.

Результаты исследований и их обсуждение. Первая половина 1990-х гг. характеризуется оживлением интереса среди региональных историков к проблеме развития электоральной политики. В этот период происходит переход от советской идеологической парадигмы марксизма-ленинизма к созданию абсолютно новой концепции толкования вопросов, посвященных электоральной политике, роли избирательного корпуса государства, политических партий и объединений в области создания независимой избирательной системы.

Период окончательного распада Советского Союза (конец 1991 г.) сильно изменил политическую ситуацию в Чувашии. Начался этап глубокой трансформации государственных институтов республики. К примеру, 17 октября 1991 г. учреждается институт президентства, в котором все основные политические силы республики усматривали способ установления эффективной власти. Постановлением Верховного Совета Чувашской ССР на 8 декабря 1991 г. были назначены выборы Президента Чувашской ССР. Но общество оказалось не готово к столь стремительным революционным изменениям. По итогам состоявшихся выборов ни один из кандидатов на пост Президента Чувашской ССР не набрал необходимого количества голосов для избрания [5, 15].

В этот период значительными являются труды историка и политолога Г. И. Тафаева. Будучи свидетелем изменений, произошедших после Всесоюзного референдума о сохранении СССР, состоявшего 17 марта 1991 г., он публикует труд «Чувашская ССР в условиях многопартийности» [11, 18]. Это, пожалуй, первое в Чувашии печатное издание, которое содержит аналитические данные о существовавших к августу 1991 г. политических силах в республике. Раскрывая суть происходящих в обществе процессов, исследователь описывает процесс построения электоральной системы в Чувашской Республике, а также предпринимает попытку охарактеризовать спектр формирующихся в ней политических партий [11, 25].

Г. И. Тафаев изучил не только актуальную социологическую, статистическую информацию о состоянии политической жизни в регионе в целом, но также партийную документацию, которая позволяет судить об отношении партийной номенклатуры к переменам в обществе. Центральное место в труде занимают размышления историка о Всесоюзном референдуме по вопросу сохранения СССР 17 марта 1991 г. и реализации электоральной политики в России и Чувашии [11, 45]. Г. И. Тафаев также первым определил специфику чувашского компонента в региональной политике республики и в отношениях с федеральным центром.

После 13 февраля 1992 г. Чувашская Республика продолжает процесс развития присущих демократическому государству политических институтов, в том числе и электоральной системы. В этот момент активизируются дискуссии по поводу содержания политико-правового механизма реализации избирательного права населения республики, направленного на формирование выборных институтов власти, обеспечение их эффективного функционирования, которое невозможно без плодотворного взаимодействия с гражданами-избирателями, объединениями и иными структурами формирующегося гражданского общества. В частности, активно развивается национал-демократическое движение, возглавляемое А. П. Хузангаем, М. Н. Юхмой, Э. А. Кубаревым, проникшими идеями чувашской национал-демократии. В марте 1991 г. была организована «Партия

чувацкого национального возрождения». Деятели национал-демократии начинают публикацию авторских размышлений в местных печатных СМИ, издаваемых как на чувашском, так и на русском языках. К примеру, А. П. Хузангай в своей статье «Лозунг “Чувашия для чуваш” мне кажется просто глупым» от 25 апреля 1992 г. излагал свое отношение к подписанию нового федеративного договора, писал о взаимоотношениях с деятелями «чувашского возрождения» по ряду ключевых вопросов, в том числе и электоральной системы и культуры. Историческая ценность подобных материалов заключается в подробном описании вопроса взаимоотношений Чувашской Республики с федеральным центром, в реализации демократических прав и свобод для всего народонаселения Чувашии, независимо от этнической принадлежности. Таким образом, чувашская национальная элита полагала, что в перспективе Чувашская Республика смогла бы получить статус субъекта-государства в составе Российской Федерации наравне с национальными республиками в составе Советского Союза.

В 1992 г. был издан труд Г. И. Тафаева «Демократическое движение Чувашии», где дается анализ чувашского демократического движения, рассмотрена структура и основные теоретические позиции местных демократов, стратегия и тактика в решении политических проблем, в том числе связанных с дальнейшим вектором строительства электоральной политики и чувашской государственности [12, 36]. Историк довольно осторожно дает собственные оценки основным представителям национального демократического движения, объясняя почему, собственно, взяты именно эти, а не другие характеристики.

В последующие годы Г. И. Тафаев принимал активное участие в создании ряда трудов по схожей тематике, среди которых: «Проблемы становления региональной многопартийности» (1993 г.), «Становление и развитие региональной многопартийности в Российской Федерации», «Становление многопартийности в Российской Федерации: региональный аспект» (1994 г.), а также совместные труды с видными исследователями Поволжья, такими как Г. Н. Крайнов, В. В. Андреев, В. Д. Шуверова и многие другие. Основная тематика указанных трудов также посвящена партийному строительству как составной части электоральной системы. Исследователи расширяют территориальные рамки – теперь это национальные республики Среднего Поволжья. Они считают, что события конца сентября – начала октября 1993 г. в г. Москве стали той самой дихотомической переменной для дальнейшего построения партийной системы как в стране, так и в регионах Поволжья [13, 2]. Указанные труды содержат партийные документы, по которым можно судить о том, что в эти годы в Поволжье набирают силу региональные ультра националистические движения, пропитанные идеями пантюркизма, целью которых было создание независимых от Российской Федерации государств, например, Чувашская Республика упоминается под названием Чувашстан [13, 116].

Создание Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в сентябре 1993 г. активизирует электоральные процессы в стране. В июле 1995 г. создается Центризбирком Чувашии. В 1994–1997 гг. проводится целый ряд региональных избирательных кампаний по выборам президентов Российской Федерации, Чувашской Республики и депутатов Государственного Совета. В этот период историография проблемы расширяется за счет большого количества материала, посвященного электоральной политике.

В обиход политических сил Российской Федерации того времени вошла печать политических партий и объединений. К характерным чертам указанной партийной периодики можно отнести массовость издания (тираж, как правило, превышал один миллион экземпляров), бесплатное распространение, что сыграло огромную роль на практике, а

также довольно «красноречивые» названия изданий, к примеру, «Не дай Бог!», «Русские», «Выбирай!» и т. д. Содержание подобной периодики было крайне тенденциозно – основной материал, издаваемый проправительственными силами того времени, в довольно наглядной форме пасквиля доносил до населения страны угрозы реставрации коммунистического прошлого страны и победы левых сил на выборах в федеральные и региональные законодательные собрания страны.

Во время предвыборной кампании Президента Российской Федерации 1996 г. указанные газеты применяли подобные технологии для прямой откровенной «демонизации» кандидата Г. А. Зюганова в глазах электората (кроссворд в одной из таких газет, где отгаданные слова прямо ассоциируются с кандидатом Г. А. Зюгановым, отчетливо напоминает оккультную «пентаграмму»). В статьях затрагивались «пороки» оппонентов, обязательно рассматривался негативный результат прихода к власти неугодного кандидата, а также общая программа действий партий по наиболее важным социальным вопросам общества, что и несет наибольшую ценность в процессе изучения такого вида материалов. В номерах публиковались статьи от имени знаменитых отечественных и зарубежных актеров, музыкантов и деятелей культуры в поддержку кандидата. Обязательно рассказывалось о социально ориентированной деятельности партии, кандидата или избирательного блока, издающего газету. Выделяя непосредственно специфику данных материалов, хочется добавить, что для их написания часто задействовались мощности ведущих печатных федеральных СМИ. Полиграфия такой периодики сильно отличалась от привычных газет середины 1990-х гг.: красивые цветные картинки, кроссворды и анекдоты, целью которых было привлечь электорат.

В конце 1990-х гг. в республике издается ряд значимых разнонаправленных источников: от учебных пособий для кандидатов и избирателей, изданных с целью повышения их культуры, до целого пласта работ, затрагивающих узкие проблемы электоральной системы. Это изобилие связано, в первую очередь, с повышением интереса учебного сообщества к проблеме, осознанием того факта, что одностороннее освещение проблемы через призму только истории, социологии и политологии невозможно, поэтому исследователи берут на вооружение комплексный подход в изучении и изложении проблемы, не ограничиваясь рамками одной из смежных наук.

По мере применения указанного комплексного подхода публикуются работы все новых исследователей, среди которых и доктор исторических наук В. Р. Филиппов. Его научные труды содержат информацию о наиболее важных событиях из современной истории республики, этнополитической ситуации на либерально-радикальном этапе перестройки и в первую половину 1990-х гг. в Чувашии, а также размышления ученого над проектами Конституции Чувашской Республики, их сопоставление с принятым вариантом [15, 119].

В своем труде «Чувашия девяностых: этнополитический очерк» В. Р. Филиппов публикует ценнейшую информацию в виде выдержек из документов государственного и партийного назначения, а также интервью с Президентом Чувашской Республики Н. В. Федоровым по вопросам Конституции Чувашской Республики [14, 119]. Внимание историка сосредоточено на исследовании роли политической элиты Чувашии в электоральных процессах республики. Он рассматривает процесс построения этнополитики республики через призму уже состоявшихся выборов в законодательное собрание и главы региона и констатирует тенденцию к деградации национально-патриотической системы и ее представителей [14, 89].

Следующий исследователь, заслуживающий упоминания, — автор научного труда «Политическая трансформация региона. Изменения государственных институтов и конституционный процесс в Чувашской Республике» социолог Д. М. Шабунин. Он излагает собственную точку зрения на развитие многопартийности и политической системы в Российской Федерации, а также взаимоотношений республиканской власти и электората. Социологом рассмотрены процессы трансформации электоральной политики, проведен анализ проектов Конституций Чувашской Республики 1990-х гг. Упомянутый труд затрагивает проблемы скорее социолого-политологического характера, так как в нем присутствует обширный фактический материал с опорой на социологические исследования. Указанный труд является одним из основательных, посвященных политической истории Чувашии конца XX века [17, 22]. Д. М. Шабунин резюмирует, что политический кризис октября 1993 г. стал отправной точкой для развития местных политических элит в республике, которые больше опирались на руководство республики, чем на федеральный центр [17, 30].

Вектор развития региональной историографии начала 2000-х гг. связан с приходом в науку нового поколения чувашских ученых, чьи научные работы отличаются большей объективностью, беспристрастностью и преобладанием критического анализа.

В этот период идет активная публикация трудов по смежным темам среди историков, политологов и юристов: монографий, методической литературы, издаваемой самими институтами государственной власти Чувашской Республики. В частности, в 2004 г. по постановлению Президиума Госсовета Чувашской Республики издается коллективный труд под названием «Представительные органы государственной власти Чувашии», который описывает процесс становления, развития и дальнейшего видоизменения государственной власти на территории Чувашии в хронологический период с 1920 по 2004 г. Издание содержит богатый пласт статистической информации о составе депутатских корпусов, краткие биографии депутатов Верховного Совета Чувашской АССР и депутатов Госсовета Чувашской Республики [10]. В коллективной работе отражены важные события становления электоральной политики республики. Авторы дают обоснование появлению должности Президента Чувашской Республики, считая, что этот процесс был неминуем в результате коренных изменений в политической и социально-экономической политике государства [10, 47].

Общие проблемы этногосударственного развития республики рассмотрены в трудах Д. А. Захарова [2, 127]. В область его научных интересов входят вопросы государственного строительства в период распада СССР и перехода к современному российскому федерализму, а также вопросы, связанные с институтом президентства в Чувашии. Ученый констатирует, что национально-государственное строительство в Чувашской Республике в 1990–1993 гг. представляло собой сложный процесс, который коснулся всех сторон жизни граждан региона. Рассмотрев конкретные вопросы на основе результатов избирательных кампаний по выборам Президента Чувашской Республики, ученый приходит к мнению, что этнополитические преобразования проходили неравномерно, что сказалось на дальнейшем процессе государственного строительства в республике [3, 111]. Д. А. Захаров также полагает, что на протяжении последнего десятилетия XX века после «перестройки», проводившейся в общесоюзном масштабе, начались более радикальные преобразования, которые затронули многие элементы национально-государственного устройства республики.

Некоторые исторические моменты развития вектора электоральной политики рассмотрены в диссертации А. В. Карпова по материалам избирательных кампаний 1991–2001 гг. В ней исследователь проводит анализ результатов избирательных кампаний по выборам президентов на территории регионов России – Чувашской и Марийской республик. Автор анализирует избирательное законодательство, структуру и ход избирательных кампаний 1991–2001 гг., а также роль партий и их лидеров в конкретной политической борьбе. Резюмируя, исследователь дает собственную оценку прошедшим электоральным процессам в указанных национальных республиках, считая, что решающим фактором победы тех или иных политических сил стала общая социально-демографическая и социально-экономическая обстановка в стране и в регионах [4, 21].

Увеличение интереса чувашского научного сообщества к данной проблеме в начале 2000-х гг. говорит о сложившемся целостном ракурсе рассмотрения ее отдельных исторических, политических и социологических аспектов в региональной историографии. Так, в 2007 г. состоялась защита диссертации политолога А. В. Шумилова на тему «Особенности электорального процесса в Российской Федерации: региональный аспект». В указанном труде исследователь затрагивает вопросы специфики и структуры электоральных процессов в регионах Российской Федерации в 1990–2006 гг., приводя конкретные статистические данные по результатам выборов на территории Чувашской Республики. А. В. Шумилов также рассматривает вопросы поведения электората, полагая, что избиратели имеют несколько идеализированное представление о демократическом электоральном процессе, проявляя политический абсентеизм, который удовлетворяет региональную политическую элиту в вопросах вектора развития электоральных процессов в регионе, тем не менее, он подчеркивает несомненную эволюцию процесса развития электоральной политики в республике [18, 179]. Исследователь выделяет характерные для Чувашской Республики электоральные этапы, указывая на их конкретные различия [18, 147]. Помимо всего прочего, А. В. Шумилов – автор ряда статей, посвященных вопросам этнополитики и специфике поведения электората в регионе. Отдельно хочется отметить заслугу исследователя в создании уникального по многим показателям для республики ежеквартального научного журнала «PolitBook», выходящего с 2012 г.

В 2010 г. состоялась защита докторской диссертации историка В. В. Андреева на тему «Эволюция национально-государственного строительства в республиках Среднего Поволжья в 1985–2008 гг.: исторический опыт и уроки». Научные изыскания ученого сосредоточены вокруг вопросов развития национально-государственного строительства на примере трех национальных республик Среднего Поволжья: Чувашской, Марийской и Мордовской. В указанной работе исследователь делает экскурс в историю республик, тем самым констатируя ценность изучения исторического опыта буквально во всех вопросах государственного строительства в 1990-е гг. [1, 22]. Что касается вопросов электоральной политики Чувашской Республики, то В. В. Андреев полагает, что в последнее десятилетие XX в. на территории республики происходила острая политическая борьба, ведущую роль в которой сыграли национально-демократическое движение и партии, выступавшие за создание на территории Чувашской Республики мононациональной государственности со своими собственными политическими институтами. Итогом этого противостояния, по мнению ученого, стали односторонний рост доверия народонаселения местным властям и увеличение критического отношения к федеральной власти буквально по всем политическим, экономическим и социальным вопросам [1, 15].

Стоит также отметить труды по электоральной политике региона юриста Л. Н. Линик, занимавшей высшие должности в Центральной избирательной комиссии Чувашской Республики в 1994–2012 гг. [7], [8], [9]. Исследователь в хронологической последовательности и доступной форме описывает историю возникновения и развития избирательной системы Чувашии в рамках принятой исторической периодизации становления и развития российской государственности, а также исторический опыт проведения выборов на территории Чувашии в перестроечный и постсоветский периоды [7, 6]. Нужно отметить, что труды Л. Н. Линик содержат большое количество статистической информации, предоставленной Центризбиркомом Чувашской Республики, полезной для составления полной картины электоральной политики в период избирательных кампаний 1990-х гг. К существенным недостаткам этих трудов можно отнести весьма малый тираж, что позволяет ознакомиться с ними лишь в стенах библиотек.

Вопросы региональной электоральной политики косвенно поднимаются в трудах ряда российских политологов и историков. В 2009 г. в свет выходит книга политолога, специалиста в области региональных политических процессов России и стран СНГ, исследований партийных и избирательных систем А. В. Кынева «Выборы парламентов российских регионов 2003–2009. Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы». Автор рассуждает о результатах реформирования избирательной системы России, описывает ход предвыборной борьбы и задействованные в ней политические технологии в регионах страны, в том числе и в Чувашской Республике. Исследователь считает, что в большинстве национальных республик Российской Федерации в результате реформ 2003–2009 гг. прошел процесс увеличения зависимости региональной политической элиты от федеральной власти, что подтверждено результатами голосования на территории республики [6, 178].

В середине 2011 г. публикуется коллективная монография научных сотрудников Чувашского государственного института гуманитарных наук под названием «Чувашская Республика: социокультурный портрет». Как видно из названия, в издании рассматриваются конкретные изменения социальной, культурной, экономической, а также политической жизни народонаселения Чувашской Республики на основе социологических исследований 1995–2008 гг. Одна из глав труда всецело посвящена органам государственного и муниципального управления Чувашии.

В монографии упомянуты любопытные социологические факты, описывающие портрет управленческого корпуса республики по критериям образования, возраста, стажа работы, пола и этнической принадлежности. Она прямо затрагивает вопросы электоральной политики, так, ученые сходятся во мнении, что для населения Чувашии характерна низкая гражданская активность. Однако исследователи подчеркивают парадоксальную ситуацию: несмотря на высокую степень недовольства работой чиновников и органов правопорядка, население все больше продолжает поддерживать действующие государственные органы власти на выборах [16, 175–177]. Приведенная в монографии информация представляет огромный интерес для исследователей вопроса электоральной политики, она может быть использована в качестве суплементарной или основной работы для написания научных трудов по ряду тем социологического, исторического или политического характера.

Резюме. В результате вышеприведенного историографического анализа можно резюмировать, что развитие тематики проблемы электоральной политики Чувашской Республики в постсоветский период носит качественный характер, так как выделяется

устойчивая тенденция пополнения историографического фонда в сторону количественного и качественного изменения. Заинтересованность представителей различных отраслей наук в рассматриваемом вопросе, среди которых историки, социологи, политологи и юристы, обуславливает качественное изменение в сторону диверсификации изучения отдельных составляющих поставленного вопроса.

На основе проведенного анализа можно выделить определенную периодизацию процесса становления и дальнейшего развития электоральной политики в Чувашской Республике в 1991–2012 гг.

Первый этап (1991–1993 гг.) – этап формирования законодательной базы региона и реформирования органов государственной власти, сопровождавшийся сбором и публикацией конкретных научных исторических, социологических и политических знаний по вопросам электоральной политики республики. Хронологически этап затрагивает события учреждения института президентства Чувашской Республики в 1991 г. и дальнейшего отдаления региональной власти от центра в результате конституционного кризиса 1992–1993 гг., а также трагических событий сентября – октября 1993 г. в столице Российской Федерации.

Второй этап (1993–2004 гг.) – это пополнение историографии за счет неизбежной диверсификации проблемы электоральной политики, появления специальных политических институтов, ответственных за проведение электорального процесса, а также проведения ряда реформ с целью централизации государства и унификации законодательства. В историографии начинает преобладать критический анализ существующих источников, продолжается публикация все нового материала, затрагивающего наиболее важные вопросы электоральной политики. На этом этапе огромную роль начинают играть СМИ, в том числе партийная периодика.

Характерными чертами третьего этапа (с 2004 г.) являются приток нового поколения исследователей и дальнейшая публикация авторских работ по узким вопросам государственного строительства и электоральной политики в республике и в округе. Некоторая новизна указанных работ заключается в сравнении процесса становления и развития электоральных систем в других регионах страны с опытом Чувашской Республики. На этом этапе возрастает интерес исследователей из других регионов к изучению темы региональной электоральной политики в Чувашии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, В. В. Эволюция национально-государственного строительства в республиках Среднего Поволжья в 1985–2008 гг.: исторический опыт и уроки : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / В. В. Андреев. – Самара, 2010. – 44 с.
2. Захаров, Д. А. Национальная государственность Чувашии в условиях распада Советского Союза и становления российского федерализма (1990–1993 гг.) / Д. А. Захаров. – Чебоксары : Атолл, 2006. – 136 с.
3. Захаров, Д. А. Институт президентства в Чувашии (1991–2000 гг.) / Д. А. Захаров. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2004. – 116 с.
4. Карпов, А. В. Избирательные кампании 1991–2001 годов в становлении института президентства Марий Эл и Чувашии: общественно-политический и социально-демографический аспекты : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 23.00.01 / А. В. Карпов. – Чебоксары, 2004. – 24 с.
5. Кирчанов, М. В. Региональная модель политического развития в Российской Федерации / М. В. Кирчанов // Регионоведение. – 2010. – № 3. – С. 13–17.
6. Кынев, А. В. Выборы парламентов российских регионов 2003–2009. Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы / А. В. Кынев. – М. : Панорама, 2009. – 516 с.

7. Линик, Л. Н. Институт президентства в Чувашской Республике: становление и развитие / Л. Н. Линик, О. М. Ефимов. – Чебоксары : Печатный дом Брындиных, 2007. – 137 с.
8. Линик, Л. Н. Становление и развитие избирательной системы Чувашской Республики / Л. Н. Линик. – Чебоксары : ИПК «Чувашия», 2003. – 136 с.
9. Линик, Л. Н. Особенности развития избирательной системы республик Поволжского региона / Л. Н. Линик. – Чебоксары : ИПК «Чувашия», 2002. – 279 с.
10. Представительные органы государственной власти Чувашии / Госсовет Чуваш. Респ. ; под общ. ред. М. А. Михайловского ; отв. за вып. А. С. Иванов и др. – Чебоксары : СВ-Пресс, 2004. – 246 с.
11. Тафаев, Г. И. Чувашская ССР в условиях многопартийности / Г. И. Тафаев. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 1991. – 92 с.
12. Тафаев, Г. И. Демократическое движение Чувашии / Г. И. Тафаев. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 1992. – 114 с.
13. Тафаев, Г. И. Проблемы становления региональной многопартийности / Г. И. Тафаев. – Чебоксары : Б. и., 1993. – 121 с.
14. Филиппов, В. Р. Чувашия девяностых: этнополитический очерк / В. Р. Филиппов. – М. : Центр цивилизационных и региональных исследований РАН, 2009. – 250 с.
15. Филиппов, Н. К. Конституция Чувашской Республики. Комментарий / Н. К. Филиппов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2003. – 310 с.
16. Чувашская Республика: социокультурный портрет / под ред. И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой, Д. М. Шабунина. – Чебоксары : ЧГИГН, 2011. – 192 с.
17. Шабунин, Д. М. Политическая трансформация региона. Изменения государственных институтов и конституционный процесс в Чувашской Республике / Д. М. Шабунин. – Чебоксары : Б. и., 1999. – 89 с.
18. Шумилов, А. В. Особенности электорального процесса в Российской Федерации: региональный аспект : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / А. В. Шумилов. – М., 2007. – 22 с.