

Тафаев Г.

Болгаро-чуваши под Ордой

К 450-летию мирного вхождения чувашского края в состав Русского государства.

Монголо-татарская агрессия в корне изменила социально-экономическую, военно-политическую, этноязыковую, религиозную, территориальную и антропологическую трансформацию болгаро-чувашской цивилизации.

По мнению ряда исследователей, в частности Равиля Тахрутдинова, наиболее распространенное название этого государства - Золотая Орда. Так оно проходит в русских летописях, татарских исторических повествованиях и произведениях народного эпоса, в том числе и в "Идегее". Золотая Орда (Ллтын Урда) означала позолоченную ставку, резиденцию правителя государства: для раннего периода это "золотой" шатер, а для развитой, городской эпохи - покрытый позолотой ханский дворец. Например, в эпосе "Идегей" и сочинении арабского путешественника Ибн-Баттуты, побывавшего в 1333 году в Золотой Орде и ее столице Сарае, ханский дворец именуется "Алтын Таш" - Золотой Камень.

Золотая Орда занимала громадную для тех времен территорию: от западных предгорий Алтая и до берегов Дуная, от Болгара до Дербентского ущелья. Это огромное государство само еще делилось надвое: западная часть, то есть собственно Золотая Орда, называлась Белой (Ак) Ордой, а восточная, куда входили западные территории современных Казахстана и Средней Азии, - Синей (Кок) Ордой. В основе такого деления лежала прежняя этническая граница между кыпчакским и огузским союзами племен. Имбепи Золотоордынское государство создала главным образом монгольская элита чингизидов. Ассимилированная вскоре местным населением, то его этническое ядро составляли тюркоязычные племена Восточной Европы и Западной Сибири, кыпчаки (половцы), огузы, волжские болгары, остатки хазар, маджары и, по моему глубокому убеждению, тюркоязычные татары, переселившиеся из Центральной Азии на запад еще в до-монгольское время и перешедшие в Восточную Европу в 20-40-х годах XIII века вместе с армиями Чингисхана и Бату-хана.

Равиль "Рахрутдинов пишет, что по монгольским, китайским и персидским источникам татары, в отличие от монголов, представляются племенами иной языковой группы, а именно тюркской. Даже несмотря на некоторую противоречивость сведений отдельных авторов, история тюркоязычных татар четко выделяется на общем фоне раннесредневековой истории Центральной Азии. В этом не остается сомнений при самом внимательном сравнительном изучении источников. Правда некоторых исследователей

приводили и теперь еще приводят в сомнение сообщения отдельных источников, например, китайской хроники XIII века под названием "Мэн-да бэй-лу" ("Полное описание монголо-татар") о монголах, названных в ней также татарами. Однако, по мнению общепризнанных специалистов-китаеведов, древние китайцы, столкнувшись с собственно татарскими племенами, распространили их название и на монголов - северных соседей татар (последние жили между китайцами и монголами).

В отличие от "черных" и "диких" татар, то есть монголов, автор "Мэн-да бэй-лу" отмечает "белых" татар - собственно татар, называя так онгутов, известных в истории как тюркоязычные племена и связанных своим происхождением с конференцией западных тюрков. Небезынтересным будет сравнение внешнего вида белых татар с таковым у черных и диких. Лица последних "широкие и скулы большие. Глаза без верхних ресниц. Борода весьма редкая. Внешность довольно некрасивая", тогда как "белые татары" несколько более тонкой наружности, вежливы и почитают родителей... в общении с людьми душевны". Словом, здесь различные племена разные и антропологически.

Столкновения, происходившие между монголами и татарами почти постоянно, со временем превратились в их кровную вражду: татары убили отца Чингиза Есугэй-богатура за то, что тот в свое время взял в плен и умертвил вождя татар Тимучин-ака. Кстати, последний был убит в день рождения первенца Есугэя, который назвал его также Тимучином Пэмуджин). т.е. именем своего противника, очевидно, в честь его воинских доблестей. А новорожденный Тэмуджин. он же позднее Чин-гис-хан. т.е. "Великий хан", стал, таким образом, кровным врагом татар.

В свою очередь Тэмуджин-Чингиз таковыми считал татар за то, что они также убили (отравили) его отца. Между прочим, этот вопрос до конца не выяснен. Л. Гумилев, например, считает, что Есугэй умер | лишь на четвертые сутки после того, как он случайно оказался на трапезе у татар и, умирая потом у себя дома обвинил татар в том, что именно они его отравили.

Исследователь приводит различные цифры по татарам, в частности, он пишет, что русские историки В. Татищев и Н. Карамзин писали о преобладании татар над монголами в Золотой Орде. К ним позднее присоединились известный русский археолог и историк-востоковед Н. Веселовский. татарский историк М. Сафаргалиев. а в наши дни - историк и географ Л. Гумилев, подкрепляя это мнение новыми аргументами. Известно, что Чин-гис-хан выделил своему сыну Джучи всего 4 тысячи монгольских воинов для завоевания западных земель. После смерти Джучи часть этих войск перешла к его сыну Бату - будущему хану Золотой Орды. Правда, чуть позднее, после все-монгольского курултая 1235 года, где было принято окончательное решение о завоевании всей Европы и

основные воинские силы передали в распоряжение Бату. в его войске отборных монгольских воинов уже стало более 100 тысяч. По данным Юлиана, например, их там было 135 тысяч, а по сообщению его современника, монаха-путешественника Сенткентского (Симеон де Сен-Кентин) - 160 тысяч. Однако даже эти более высокие цифры относятся ко времени непосредственного завоевания монголами Восточной Европы - к 1236-1240 годам. Через два года, т.е. в начале 1243-го - после образования Золотой Орды - основные силы монголов вернулись в Монголию.

Татарские ученые считают, что в участии татар в завоевательных походах монголов, силой включенных последними в свою армию, ничего удивительного нет. В войсках Чин-гиса и Бату, по сведениям современников, были и представители других народов, например, "русские, черкесы, кыпчаки, маджары". как сообщает Рашид ад-дин.

Исследованиями чувашских ученых В. Д. Димитриева. Н. И. Егорова установлено, что после битвы на Калке монголо-татары отправили пятитысячный отряд на Волжскую Болгарию. Болгары дали отпор завоевателям. Они заманили их в засаду, окружили и перебили. Из нападавших уцелели лишь немногие. Потерпев поражение, монголо-татары спустились вниз по Волге.

В 1229 году болгары отбили вторую волну наступления. В связи с серьезной опасностью, какую представляли для них монголо-татары, болгары прекратили вражду с Владимиро-Суздальским великим князем Юрием Всеволодовичем.

Монголо-татары тщательно готовились к завоеванию "Улуса Джучи". в состав которого, по завещанию Чин-гис-хана, включалась и Волжская Болгария. В 1236 году огромная армия во главе с Бату двинулась на болгар и, несмотря на упорное сопротивление, одолела их. Болгарские города подверглись небывалому разгрому. Зимой 1237 года захватчики вступили в пределы русских княжеств.

Волжская Болгария потеряла свою независимость. Однако население не сразу покорилось монголо-татарам. В 1239-1240 годах произошли восстания против жестоких завоевателей. Их возглавили болгарские князья Баян и Джикю. В 1241 году монголам пришлось вторично завоевывать болгарскую землю. Восстания поработанного населения происходили и после этого - такова позиция академика В. Д. Димитриева.

Золотая Орда была одним из крупнейших государств средневековья. Ее владения простирались и в Европе, и в Азии, а военная мощь постоянно держала в напряжении всех соседей и очень долгое время никем не оспаривалась. Монархи даже отдаленных стран стремились завязать с ней дружественные отношения и всеми силами их поддерживать.

Однако до сих пор в оценке многих политических и бытовых сторон жизни и истории Золотой Орды встречаются противоположные мнения. Это относится к ее

территории и границам, названию, наличию городов, развитости культуры, соотношению понятий "монголы" и "татары", некоторым моментам политической истории и т.п. Большая часть широко распространенных штампов о Золотой Орде возникла-еще в прошлом веке, и существование их связано исключительно с пренебрежением к изучению этого во многом своеобразного государства. Явная и резко отрицательная роль Золотой Орды в истории Руси в первую очередь бросается в глаза при ознакомлении с любым источником, раскрывающим их взаимоотношения. В результате создалась такая ситуация, когда по большей части изучалась не сама Золотая Орда, а ее влияние на Русь и их взаимоотношения.

Что же касается изучения собственно Золотой Орды, то здесь господствовало суждение о ней как о государстве-угнетателе, не заслуживающем внимания советских историков. Особую осторожность и бдительность проявляли редакторы при публикации сюжетов «золотоордынские темы. Любой положительный факт по отношению к государству) монголов казался немыслимым и подвергался сомнению. Нельзя сказать что Золота; Орда стала запретной темой в науке но нежелательной она была явно. Отпечаток на это наложила и политическая конъюнктура. Но несмотря ни на что. золотоордынская тематика была и осталась одной из традиционных в российской исторической науке. Без знания истории и пути развития огромного, мощного, необычного и в полном смысле слов кровавого государства (лишь не сколько лет его существования был мирными!) нельзя понять многих сторон сложения и роста средневековой Руси, нельзя полностью оценить течение событий европейской по течение событий европейской политики в XIII-XV веках.

В Болгарском улусе размещались отряды завоевателей. Баскаки и даруги (административные лица, стоявшие во главе определенной территории), писцы и данщики собирали подати с подвластного населения и понуждали его к выполнению многочисленных повинностей. Население обязано было платить дань десятинную - ясак и всевозможные другие налоги, поставлять хлеб, справлять ямскую службу, строить дороги, мосты, крепости, давать воинов в монголо-татарское войско.

Путешественники того времени отмечали: "...они неверны Татарам, и поэтому те разрушают их города и землю, а людей, которые в ней на ходятся. убивают при помощи сильного отряда Татар, которые приходят без ведома жителей по приказу того правителя, которому повинуется упомянутая земля, и внезапно бросаются на них... И не только государь татар, захвативший землю, или наместник его. но и великий Татарин, проезжающий через эту землю или город, является как бы владыкой над жителями, Б особенности тот. кто считается у них более знатным.

Сверх того, они требуют и забирают без всякого условия золото и серебро и другое, что угодно и сколько угодно".

По мнению ученых, можно выделить по крайней мере три вида конфликтов, связанных с развитием культуры: аномию, культурное запаздывание и чуждое влияние. Термин "аномия", обозначающий нарушение единства культуры в связи с отсутствием ясно сформулированных социальных норм, впервые ввел Эмиль Дюркгейм еще в 90-е годы прошлого столетия. В то время аномия была вызвана ослаблением влияния религии и политики и повышением роли торгово-промышленных кругов. Эти перемены повлекли за собой распад системы нравственных ценностей, которая в прошлом отличалась устойчивостью. С тех пор обществоведы неоднократно отмечают, что рост преступности, увеличение числа разводов происходят в результате нарушения и единства культуры, особенно в связи с неустойчивостью религиозных и семейных ценностей.

В начале века Уильям Тилдинг Ог-борн (1922) ввел понятие культурного запаздывания. Оно наблюдается, когда перемены в материальной жизни общества опережают трансформацию нематериальной культуры (обычай, убеждения, философские системы, законы и формы правления).

Третий вид культурного конфликта, вызванного господством чужой культуры, наблюдался в доиндустриальных обществах, которые подверглись колонизации со стороны народов Европы. Согласно исследованиям Б. К. Малиновского, множество противоположных элементов культуры тормозило процесс национальной интеграции в этих обществах.

На первом этапе ордынского периода, то есть до Казанского ханства, преобладали социально-экономическая и военно-политическая трансформации болгаро-чувашской цивилизации. После образования ханства доминирующими направлениями стали религиозная, этнокультурная, территориальная, антропологическая трансформации.

Таким образом, можно твердо говорить о том, что "чуждая" татаро-кыпчакская этнокультура стала "вгрызаться" в тело болгаро-чувашской цивилизации, последняя очутилась на краю гибели.

В этих условиях Россия оказалась той страной, которая спасла остатки болгаро-чувашской цивилизации (чувашей). Ученые утверждают, что в обществе возникает желание судить о других культурах с позиции превосходства своей собственной. Эта тенденция называется этноцентризмом. Его принципы находят отчетливое выражение в деятельности миссионеров, которые стремятся обратить "варваров" в свою веру. Этноцентризм связан с ксенофобией - страхом и неприязнью к чужим взглядам и обычаям.

В Казанском ханстве существовал татаро-кыпчакский этноцентризм. а у чувашей укрепились позиции неприязни к чуждым взглядам "кыпчакских агрессоров", что толкало их к консолидации и поиску своего исторического пути.

. Геннадий Тафаев,
доктор исторических наук.
профессор.

Тафаев Г. Болгаро-чуваша под Ордой// Бизнес среда.- 2000.- 2-8 нояб. (№ 44).- С. 8.