

АД 09.00.01

ЖБ2

А-951

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

На правах рукописи

ЖЕЛТОВ МИХАИЛ ПАВЛОВИЧ

**СУЩНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
«ЧЕЛОВЕК-ЗЕМЛЯ»**

Специальность: 09.00.01 – онтология и теория познания
09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук



Чебоксары 2005

Работа выполнена на кафедре философии и методологии науки
Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова

Научный консультант
доктор философских наук, профессор Э.З.Феизов

Официальные оппоненты
доктор философских наук, профессор А.В.Маслихин
доктор философских наук, профессор Р.В.Михайлова
доктор философских наук, профессор Э.А.Тайсина

Ведущая организация Чувашская сельскохозяйственная академия

Защита состоится « 11 » октября 2005 г. в 14 часов
на заседании специализированного диссертационного совета
Д 212.301.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора философских наук в Чувашском государственном универ-
ситете им. И.Н.Ульянова.

Адрес: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Чу-
вашского государственного университета им. И.Н.Ульянова.

Автореферат разослан « 07 » сентября 2005 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент

Ю.П.Кульков

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью решения существенных теоретических и практических задач изменения отношений к земле как основе жизни человека. Главным в отношении к земле становится способность человека принимать эффективные и в то же время справедливые по отношению к обществу и самой земле решения. *Справедливые, значит, соответствующие представления о сущности человека и земли, связанные с воздаянием, которое должно исходить из принципа пропорциональности. Нарушение этой пропорциональности рассматривается как несправедливость.* Несправедливые отношения привели к истощению и загрязнению земли, нравственной деградации самого человека. Продолжение хищнической эксплуатации земли (это касается любого природного ресурса) может привести к гибели всей биосферы, включая «царя природы». Ноосферный вектор развития общества на сегодняшний день требует более глубокого понимания отношения человека к земле. Каковы эти отношения, в конечном счёте, таков и человек. На наш взгляд, человек, в соответствии с собственными потребностями и познанными законами природы, должен направлять и контролировать ход природных процессов. Проблема заключается в согласованном подходе и выявлении сущностных, практических и аксиологических отношений человека к земле. В настоящее время структура и развитие этих отношений разработаны недостаточно. Есть мнения, которые сводятся к тому, что если человек хочет добиться успеха и в то же время сохранить биосферу, то необходимо наделить его собственностью на землю, определиться с «властью» этой земли и так далее. Эти положения ничем и никак не доказываются, кроме как ссылками на дореволюционный и зарубежный опыт. Как на самом деле должно развиваться отношение к земле? Какова структура отношений «человек–земля»? Что является основой их синтеза, и в чем должен проявиться сущность жизни на земле? На эти вопросы дают разные ответы. Сейчас идет процесс наделения человека землей. Однако жизнь показывает, что собственность сама по себе не работает. Более того, как только наделили человека землей, эффективность его деятельности на земле резко упала. Многие хо-

Национальная библиотека
Чувашской
Республики

A-951

3

АД 09.08.01
ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
БЕСПЛАТНЫЙ
СУБСЕМПЛАР
MS2

зайства оказались на грани банкротства или уже обанкротились. Объясняют это тем, что село медленнее, чем город, переходит на товарные отношения. Усилия, направленные на максимальное удовлетворение потребности и получение прибыли, как показывает мировая практика, тоже приводят к истощению и загрязнению земель. Переход на товарное отношение, за что так ратуют аграрники, в перспективе может привести к исчезновению деревень. Поэтому, прежде чем принять окончательное решение о переходе на рыночные отношения, необходимо выявить все типы отношений человека к земле с тем, чтобы более обоснованно принять те или иные решения, направленные на повышение эффективности земли и проявление сущностных сил человека.

Человек в своих отношениях к земле не одинок. Он опосредован через многие другие субъекты практики: семья, двор, деревня, город и государство. Разные попытки опосредования отношений человека к земле кончились неудачей. Не хотели трудиться на чужой земле удельный и крепостной люд. Почти не осталось колхозов и совхозов. Нет по-настоящему организованных кооперативов и фермерских хозяйств. Выявление истинного посредующего звена, на основе которого будут развиваться как земля, так и сам человек, также является задачей данного исследования.

Результаты труда на земле в настоящее время приносят человеку не только радость, но и тревогу. Его будущее неопределенно. Цели неизвестны. А цель, как известно, является главным системообразующим фактором. Вследствие чего отношение человека к земле продолжает изменяться в худшую сторону. Невыгодный труд сдерживает его развитие. Он не может выразить свою человеческую сущность и оставляет землю - основу своей жизни. Результат известен: деревни исчезают, земля никому не нужна, а человек теряет свою нравственность. Поэтому, как нам кажется, нужно в корне изменить отношение человека к земле и сам труд на земле. Современная практика требует принятия решений, ориентированных на повышение ресурса земли и получение экологически чистого продукта. *Под ресурсом земли мы будем понимать наличие тех или иных восполняемых и полезных для жизнедеятельности человека компонентов земли.* Ответственность за состояние экосистемы полностью лежит на человеке и на обществе, которое также отвечает за общее состояние всей природно-социальной сферы.

Это нравственная ответственность. В случае понижения ресурса земли, а соответственно и условий жизни, человек может быть отчужден от нее, а деревня, лишая себя источника жизни, вовсе может исчезнуть. Разрушение окружающей среды, наблюдаемое сейчас, разрушает духовность и здоровье самого человека, так как он перестает быть творческой личностью и превращается, в конечном счете, в люмпена. «Расчеловечивание» природы может привести к исчезновению и самого народа, обитающего в данной местности. Не только народы, но и целые цивилизации исчезли с лица земли. Причиной, как считают историки, послужила именно хищническая эксплуатация природных ресурсов, прежде всего земли как основы жизни. Поэтому есть настоятельная необходимость изменить критерии принятия решений. Решение должно быть не только эффективным, но и справедливым, то есть должно привести к повышению ресурса земли. Это возможно только при наделении человека землей. Частная собственность на землю требует от владельца принятия самостоятельных решений в условиях неопределенности и риска. Он вынужден выработать целостный взгляд на всю практику. Если в недавнем прошлом, когда вся собственность была общественной, каждый член предприятия без раздумий выполнял указания начальства, то теперь хозяин отвечает за начало и конечные результаты работы не только перед семьей, но и перед всем миром и природой, как своей кормилицей. Неправильные, не соответствующие природе решения, как видим, приводят к катастрофе. Природа, очевидно, не терпит произвольного подхода. В этом заключается, как мы считаем, самая главная проблема принятия решений в практике преобразования материальных систем. На наш взгляд, решения должны обеспечить восстановление нарушенных природно-социальных циклов, формирование эффективного хозяина, возрождение российской деревни и рост благосостояния народа. Восстановление экосистем требует огромных усилий. И если учесть, что десятки тысяч деревень уже исчезли, то вопрос принятия решений упирается в вопрос нравственности, культуры и здоровья человека. Методы, применяемые на практике, должны быть не только рациональными, но и включать в себя иррациональное, например, красоту, любовь, тоску и радость, испытываемые человеком. Это уже другой уровень принятия решений, связанный с воспитанием и жертвенным служением Матери-земле,

что требует смены парадигмы мышления, ориентированного на получение максимальной выгоды, на экологический подход. В этом проблема отношений «человек-земля». В самых общих чертах можно сказать, что она сводится к постепенной смене имеющих сейчас отрицательных обратных связей на положительные, которые как раз и должны будут привести к улучшению состояния земли, восстановлению деревень и обогащению здоровья и культуры народа, живущем на данной земле.

Разрешение перечисленных выше проблем может быть осуществлено только в процессе самой практики. Это значит, что формирование нового мировоззрения человека, на которое он будет опираться в своей практике, невозможно без выявления взаимодействия между человеком и землей. Данную взаимосвязь может раскрыть философский анализ, который сводится к определению «клеточки» системы «человек-земля», то есть необходимо построить философскую систему развития, в основании которой находится отношение, служащее единицей анализа всей практики. На наш взгляд, такой единицей служит целостное отношение. Формирование соответствующих бытию целостных отношений в наше время само по себе очень актуально, так как сейчас как никогда Россия нуждается в выработке эффективных отношений ко всем насущным проблемам, к которым относится и вопрос подъема экономики страны. Понять и раскрыть движущую силу получения конкурентоспособного изделия и повышения качества жизни человека – вот самая актуальная задача философии отношений «человек-земля». И эта задача, как мы уже говорили, сводится к синтезу отношений человека к земле, то есть к выявлению субстанции и формированию на этой основе эффективных решений. Это возможно только в том случае, если мы сумеем раскрыть структуру отношений «человек-земля» и обосновать необходимую практику, направленную на повышение целостности человека и всей материальной системы. *Под целостностью мы понимаем самодостаточность и автономность, рассматриваемых в исследовании объектов и субъектов.*

Подводя итоги, можно сказать, что необходимо раскрыть взаимодействие между мировоззрением человека и практикой. Ведь мировоззрение - это высшее чувство ориентации в жизни. Оно должно включать в себя соответствующие бытию человека

отношения. И весь вопрос не только в том, чтобы изменить природу, но и в том, чтобы развивать человека и чтобы он мог обрести в процессе практики свою сущностную, природно-социальную, историческую, сакральную сущность.

Состояние разработанности темы. Несмотря на то, что человек с незапамятных времен занимается преобразованием земли как основы жизни, теория и практика отношений к земле меняются очень медленно. Со времен Архе-деяния прошли тысячи лет, а основные подходы, например, к возделыванию земли, остались теми же. Так до нас дошли труды Гесиода, Магона, Аристотеля, Катона, Варрона, Вергилия и Колумелла.

В России в развитие теории и практики преобразования земли внесли свой вклад А.Т.Болотов, И.М.Комов, А.Н.Энгельгард, А.В.Советов, И.А.Стебут, П.А.Столыпин, К.А.Тимирязев, В.В.Докучаев, П.А.Костычев, Д.Н.Прянишников, Н.М.Тулайков, А.В.Чаянов и др. Они разработали философские основы с точки зрения увеличения эффективности практики и повышения ресурса земли. При этом особо выделялась роль собственности и значение организации хозяйства. Однако естественное развитие теории и практики было прервано в 30-е годы. Государство не только обобществило землю, но и ввело практику жесткой регламентации всех проявлений жизни, что лишило возможности принимать решения на месте самим человеком. В результате появился лишенный своей собственности и отчужденный от своего труда временщик. Изменились не только мировоззрение, практика преобразования земли, но и нравственность человека. Он стал безразличен ко всему, кроме поденного заработка.

Такое состояние не осталось незамеченной. Общество, прежде всего философы обратили внимание на эти вопросы и начали искать причины кризиса. Они предположили, что были нарушены исходные принципы, а именно изменились отношения человека к земле. Оказалось, что в процессе практики было сформировано мировоззрение, что земля как природный ресурс неистощима, и если применить соответствующую технологию, то земля будет «рожать» всегда.

Философы Р.С.Карпинская, Ю.М.Бородай, П.Д.Тищенко, В.М.Межуев, М.Ф.Антонов, В.Н.Шердаков в своих трудах раскрыли специфику аграрного труда как философскую проблему

формирования мировоззрения и связи его с практикой преобразования земли. В её основе находятся разрушительные силы, отчужденные от человека собственности и труд. Попытка администрирования и разные формы агитации без изменения самих отношений не привели к улучшению, а последние реформы только усугубили жизнь человека.

Писатели Андрей Платонов, Федор Абрамов, Владимир Солоухин, журналисты Ю.Д.Черниченко, Г.С.Лисичкин, А.С.Салущий и др. выступили в защиту земли, человека и нравственности. Их философские очерки имели большой общественный резонанс и заставили задуматься многих, в руках которых земля, а значит - и наша судьба.

В то же время философская разработка практики принятия решений, обоснование их, разработка критериев и выбор правовых действий отставала. Предельное состояние хозяйствующих субъектов, за которыми могут последовать неустрашимые последствия, дезорганизация, настоятельно требует выработки нового мировоззрения и практики. В формировании нового мировоззрения большое значение имеет деятельностное отношение к земле.

Разработкой деятельностных отношений занимались П.К.Анохин, М.М.Бахтин, Н.А.Бернштейн, Д.С.Выготский, А.В.Запорожец, А.Н.Леонтьев, Н.Д.Гордеева, В.П.Зинченко, М.В.Демин, Ю.В.Громыко, Л.П.Буева, Б.А.Воронович, А.М.Волков, Ю.В.Микадзе, Г.С.Арефьева и другие философы. Особо необходимо выделить философскую систему Фихте, который определял философию как практическое действие людей.

Диалектикой объектных отношений занимались А.И.Уемов, В.И.Свидерский, Р.А.Зобов, И.Е.Мальков, А.П.Пузанов и др. Они представили всю диалектику как диалектику отношений, выявили структуру отношений между объектами и предложили метод триадных категорий по выявлению основы отношений. Выводы, полученные В.И.Свидерским, на наш взгляд, могли бы стать отправной точкой дальнейших исследований отношений применительно к системе «человек-земля» и выявить новые стороны отношений человека к земле. Большое значение имеют философские выводы, сделанные Э.З.Феизовым и Н.А.Исмуковым относительно специфики отношений между субъектом и объектом, влиянием малых воздействий на результаты работы больших систем.

Современные философы П.Д.Тищенко, Н.Ф.Реймерс, Р.С.Карпинская, Ю.М.Бородай и М.Ф.Антонов предложили новые философские концепции развития, основанные на форме собственности на землю, где критерием принятия решений выступает качество земли. М.Ф.Антонов особо подчеркнул, что эффективность практики зависит от разработанного человеком мировоззрения. Практика и мировоззрение, по нему, неразрывно связаны между собой. В.Н.Шердаков рассмотрел нравственность человека, которая определяется состоянием самой земли, а культура народа, по П.Д.Тищенко, выводится из самого отношения к земле. Н.Ф.Реймерс рассмотрел экологические проблемы. Необходимо особо отметить анализ отношений власти и земли, произведенный С.А.Никольским. Он раскрыл причины искажения отношений, вызванные неправильными действиями бюрократического аппарата, который в лице государства выступал собственником земли. Он обосновывает тезис о том, чтобы человек наконец-то стал хозяином своей земли.

Говоря об отношениях человека к земле, нельзя не упомянуть «почвенников». Это, прежде всего, А.А.Григорьев, Ф.М.Достоевский и Н.Н.Страхов. Главной у них была идея «о национальной почве» как основе социального и духовного развития России. Ф.М.Достоевский говорил о земле как основе жизни. Взгляды «почвенников» были близки взглядам «славянофилов». Представителями этого направления были А.С.Хомяков, И.В.Киреевский и др. Основой выступало правослаvie, конкретно, церковь. У всех главным вопросом жизни выступал вопрос об отношении к земле.

Однако в работах вышеупомянутых авторов нет анализа целостных отношений между человеком и землей, который, на наш взгляд, должен быть сведен к раскрытию не только структуры отношений человека к земле, но и синтезировать основу и обосновать результаты этих отношений. Только после этого можно принимать эффективные решения по улучшению практики. Большое значение при этом имеет собственность. В то же время наделение собственностью на землю не панацея, субъекты хозяйствования в свое время уже были наделены собственностью на землю, однако это не привело к улучшению её состояния. Собственник это ещё не хозяин земли. Новый «хозяин» может в погоне за прибылями

окончательно погубить землю. Здесь скорее уместно говорить о «власти земли», которая становится, по Глебу Успенскому, главным по отношению к народному духу, к народной мысли, ко всему складу народной жизни. Насчет мировоззрения человека можно сказать, что оно вырабатывается не только самой практикой, но и отношением государства к земле, на что сейчас будут влиять и товарные отношения. Земля, ставшая товаром, изменит мировоззрение человека.

Критерий повышения ресурса земли, несомненно, дает правильное направление действиям, но его повышение автоматически повлечет снижение эффективности, с чем новый «хозяин» земли может и не согласится. Поэтому здесь выявляется задача совмещения двух несовместимых критериев: повышения качества и эффективности эксплуатации земли. В то же время задача исследования сводится не только к выявлению механизма повышения ресурса земли, но и потенциала человека. *Под потенциалом человека будем понимать его способность самореализовываться в процессе установления отношений к земле как основе жизни. Та или иная установка, или ориентация будет или способствовать, или ограничивать его возможности самореализации.* Весь вопрос преобразования земли, таким образом, сводится к человеку. Как стать человеком, работая на земле? Какими должны быть отношения, ведущие к обретению смысла жизни?

Эти и другие проблемы, которые эксплицированы в результате анализа темы исследования, будут рассмотрены нами последовательно именно как результаты анализа отношений между человеком и землей. В работе будут предложены другие критерии и концепции развития, которые, на наш взгляд, окажутся более обоснованными в отношениях «человек-земля».

Объектом исследования являются отношения между человеком и землей.

Предметом исследования выступает система отношений «человек-земля».

Цель и задачи исследования. Главная исследовательская цель: философский анализ структуры отношений в системе «человек-земля».

Основными задачами диссертационного исследования, решение которых подчинено главной цели, являются:

1. Анализ структуры отношений «человек-земля».
2. Выявление сущностных (онтологических) отношений «человек-земля».
3. Определение специфики практики преобразования земли.
4. Анализ культуры повседневности в контексте отношений к земле.
5. Постижение ценностных отношений.

Теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследования.

Предпринятый анализ структуры многообразных отношений «человек-земля» осуществлен с помощью философского концептуального аппарата с опорой на основополагающие принципы единства деятельности и познания, объективности, системности, развития и самоорганизации.

Основными процедурами философского мышления, примененными в данной работе, является рефлексивная и теоретическая деятельность по анализу предельных оснований для понимания и осмысления существенных связей в системе «человек-земля». Для выявления оснований служит анализ, необходимый для восхождения к целостной действительности. В работе выделяется «ценностное» пространство – земля – как центр идейного тяготения, как аттрактант. Земля будет стягивать на себя все познавательные усилия. Каждый фрагмент действительности будет рассматриваться через призму реальности как целого. Земля есть полнота проявлений, разверток первоначала, лежащего в ее основании. В силу этого мы будем понимать землю как очеловеченный мир. Целостный охват системы «человек-земля» происходит из осмысления субъектно-субъектных отношений. Данное исследование затрагивает не какую-то конкретную землю, агротехнику, а представляет землю как духовный объект, как основу бытия, синтезирующую в себе совокупность ценностей. Земля трактуется как духовное понятие. Она – целостный организм и обладает структурой, хранящей информацию не только о прошлом, но и будущем человека. Она результат космологической истории и родительница человечества. Поэтому она требует к себе гуманного отношения. Живое тело Земли мы воспринимаем как продолжение собственного тела, как другое Я, полагая, что она такая же, как моя. В результате воз-

никает смысловая пара: если человек смыслообразует, то и земля тоже продуцирует смыслы. Благодаря этому мы понимаем землю как «субъект», а не как бессмысленный предмет. Формы всеобщности земли как бытия задаются посредством категориального аппарата, включающего в себя типическое и конкретное, разрушительное и созидательное, хаос и порядок, реальное и сакральное, активное и созерцательное, целое и часть, материальное и идеальное. Соответственно, исследование системы «человек-земля» сводится к использованию взаимодействия категорий, выявлению отношений между ними. Кроме того, философский подход должен быть привязан к опыту. Философия отталкивается от одной практики и приходит через теоретическое осмысление к другой, более совершенной практике. Поэтому все теоретические изыскания будут иллюстрироваться примерами отношений человека к земле как основе жизни. Только находясь внутри опытно воспринимаемого мира, в центре которого находится сам субъект, возможно теоретизирование.

В работе использованы учения о земле и человеке, биосфере и обществе как самоорганизующихся системах. Материалы конкретных исследований, включающие вопросы подъема Нечерноземной зоны России, взяты из народного опыта, государственных отчетов, опубликованных в газетах, журналах и книгах.

Научная новизна исследования связана, прежде всего, с разработкой адекватных теме философских концепций, отражающих объективные взаимосвязи в отношениях между человеком и землей.

1. Теоретическое положение, направленное на решение насущных проблем, представлено в виде комплекса «человек-земля». Эксплицирована целостная структура системы «человек-земля», состоящая из субъектов, практических, сущностных (онтологических), аксиологических, культурных, сакральных и экзистенциальных отношений.

Человек и земля представлены как идеализированные сущности. Земля есть результат отношений «человек-мир», как преобразованный, очеловеченный мир, этап космогонического процесса, с которого начинается история человека. Она выступает источником предметных форм реальности, вечной родительницей оформленного существования всех организмов. Земля источник начал и

концов («из праха вышли – в прах и уйдем»), хранительница нравственных законов, родовой жизни и общественных устоев. Земля – это Родина, откуда мы родом. Земля существует как первоначало и первотело, как основание жизни. Человек не может жить без своих корней, жизнь имеет смысл только тогда, когда у человека имеется свой дом. И корни, и его дом – это земля человека, почва жизни, где он может жить и развиваться. Земля как почва присутствует везде, где есть развитие, жизнь и деятельность. В силу этого, земля представлена как идеализированная сущность, как духовное понятие, как «субъект».

Человек есть продолжение истории Земли, результат отношения к миру. Человек от земли, в конечном счёте, есть личность, наиболее рефлексивная, творческая, самодостаточная сущность. Его отношение к земле выступает движущей силой, которая может изменить не только мир, но и самого человека.

Человек и земля находятся в единстве и взаимодействии. Современный человек в той или иной степени отчужден от земли. И это отчуждение приняло характер противостояния именно в деятельности по преобразованию мира, что подтверждается многочисленными искажениями отношений человека к земле. Прежде всего, это истощение и загрязнение земли, а также падение нравственности человека.

2. Сущностные (онтологические) отношения есть способ формирования человека, его семьи и хозяйства. Оно направлено на повышение ресурса земли и потенциала человека, что возможно при организации взаимосогласованных связей между человеком и землёй, представленных в виде онтологического «образа», в основании которого находятся единые и непрерывные циклические процессы созидания-разрушения. Именно соотношение этих сил задает реальное направление развития преобразования земли. Достижение баланса сил стабилизирует положение. Превалирование разрушительных сил, что имеет место в настоящее время, разрушает, а акцентирование общественного сознания на созидательные силы могло бы привести систему «человек-земля» в лучшее, чем сейчас состояние.

3. Раскрыта объективная структура отношений, лежащая в основе практики преобразования земли. Комплементарно к анализу практики следует использовать критерий целостного отноше-

ния. Такой критерий включает в себя деятельностные, когнитивные, коммуникативные, аксиологические и экзистенциальные отношения субъекта, обеспечивающие целостность функционирования системы. Принятие решений в практике преобразования земли есть доопределение бытия, получение недостающей информации и такое действие, которое формирует целостную структуру природно-социальных систем. Принятие решений в преобразовании земли направлено на обеспечение целостности системы «человек-земля».

4. Культура преобразования земли есть выражение всей исторической памяти народа в виде циклически повторяемых из дня в день действий по воспроизводству ценностей, а именно, своего хозяйства, семьи и природно-социальных систем. В основе такой исторической памяти находятся архетипы народа, понимаемые нами как Архе-деяния или Перво-деяния, обновляемые в процессе повседневной жизни человека. Культура, как повседневная практика разрешения противоречий, заключается в производстве жизни, поддержании природно-социальных циклов, порождении само себе подобной семьи, обеспечении ее выживаемости повседневным трудом, защите ее от врагов и сохранности дома.

Культурное отношение, как способ примирения противоположных сторон, основано на уважении и помощи, учитывающее потребности, как земли, так и человека, должно стать доминирующим в процессе сохранения природы, порождения разумного человека и общества.

Ноосферный вектор развития субъектов и земли с целью повышения ее ресурса и жизнеспособности направлен на коэволюционное преобразование земли, создание природно-социальных систем, функционирующих в идеале без вмешательства человека, что возможно в результате разумного и интуитивного постижения целостности земли.

5. Выделен аксиологический аспект отношений человека к земле. Обоснована необходимость изменения критерия принятия решений. Вместо прагматического критерия предлагается критерий справедливых отношений, что позволяет найти приемлемый баланс между эффективным развитием и сохранением природы. Вместо критериев прибыли и производительности труда предложены новые критерии целостности систем, ресурса земли, полно-

ты бытия и потенциала человека, которые могут быть выражены одним интегральным критерием – качеством жизни. В ценностных отношениях человека к земле обнаружена предметно-чувственная и духовная связь между бытием человека и полнотой функционирования систем. Формирование нового мировоззрения человека представлено как результат практики, в основе которой находятся целостные и справедливые отношения, обеспечивающие единство противоречивых требований в системе «человек-земля». Земля есть субъект, ценность, притягивающая к себе все материальные и духовные усилия человека по реализации целей, задаваемых самой землей.

Духовность человека есть целостное отношение к земле по формированию «идеальных» систем и переживанию полноты бытия, формируемых в полном согласии с законами природы и целями человека. Духовность есть синтез долга, свободы и ответственности. Человек становится духовным в процессе обретения смысла жизни, работая на земле, который сводится к сочувствию, сопереживанию и спасению не только себя как человека, но и всей природы, прежде всего, кормящей его земли. Духовность человека есть справедливое отношение человека к земле, что выражается в увеличении потенциала почвы и повышении качества жизни. Только трудясь на земле, он может проявить свои сущностные силы, повысить свой потенциал и стать счастливым. Стремление к истине, обретение добра и переживание красоты в целостной деятельности по организации собственного и самодостаточного мира даст ему возможность стать полноценным, нашедшим свое место, могущим сказать свое слово и делать свое дело человеком.

Ценностное отношение человека к земле включает в себя и жертвенное служение земле, которое представляется человеку сакральной основой жизни. Смысл жизни человека сводится к самореализации, обретаемой только выходом за свои пределы. Человек повышает свой потенциал, отражая себя в результатах своей деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту.

Разработанная в диссертации концепция направлена на выявление многообразия материальных и духовных отношений человека к бытию, в частности, земле.

1. Целостная структура системы «человек-земля» эксплицирована в сущностных (онтологических), практических, аксиологических, культурных, сакральных и экзистенциальных отношениях. Эти отношения инвариантны по отношению к самым различным объектам и не зависят от их конкретного состояния.

Человек и земля представлены как субъекты отношений. Земля есть преобразованный, очеловеченный мир, этап космогонического процесса, с которого начинается история человека. Она не есть, как представляется обыденному сознанию, какое-то неодушевленное, мертвое, чуждое человеку тело, не конгломерат химических частиц и не только биокосное вещество, а источник живых материальных форм, вечная родительница оформленного существования всех организмов, духовный объект. Земля источник начал и концов («из праха вышли – в прах и уйдем»), хранительница нравственных законов, родовой жизни и общественных устоев. Она существует как первоначало и первотело, как основание жизни. Земля есть «неорганическое тело» человека, обладающее для него свойством, требующим поклонения и служения ей как Матери-земле. Землю можно представить как склад полезных ископаемых, как просто материю, как источник продуктов питания и это теоретически оправдано. Можно увидеть и как Мать. Это не ошибка, а глубокое проникновение. Для человека, связанного с природой, земля становится в моральном плане «субъектом». Между пахотой и порождением, сбором урожая и смертью, ребенком и зерном, человеком и землей возникают глубокие нравственные отношения, что позволяет наделить землю свойством субъектности. Земля как субъект обладает активностью, способностью к самосохранению, самовоспроизведению и самореализации.

Человек есть продолжение истории Земли, результат сущностного отношения к земле. Человек от земли, в конечном счёте, есть личность, наиболее рефлексивная, творческая и самодостаточная сущность. Его отношение к земле выступает движущей силой, которая может изменить не только мир, но и самого человека. Сущность человека может быть проявлена только в результате

деятельности по преобразованию земли, в его многообразных отношениях к основе его жизни.

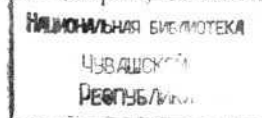
2. Сущностные (онтологические) отношения направлены на повышение потенциала человека, они не только проявляют природные силы человека, но и непрерывно генерируют жизнь самого человека в виде его семьи и дома.

В основании человека и земли находятся единые и непрерывные циклические процессы созидания-разрушения. Именно соотношение этих сил задает реальное направление развития материальных систем. Достижение баланса сил стабилизирует положение. Доминирование разрушительных сил, что имеет место в настоящее время, разрушает, а направление общественного сознания на созидательные силы могло бы привести землю и человека в лучшие, чем сейчас, состояния.

3. Практика преобразования земли представлена как целостное системное отношение, включающее в себя деятельностные, когнитивные, коммуникативные, аксиологические и экзистенциальные отношения к земле, что позволяет согласовать все части и оптимизировать в целом всю систему «человек-земля». Совокупность компонентов целостного отношения относительно постоянно. Доминирование тех или иных компонентов при неизменном их составе происходит только в конкретных отношениях. Принятие решений в практике преобразования земли направлено на обеспечение целостности природно-социальных систем, включая самого человека.

4. Культура преобразования земли есть выражение всей исторической памяти народа в виде циклически повторяемых из дня в день действий по воспроизводству ценностей, а именно, своего хозяйства, семьи, природно-социальных систем. В основе такой исторической памяти находятся архетипы народа, понимаемые нами как Архе-деяния или Перво-деяния, обновляемые в процессе повседневной жизни человека. Культура, как повседневная практика разрешения противоречий, заключается в производстве жизни, поддержании природно-социальных циклов, порождении само себе подобной семьи, обеспечении ее выживаемости повседневным трудом, защите ее от врагов и сохранности дома.

Культурное отношение, как способ примирения противоположных сторон, основано на уважении и помощи, учитывающее



потребности, как земли, так и человека, должно стать доминирующим в процессе сохранения природы, порождения разумной сферы – ноосферы.

Ноосферный вектор развития субъектов и земли с целью повышения ее ресурса и жизнеспособности направлен на коэволюционное преобразование земли, создание природно-социальных систем, функционирующих в идеале без вмешательства человека, что возможно в результате разумного и интуитивного постижения целостности земли.

5. Аспект аксиологических отношений занимает особое место. Земля представлена как ценность. Она есть сама жизнь, а жизнь есть земля. Критерий принятия решений изменен с эффективного на справедливый, что позволяет найти приемлемый баланс между эффективной практикой и повышением ресурса земли. Это становится возможным при переходе на экологический подход. Включение земли в «моральное сообщество» требует распространения на нее чувства любви и уважения.

Анализ ценностных отношений обнаруживает смысловую связь между качеством жизни человека и ресурсом земли. Человек обретает смысл, будучи самодостаточным, то есть достигает необходимого результата следуя законам природы. Справедливые отношения есть способ становления и реализации его сущности, источник порождения народа и его культуры. Смысл жизни человека представляется как достижение полноты природно-социальных отношений, основанных на истине, добре и красоте. Полнота, обеспечиваемая совпадением цели и результата труда, есть условие повышения благосостояния человека и возрождения нравственности деревни и народа. Новое мировоззрение человека представляется как результат практики, в основе которой находятся целостные отношения по балансированию созидательных и разрушительных сил, воздействующих на природу и общество. Это становится возможным при подчинении человека «власти земли», служения ей и организации справедливых, взаимосогласованных связей между человеком и землей.

Духовность человека есть целостное отношение к земле по формированию «идеальных» систем и переживанию полноты бытия, формируемых в полном согласии с законами природы и целями человека. Духовность есть синтез долга, свободы и ответствен-

ности. Человек становится духовным в процессе обретения смысла жизни, работая на земле, который сводится к сочувствию ко всему живому, к спасению не только себя как человека, но и всей природы, прежде всего, кормящей его земли. Духовность человека есть справедливое отношение человека к земле, что выражается в увеличении потенциала почвы и повышении качества жизни. Только трудясь на земле, он может проявить свои сущностные силы, повысить свой потенциал и стать счастливым. Стремление к истине, обретение добра и переживание красоты в целостной деятельности по организации собственного и самодостаточного мира даст ему возможность стать полноценным, нашедшим свое место, могущим сказать свое слово и делать свое дело человеком.

Ценностное отношение человека к земле включает в себя и жертвенное служение земле, которое представляется человеку сакральной основой жизни. Смысл жизни человека сводится к самореализации, обретаемой только выходом за свои пределы. Человек повышает свой потенциал, отражая себя в результатах своей деятельности.

Теоретико-практическое значение диссертации заключается в том, что осуществлен анализ сущностных, практических, культурных, аксиологических и сакральных отношений человека к земле. Синтез отношений, образующих целостные природно-социальные системы, дает возможность обосновать, что наиболее глубокой основой отношений человека к земле выступают культура, духовность и жизнь самого человека. Целостное отношение к земле определяет практику и соединяет человека с землей. Принятие решений направлено на созидание и восстановление целостности систем, которые стремятся к идеальному функционированию при минимальном вмешательстве самого человека. Критерии целостности природных систем, полноты бытия самого человека направляют его деятельность на повышение ресурса земли и собственного здоровья. В результате такого целостного отношения человек проявляет и использует не только сущностные силы природы, но реализует и собственные. Мировоззрение человека напрямую связано с его деятельностью и достижением цели. Обретение смысла жизни как духовности есть непрерывное воспроизведение и выявление сущностей субъектов, в число которых органично входит и сам человек со своей семьей и делом. Все отношения, включая сущно-

стные и аксиологические, наиболее полно проявляются в конкретной практике. Поэтому все теоретические выводы иллюстрируются примерами из практики преобразования земли. Тем самым происходит и обоснование теоретических выводов, полученных в данной работе.

Апробация исследования. Основные положения диссертации излагались в докладах и сообщениях на всероссийских, межрегиональных и республиканских конференциях, а также семинарах кафедр философии и методологии науки, комплексных исследований по философии ЧГУ. Некоторые идеи и результаты анализа практических, аксиологических, сущностных и экзистенциальных отношений использовались в процессе учебно-воспитательной работы при чтении лекций по философии для студентов высших учебных заведений. По материалам исследования прочитан курс лекций.

По содержанию диссертации изданы книги «Проблема принятия решений» (4 п.л.), «Свет ушедшего дня. Философские очерки о чувашском» (9,5 п.л.) и монография «Отношение «человек-земля» (12 п.л.), в которых на конкретном материале рассматриваются проблемы становления новых взаимоотношений между человеком и землей. Всего по теме исследования опубликовано 18 работ общим объемом около 24 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматриваются основные источники и теоретико-методологические основания исследования, показана степень разработанности проблемы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Структура отношений «человек-земля»» раскрывается структура взаимосвязей между объектами (человек и земля), которая состоит из сущностных (онтологических), практических, аксиологических, культурных и сакральных отношений. Анализ взаимосвязей позволяет установить онтологический «образ» земли в виде трехэлементного цикла из земли, человека и

субъектов, подверженных действию созидательных и разрушительных сил. Сущностное отношение между человеком и землей представлено как взаимосогласованное и целостное развитие системы «человек-земля».

В параграфе 1.1. «Обоснование темы» производится фокусирование проблемы отношений «человек-земля» на основной вопрос философии и решение её в зависимости от решения основного вопроса философии. Оказалось, что между человеком и землей есть ряд относительно постоянных отношений, которые были выделены в процессе анализа. Прежде всего, это сущностные (онтологические) отношения, суть которых сводится к воплощению идеального в материальном. Аксиологические отношения включают в себя веру, добро, красоту, любовь, эгоизм, справедливость, культурность, сакральность, жертву и другие ценности, которые и регулируют эти отношения. Практические же отношения связывают в единое целое все отношения, образуя целостность человека и земли. Все эти отношения не зависят от того, каковы человек и сама земля, они инвариантны по отношению к рассматриваемым субъектам и объектам. Обоснование этих отношений производится методом восхождения от абстрактного к конкретному. Кроме того, приведенные выше отношения, образуя ансамбли, содержат в себе ряд других отношений.

Постоянные отношения, выявляемые в процессе анализа системы «человек-земля», обогащены введением новых понятий, эмпирических данных, таких как полнота бытия, ресурс земли и потенциал человека. Развитие теоретических положений происходит обращением к реальности, в качестве которой выступают земля, двор, семья, деревня, город, народ, культура, практика как основы жизни человека и общества.

С целью выявления онтологии системы «человек-земля» субъекты рассмотрены по отдельности. Заданы всеобщие свойства человека и земли как чистых сущностей. Эксплицирована взаимосвязь между землей и человеком в рамках основного вопроса философии, решением которого является диалог, или справедливые отношения, партнерство между ними, а также культурные и сакральные отношения, которые как раз и позволяют наиболее полно раскрыть сущности человека и земли. Показано, что постановка и решение проблемы выявления и анализа сущностных отношений

человека к земле является специфическим, особенным решением основного вопроса философии в рамках системы «человек-земля». Выявлено, что регулирование отношений между человеком и землёй производится ценностями: истина и ложь, польза и вред, эгоизм и альтруизм, добро и зло, гармония и дисгармония, любовь и ненависть. Обосновано, что в результате синтеза отношений между человеком и землёй возникнут другие системы, как культура, жизнь, поведение, субъекты других более опосредованных отношений между человеком и землей, а также и духовность. Анализ показывает, что *выбор объекта исследования «отношение человека к земле», более чем правомочно, так как от этих отношений сейчас зависит жизнь самого человека, а может быть судьба всей цивилизации, то есть, земля становится важнейшим философским объектом, а в нравственном плане и субъектом.*

В параграфе 1.2. «Онтологические «образы» взаимосвязей человека и земли» анализируются объекты отношений. Главным объектом отношений выбрана земля, как основа жизни, на которой и из которой все и возникает. Она образовалась раньше человека и, несмотря на антропоцентричность мира, является предпосылкой появления не только человека, но и всех других субъектов и объектов. «Власть земли» неоспорима. Такой подход позволяет обосновать не только то, что земля как Мать является началом всех начал, но и человека представить как ее часть. Земля есть живое «существо», что отражено в сохранившихся мифах, поговорках и пословицах, приметах и поверьях. Она – равноправный партнер, а не подчиненный человеку какой-то бездушный объект, и с ней нельзя поступать так, как хочется. Справедливые отношения возможны только при условии уважения, помощи и любви к земле. Земля для человека является основой его порождения как человека, поэтому земля представлена как «субъект». Земля есть среда обитания и порождения человека. Если человек и земля неразрывно связаны, то и логика их существования должна быть одинаковой. Анализ земли как основы показывает, что она подвержена воздействию двух противоположно направленных сил - сил разрушения и сил созидания. Раскрытие такого «онтологического» образа земли позволяет понять причины повышения и оскудения ее ресурса. Если земля отчуждена от человека, она выступает как объект. Человек стремится преодолеть это отчуждение. Это воз-

можно при условии единства с ней, тогда она начинает выступать как «субъект». Такое допущение оправдано, так как земля как целостная система преследует свои «цели». Человек должен находиться под «властью» земли и вполне подчиниться ей. Если этого нет, то земля отчуждается. Люди начинают считать землю только «сухой глыбой». Такое понимание земли губительно сказывается на всей жизни человека. На примерах преобразования земли показано, что вследствие увеличения эрозии, внесения химических удобрений, насыщения ядохимикатами, нерационального использования ресурсов, расстройств хозяйства разрушительные силы, действующие на землю, возросли, созидательные же силы уменьшились, так как ей явно не хватает разумного и рачительного хозяина. Результаты такого «преобразования» земли нас не радуют. *Под истинным преобразованием земли мы понимаем такую деятельность, в результате которой возникают те или иные объекты, служащие продолжению жизни и улучшению земли.* Однако улучшение природных свойств земли не произошло, что отражается и на порождении жизни. Такое положение создалось не сразу, а постепенно, вследствие того, что земля будто бы может «родить» бесконечно. И потому человек только «брал», а «долги» оставлял потомкам. Так было, так продолжается и до сих пор. Поэтому понимание сущности земли является первоочередной задачей данной работы. Только после полного уяснения этой логики можно, и притом очень осторожно, попробовать воздействовать в нужном направлении. В противном случае можно только навредить. Такое предупреждение очень своевременно, потому что сейчас главным «вредителем» земли выступает сам человек. Сущность человека мы определяем через землю. Он как часть земли является предпосылкой увеличения её ресурса и должен организовать свою деятельность таким образом, чтобы возникла целостная система её преобразования, которая могла бы функционировать в идеале без вмешательства человека. Деятельность человека должна сводиться только к таким решениям, реализация которых поддерживала бы эту целостность.

Человек представлен как продолжение истории Земли, в конечном счёте, как результат отношения к земле. Человек есть личность, наиболее рефлексивная, творческая и самодостаточная сущность. Его отношение к земле выступает движущей силой, ко-

торая может изменить не только мир, но и самого человека. Именно надлежащая организация отношений должна послужить основой повышения потенциала человека. Потенциал человека напрямую связан с качеством субъектов, возникающих в результате улучшения земли.

В роли субъектов, соотносящихся с землей, выступают не только сам человек, но и его семья, вся деревня и город, иногда и государство. Все они как субъекты должны «служить» земле. Однако этого сейчас не происходит. Они не чувствуют себя частями Матери-земли. Вследствие этого онтологический образ человека разрушается, что влечет за собой и разрушение «образа» земли. Как показано в работе, все субъекты должны являться средствами повышения ресурса земли. Земля как «субъект» задает свою цель, имеет «власть» над субъектами. Не они организуют землю как им надо, а земля должна содействовать организации их так, как ей надо. Онтологическими образами взаимодействия земли и человека выступает трехэлементная структура, состоящая из земли, объектов преобразования (растений, животных, хозяйств, предприятий, общества) и самого человека, который организывает эти природные связи. Выделенная в работе элементарная ячейка дает возможность более полного использования вышеприведенного цикла в целях повышения ресурса земли и удовлетворения существенных потребностей всех субъектов.

Существенные отношения есть способ формирования человека, его семьи и хозяйства. Оно направлено на повышение ресурса земли и потенциала человека, что возможно при организации взаимосогласованных связей между человеком и землей, представленных в виде онтологического «образа», в основании которого находятся единые и непрерывные циклические процессы созидания-разрушения.

В параграфе 1.3. «Синергетика отношений «человек-земля» происходит синтезирование всех отношений в единое целое. Взаимодействие человека и земли основывается на принципе целостности. Формирование отношений к земле происходит по тем или иным критериям, которые были выработаны в течение веков и почти не подвергались изменениям. В то же время ясно, что результат труда зависит от того, как мы относимся к земле. Если до сих главными критериями отношения к земле служили производи-

тельность труда, повышение энергоёмкости и валовой продукт, то анализ отношений к земле показывает необходимость смены критериев. А именно, на наш взгляд, они должны отражать существенные отношения. Они суть целостность субъектов и систем преобразования земли, получаемых путем минимального вмешательства в природные процессы, здоровье и полнота бытия человека. В общем можно сказать, что они должны отражать справедливые отношения к земле и не должны служить подавлению, покорению земли и всей природы. Наоборот, новые критерии должны отражать «власть земли», новый хозяйский подход, самостоятельность и радость жизни. Смысл отношений человека к земле по тем или иным принятым критериям сводится к достижению полноты бытия, счастью человека. Только в целостной деятельности по поддержанию целостных систем он может наиболее полно раскрыть свои существенные силы. Такой подход раскрепощает творческие силы, обогащает природу и социальные связи человека.

Итак, анализ синергетики отношений человека к земле приводит к выделению идеальной самоорганизующейся автопоэтической системы и практики получения качественного результата наименьшими затратами труда. Качество жизни, в свою очередь, составляет не только экологически чистые продукты, но и в целом все здоровье человека. А все вместе они составляют счастье и осуществляют его как человека.

Смысл синергетики отношений – свободное и творческое служение собственной земле, в результате чего проявляются существенные силы как земли, так и человека.

Во второй главе «Практика как целостное отношение человека к земле» раскрывается принцип циклической организации целостной деятельности человека. Обращено внимание на то, что движущей силой практики является разность между поставленной целью и полученным результатом.

В параграфе 2.1. «Принятие решений в системе «человек-земля» анализируется сущность практики. Она представлена как целостное отношение, включающее в себя деятельностные, когнитивные, коммуникативные, аксиологические и экзистенциальные отношения к земле, что позволяет согласовать все части и оптимизировать в целом всю систему «человек-земля». Целостное отношение есть единица анализа всей структуры системы «человек-

земля». Совокупность компонентов целостного отношения относительно постоянна. Доминирование тех или иных компонентов при неизменном их составе происходит только в конкретных отношениях. Так в деятельностных отношениях происходит доминирование исполнительных действий, коммуникативных – общение и т.д. Совокупность отношений образует «ансамбль». Человек организован природой как целостное существо. Принятие решений в системе «человек-земля» обеспечивается целостным отношением человека к земле, организацией целостных природно-социальных циклов, где критерием принятия решений выступает повышение ресурса земли. Организация природно-социальных циклов производится, в свою очередь, исходя из его полноты и получения идеального результата. В идеале запущенные человеком циклы должны выглядеть как идеальные системы, работающие самостоятельно без вмешательства человека. Кроме того, человек руководствуется при принятии решений критерием полноты бытия. Конечная цель целостного отношения – качество жизни человека, повышение потенциала человека. Подводя итоги, можно сказать, что стратегия принятия решений в практике сводится к обеспечению целостности человека и земли как природно-социальных систем. Принятие решений есть процесс обеспечения целостности системы «человек-земля». Поиску правильного решения могут помочь также сущностные взаимосвязи, которые и есть выражения сути всеобщих отношений. Любые отношения противоречивы, в данном случае они вызваны противоречиями в системе «человек-земля» и должны служить их разрешению. Земля и человек являются противоположностями, так как одна без другой не существует и в то же время каждая отрицает другую. Это отношение и есть выраженное противоречие. Рассматривая противоположно направленные тенденции (земля созидает, человек разрушает), мы имеем в виду их «борьбу» или взаимодействие, а сам характер этого циклического процесса как «единство». Принцип взаимодействия выявляет, таким образом, две противоположные силы в одном явлении (практике) и связывает судьбу системы с борьбой этих сил и исходом этой борьбы. Значит, противоречие между человеком и землей, разрешаемое борьбой противоположных сил - созидания и разрушения - должно иметь в своей основе результат – систему преобразования земли. Конкретно это такое целостное образова-

ние, учитывающее потребность и земли (увеличение ресурса земли), и человека (повышение качества жизни), которое в циклическом процессе создает посредующее звено. Это звено – субъект преобразования земли, куда входят дом и семья, двор и деревня, предприятие и город. Только благодаря наличию такого звена возможно порождение и земли, и человека. Такова логика отношений и принятия решений. Любое отклонение в пользу только земли или только человека, как показывает история, не приносит успеха.

Итак, принятие решений в системе «человек-земля» обеспечивается целостным отношением человека к земле, организацией целостных природно-социальных циклов, где критериями принятия решений выступают повышение ресурса земли и потенциала человека. Организация природно-социальных циклов производится, в свою очередь, исходя из его полноты и получения идеального результата. В идеале, запущенные человеком, циклы должны выглядеть как идеальные системы, работающие самостоятельно без вмешательства человека. Кроме этого, человек должен руководствоваться при принятии решений критерием полноты бытия. Конечная цель целостного отношения – качество жизни человека. Стратегия принятия решений в практике сводится к обеспечению целостности человека и земли как природно-социальных систем.

В параграфе 2.2. «Действие в условиях неопределенности и риска» рассмотрен метод принятия решений в условиях недостатка информации и воздействия случайных факторов. В условиях недостатка информации, когда ситуация неопределенна, человеку приходится рисковать. Иногда все благополучие зависит от климата. В таких случаях человек целиком полагается на интегративные, основанные на многовековом опыте, знания. Это поговорки и пословицы, приметы и поверья. Они помогают принять то или иное решение, и если человек владеет народным опытом, это решение в основном всегда верное. В условиях неопределенности и риска на практике приобретает значение метод пробных отношений. Человек в своей повседневной жизни всегда действует методом проб и ошибок. Пробное отношение, на которое опирается человек при отсутствии достаточной информации, помогает ему выявить противоречивые сущностные силы природы и управлять ими. Модели управления зафиксированы в устном народном творчестве.

Практика в условиях неопределенности и риска осуществляется на основании закономерностей самой природы, которые в течение многих веков выявлены человеком и зафиксированы в виде народного, а также актуализированного личного опыта самого человека.

В параграфе 2.3. «Развитие отношений» анализируются основы отношений. Развитие отношений можно выразить методом триадичных категорий, в котором третья категория является усложнением отношений по сравнению с исходными противоположными отношениями. Развитие отношений человека к земле должно быть следствием развития их основы. По закону двойного отрицания – снятия и последующего синтеза, совпадающего по своей сути с методом триадичных категорий, земля и человек должны самоотрицаться, чтобы возник синтез нового, вбирающего в себя характерные черты и земли, и человека. Это новое – результат преобразования, та же земля (исходная ступень), но на более высоком уровне. В новом объекте происходит «очеловечивание» земли и «озземеливание» человека. Это нечто единое, уже более развитое состояние отношения человека к земле. В таком процессе «опредмечивания» и «распредмечивания» и происходит повышение потенциала человека и ресурса земли. Рассмотрим такой синтез подробнее. Возьмем само отношение человека к земле. Это целостное отношение, сама практика, через которую земля приобретает вполне определенные свойства, способность удовлетворить потребности человека и общества. Известно, что земля до воздействия человека не обладала теми характеристиками, какими обладает сейчас. Очевидно, что человек включен в многочисленные отношения с соседями, деревней, городом и государством. В практике происходит сложный синтез отношений человека к земле. Такой синтез, понятно, осуществляется для отношений, доведенных до противоположности, всегда завершается в творении, собственном хозяйстве, которое несет в себе печать своего хозяина. В таком своеобразном механизме «вызова-ответа» и происходит обогащение потенциала почвы и человека, вырабатывается решение, осуществляемое на практике. Решение не как насилие над природой, не произвольное, не приказное, а как бы само собой разумеющееся, выполняемое без большого усилия и приводящее, в

конечном счете, к повышению ресурса земли, а соответственно, и качества человека.

Таким образом, развитие отношений есть не только синтез и выявление общей их основы, но и выбор тех отношений, которые отвечают ценностям современной культурной эпохи.

В третьей главе «Культура как способ преобразования земли» анализируются сущность культурного отношения к земле, нравственность человека и ноосферный вектор развития субъектов.

В параграфе 3.1. «Культура повседневности в контексте отношения к земле» культура повседневной жизни представлена как результат ценностных отношений человека к земле. В основе культуры находятся все архетипы и культовые святыни народа, которые невозможно перевести на язык другой культуры. У каждого народа свои особые обычаи и ритуалы, связанные с жизнедеятельностью. Культура, как механизм генерации ценностей, как и вся природа, бинарна. Несмотря на типичность распространения, усвоения и передачи культурных ценностных кодов, у человека складывается только ему присущая конфигурация способов преодоления противоречий жизни. Поэтому мы определяем культуру не только как результат отношений человека к земле, но и как особый собственный способ преодоления противоречий, возникающих на практике. С определением культуры как способа разрешения противоречий, встает вопрос о поиске срединного пути. То есть такого решения, которое сняло бы неутвержденность жизни. Жизнь человека должна базироваться на чем-то стабильном, что уничтожило бы механизмы жесткой борьбы и конфронтационного мышления. Этот путь видится в создании самодостаточной жизни. Это значит, что его повседневная жизнь должна войти в нормальное русло. Фактически она должна находиться между типичным и уникальным состояниями. Все типическое, задаваемое извне, будь то технологические приемы, общественная жизнь, должно преломляться в своеобразном внутреннем мире человека и конкретной практике, что и делает культуру неповторимой.

Повседневная жизнь народа соткана из повторов Архедаяния, представляет собой аккумулятор исторической памяти народа. Символическая или реальная деятельность людей служит способом сохранения этой памяти. Культура человека проявляется, прежде всего, в виде его хозяйства, включающего в себя дом со

всеми домочадцами, и системы преобразования земли, задающей циклы жизни его семье. Все противоречия повседневной жизни разрешаются в его доме как средоточии всех природных и общественных сил.

Подводя итоги, можно сказать, что культура, как повседневная практика разрешения противоречий, заключается в производстве жизни – в поддержании природно-социальных циклов, в порождении само себе подобной семьи, в обеспечении ее выживаемости повседневным трудом, в защите ее от врагов и сохранности дома. С этой точки зрения, культурное отношение к земле есть способ примирения противоположных сторон, способ сохранения и порождения жизни, основанный на уважении и помощи, учитывающее потребности, как земли, так и человека.

В параграфе 3.2. «Нравственность и здоровье человека» рассматривается взаимосвязь нравственности и здоровья человека от его бытия на земле. Бытие, как и культура, это результат отношений человека к земле. Философия может найти решение задачи бытия, как доказывается в работе, на путях обеспечения целостности человека и земли. Это, возможно, хотя бы потому, что земля выступает как продолжение человеческого тела, а человек является частью земли. Таким образом, человек это феномен целостности. В основании целостного человека, как и земли, находятся созидательные и разрушительные процессы. От их взаимодействия зависит многое. Если преобладают созидательные силы, то организм накапливает силу, если берут вверх разрушительные, то он слабеет. Гармония двух сил – признак духовного и телесного здоровья. Человек, как говорят в народе, живет между радостями и печалью. В этом вся суть телесного и духовного здоровья. Человек живет полнокровно, если он целостен в физическом, психическом, интеллектуальном, моральном и деятельностном смысле. Огромную роль играет состояние природной среды, неотделимой от человека. Сейчас она загрязнена, отчуждена и бездушна. Мы относимся к ней как к мертвой природе, что неправильно и сильно влияет на наше самочувствие. Как постулировалось выше, мы должны относиться к земле как к «суверенному субъекту». Отношения с ней должны складываться на основе любви и уважения, то есть быть нравственными. Человек работает на земле не только из-за выгоды, а потому что «не может иначе». Добро и любовь к лю-

дям, к земле не нуждаются в объяснении. В то же время необходимо заметить: добро и любовь не происходят сами собой. Для их осуществления нужны усилия. Если они постоянно не возобновляются, то «зло» сразу же начинает довлеть, что и происходит сейчас с некоторыми людьми. Без преувеличения можно сказать: человек «держит» землю. Он сейчас напряжен как никогда. «Быть или не быть – вот в чем вопрос». Если его жизнь будет сопряжена с добром и любовью – миру быть. Однако данный путь без надежды, несмотря на это он живет своей жизнью. Его место в жизни никем другим не может быть занято. Это придает ему мужества выстоять перед невзгодами, и от того, как он будет делать свое дело, зависит и дело мира.

Анализ современной жизни показывает, что нравственность, тесно связанная с нынешней практикой, искажена. Подтверждением служат порушенные хозяйства, которые у всех на виду. Человек, изверившись в своем труде, покидает свой дом и уходит в другие места. На месте плодоносящих нив мы наблюдаем заросшие сорняками поля, некогда заповедные места уничтожены в результате хищнической эксплуатации ресурсов Земли. Что произошло? Произошло то, что человек не нашел своего места на этой земле. Не нашел и своего дела, ради которого он пришел в этот мир. Вот он ушел, и на его месте образовалось пустое место, которое уже не заполнится ни чьим трудом. Дело, для которого он был призван, никто уже вместо него не сделает. Человек потерял свою уникальную, неповторимую позицию. Теперь он занимает чужое место в другом месте и делает дела, которые могут делать многие, то есть он не отвечает своему прямому человеческому назначению, не оставляет след на земле и поэтому мир его кончился. Его сердце не будет стучать сильнее при виде вспаханной нивы, он не творит этот мир. Все дело в том, что он не хочет выстрадать свой мир, пропустить через свое сердце, породить его заново. Он хочет готового мира.

Потеря своего места на земле, конечно, связана с изменением отношения к земле. Земля, которая была матерью, постепенно превратилась в мачеху. Человек, отчужденный от земли, в течение многих лет только пользовался ею, не давая ничего взамен. Минеральные удобрения, ядохимикаты, добыча ресурсов не в счет, они только испортили ее. Земля истощена и загрязнена донельзя. В

силу этого, как нам кажется, основой формирования новой нравственности человека должны послужить справедливые отношения с землей.

Подводя итоги, можно сказать, что нравственность и здоровье человека формируются как баланс созидательных и разрушительных сил, полноты его бытия как счастья от достигнутого целостного результата хозяйствования на земле.

В параграфе 3.3. «Ноосферный вектор развития» рассмотрены возможности разумного развития земли и субъектов преобразования земли. Все субъекты, включая самого человека, его семью и подворье, деревню и город в условиях ноосферизации должны переориентироваться на повышение ресурса и жизнеспособности земли. В условиях осознания своих целей, задаваемых самой природой, и происходит реструктурирование всех субъектов как автопозных систем, совпадающих с самими природными системами. Экономически это станет возможным только в том случае, если между субъектами будут налажены товарные отношения, а основным жизненно важным товаром обмена станет экологически чистая продукция.

Основным результатом отношений человека к земле при всех условиях независимо от форм собственности и практики остается хозяйство. Оно в свою очередь является отражением и воплощением задействованных в практике систем. Хозяйство как целостная часть, малая ноосфера становится жизнеспособным только в том случае, если оно слито в одно единое целое с самой жизнью и природной системой.

Ноосферный вектор развития субъектов и земли с целью повышения ее ресурса и жизнеспособности направлен на коэволюционное преобразование земли, создание природно-социальных систем, функционирующих в идеале без вмешательства человека, что возможно в результате разумного и интуитивного постижения целостности земли.

В четвертой главе «Аксиологическое отношение к земле» в результате анализа ценностей обосновывается зависимость практики преобразования земли от критериев полноты бытия человека и повышения ресурса земли. Принятие решений можно свести к тому, чтобы все устроилось само собой, а человек стал свободным. На наш взгляд, этот смысл он может обрести, будучи самодоста-

точным, то есть, достигать собственного результата следуя законам природы. Человек своим творческим трудом должен служить Матери-земле, проявить на практике преобразования земли все свои сущностные силы и обрести тем самым как человек самого себя. Ценностное отношение – способ задания ценностей существования человека, способ становления и реализации его сущности, источник порождения народа и его культуры.

В параграфе 4.1. «Земля как ценность» обосновывается, что главной ценностью в отношениях «человек-земля» представляется сама земля. Земля не как источник наживы, а как самоценная сущность, как равноправный партнер человека, суверенный субъект, принятый в моральное сообщество людей.

Против данного утверждения можно возразить, сказав, что землю можно представить, как и космическое тело, и природу, а также и как пашню, а субъектом можно назвать и воду, и воздух и т.д. – они тоже необходимы для жизни. Но, когда мы называем землю основой жизни, имеем в виду не только ее необходимость для жизни, главное то, что земля есть нечто большее, чем вся сама жизнь. Она не только воспроизводит и развивает себя, но порождает и жизнь. Земля нечто большее, чем космическое тело, природа и пашня. В ней есть нечто высшее, непостижимое, великое, которое создано всей эволюцией Вселенной. В тоже время, ничто другое, ни воздух, ни вода, ни огонь, ни одна другая стихия, кроме земли, не может родить живое. Это становится возможным только потому, что она, земля, сама живая и содержит в себе весь кругооборот природы. И в силу этого никакая другая стихия не может выступить в роли субъекта, обладающего собственной целью, которой, как выяснилось в результате анализа, служат все другие субъекты, включая самого человека. Земля, как и любая другая целостная система целесообразна и при воздействии на нее пытается сохранить свои параметры. Она как бы хочет сохранить, продлить или даже улучшить свое состояние, что и происходит на самом деле. Земля подвержена закону повышения ресурса (накопила их в течение эволюции), она и сейчас продолжает улучшать свои природные свойства (наращивание слоя гумуса). Если бы не было антропогенного воздействия, так происходило бы все и дальше, но человек как главный «вредитель» наносит непоправимый ущерб земле, в погоне за благами истощает ее ресурсы. Земля, как «во-

лющий» и «желающий» развития объект, действует через человека, тем самым через человека же реализует цели собственного существования. Таким образом «воля» и «желания» земли есть наша человеческая воля и желание. И наличие их у земли зависит только от нашего к ней отношения, от того, насколько мы можем одушевить ее.

Можно вести доказательство и от противного. Допустим, что земля не есть субъект, не духовное понятие, не живой организм, и с ней можно обращаться как с неживым, ничего не чувствующим материальным телом. Так и делается. Для того чтобы можно было взять у земли все нужные человеку вещества, она намеренно представляется как просто ком, камень или булыжник, в лучшем случае как конгломерат химических частиц. С помощью такого представления человек легко оправдывает свои действия по покорению, преобразованию, эксплуатации земли. Результат такого представления известен.

Совсем другой результат наблюдается, если ввести землю в моральное общество, относиться к ней как субъекту с любовью и уважением. Ясно одно, субъект-субъектные отношения лучше раскрывают сущностные силы земли и человека и вопрос о том, может ли земля быть субъектом снимается самой практикой преобразования земли.

Подводя итоги можно сказать, что земля есть субъект, ценность, притягивающая к себе все материальные и духовные усилия человека по реализации целей, задаваемых самой землей.

В параграфе 4.2. «Личность преобразователя земли» рассмотрена связь личности как преобразователя земли с его мировоззрением. Мировоззрение человека и преобразование земли неразрывно связаны между собой. Они постоянно корректируют друг друга. Основными критериями формирования правильного мировоззрения служат истинные знания о реальности, польза от выполненной работы, чувство прекрасного и красоты родных полей, добрые поступки по отношению к природе и другим людям, а также уверенность в будущем. Эти критерии с необходимостью приводят к идеальному результату труда и полноте бытия человека.

Эти интегральные характеристики могут быть выработаны только в результате практики. Их невозможно получить умозрительно или по научению кого-либо. Даже знание их правильности

не влечет формирования правильного мировоззрения. Только через страдания, невзгоды и ошибки возможно достижение миропонимания. Мировоззрение человека, хорошее или плохое, буквально выстрадано его трудом. Хорошее мировоззрение - счастливым трудом, плохое - несчастной судьбой.

В процессе установления неразрывной между собой связи мировоззрения и практики с неизбежностью встает вопрос о первичности. Что первично? Мировоззрение или практика? Как быть, если и мировоззрение, и практика искажены? На наш взгляд, в любом случае нужно начинать с пробного отношения, которое направит мысль в нужном направлении. Если проба приведет к минимальному успеху, то сразу же возникнет и правильное миропонимание. Частичный успех есть та ячейка, с которого начинается взаимодействие практики и мировоззрения. Поэтому нужно начинать с малого. Как говорится, «малые удары дуб валят». Если между практикой и мировоззрением установлены опытным путем положительные обратные связи, то в скором времени, можно надеяться, установятся и нормальные отношения человека к земле. Человек выработает адекватные земле представления и определит свою позицию по отношению к ней.

Кроме формирования правильного миропонимания здесь нужно отметить большую роль мироощущений, которые занимают значительное место в жизни человека, он, скорее всего, довериться чувствам, чем рассудку. Значит первично то ощущение радости, которое возникает от первых успешных шагов. И только потом в результате обогащения опыта и осмысления всего результата практики закрепляется в сознании и целостное мировоззрение. Формирование научного мировоззрения дело будущего. И оно станет наиболее целостным и правильным по мере развития самой практики, основанной, как нам видится, на идеальной системе и обретении полноты бытия человека на земле. Таким образом, на пути развития земли как основы жизни требуется формирование нового мировоззрения, и замена приоритета прибыли на приоритет повышения качества жизни, что потребует изменения всех структур природно-социальных систем. На этом пути необходимо сочетать духовные начала, приобретаемые в практике, с материальными благами; непрерывно воспроизводить и улучшать природно-социальные циклы. В целях повышения ресурса земли, всем субъек-

ектам необходимо чувствовать и действовать как единому организму. Создавать справедливые социально-экономические отношения между всеми субъектами, способствующие повышению потенциала человека. Принятие решений в практике должно сводиться к сохранению природы и качества жизни. Познавать и развивать свою сущность как благодатный дар земли.

Итак, можно сказать, что взаимосвязь между практикой и целостным мировоззрением человека формируется на основе пробного отношения и первого радостного мироощущения от достигнутого результата труда. Если в результате целостного отношения будет установлена между ними положительная обратная связь, которая будет усиливать обе стороны, то в будущем в сознании человека сформируется поистине научное мировоззрение, органично включающее в себя и справедливое отношение к своей родной земле.

В параграфе 4.3. «Проблема духовности» анализируются связи между духовностью человека и состоянием земли. Отношение к земле развивается по принципу коэволюции. Если одна из сторон ухудшается, например, земля истощена, то непременно пострадает и человек - он нищает духовно. Если же земля тучнеет, то вслед за ней облагораживается и человек. То есть духовность это диалогическое явление, она возникает только в результате отношений человека к природе. Возникает ли особый дух человека в результате труда на земле? На наш взгляд, да. Он зависит от многих факторов, и, прежде всего, от той земли, на которой он живет. Если оглянуться на свою родину, то видишь зеленые перелески, поля, испещренные оврагами, на дне которых бьют сильные и чистые ключи. Картина так изменчива, так жива, что не устаешь смотреть. Не эти ли радующие глаза просторы, залитые солнцем, рождают тот особый дух, который не спутаешь ни с чем. Человек добр, незлобив, мягок и смирен перед природой. Может, его научили этому наша скудная земля, скупые на хлеб серые подзолы и красные суглинки? Тяжело дается хлеб на Нечерноземье, и поэтому, трудовой человек знает цену хлеба и готов всегда оказывать посильную помощь другому, попавшему в беду, человеку. Может летние закаты солнца, и запах спящей ржи делают дух человека таким мечтательным? Но есть и другая сторона. Исчезла осязательная связь человека с землей. Нынешний человек руками ни к земле, ни

к её продукту почти не прикасается. Он вдыхает только запахи солярки и бензина. Его нос забивает пыль, а гул мотора заглушает шелест спящей высокой ржи. В то же время человек сочетает в себе знания рабочего и земледельца. Чувство, формируемое природой, сливается с осознанием своей силы, рожденной машиной. Это особый дух современного человека. Таким людям можно доверить всю землю. Они знают где, как и что преобразовывать. По своему складу ума они логики, а по духу – мягкие, терпеливые, добрые и отзывчивые люди. Таких людей, сочетающих в себе силу духа и ума, природного человека и заводского рабочего, к сожалению, становится все меньше и меньше. Нам кажется, будущее земли в этих людях.

Особенно надо отметить духовную силу женщин. Их самоотверженный труд на земле, любовь к детям и доброта - только они держат землю. Недаром ведь земля женского рода. В женщине, как и в земле, отстоялось все лучшее. Она истощена так же, как земля. Но сколько в ней силы? Если даже не останется ни одного человека на земле, в её силах возродить жизнь на земле. Ведь такое уже не раз бывало. Именно матери вновь и вновь возрождают в нас любовь и доброту, долг и ответственность, свободу и справедливость. Только любовь женщины держит народ на нравственной высоте. Нынешнее и будущее состояния народа зависят от силы женщины. От силы, которую ей дает земля. Если она будет отчуждена от земли, что останется от народа? Вся её сила в гармонии с природой. Но как возникает гармония женщины с землей? На наш взгляд, в её сердце проявляется весь духовный опыт народа, который возрождается и укрепляется через её сердце. Через свое сердце она передает духовность мужу, детям и внукам. И тем бессмертен народ.

Исходя из вышеизложенного, сформулируем определение понятия духовности человека как основы отношения его к земле. *Духовность - это синтез долга, свободы и ответственности человека, работающего самостоятельно и в то же время под «властью земли».* Именно в труде познает самого себя человек, выявляет свою сущность в симбиозе с природой, каждая минута его жизни пронизана святостью отношений к земле предков, красотой окружающего мира, которые и делают его духовным существом. И как видно, если он бросит своё уникальное, творческое, святое и неза-

менимое дело, мир кончится. Человек должен непрерывно «сотворять» природу, включить его в свое бытие, в противном случае и ему грозит гибель, как и природе. Все это предполагает целостность процесса обретения духовного. *Человек обретает духовность только тогда, когда ощущает полноту бытия целостно организованных систем, куда включает и себя со всей своей семьей. Обретение духовности есть достраивание до целого, только тогда человек и задышит свободно, а его труд на земле станет осмысленным, жизненным и прекрасным. Духовность проявляется в процессе синтеза истины, добра и красоты. Этот синтез и есть духовный идеал человека. Стремление к истине, обретение добра и переживание красоты в целостной деятельности по организации собственного и самодостаточного мира дает ему возможность стать полноценным, нашедшим свое место, могущим сказать свое слово и делать свое дело человеком.*

В пятой главе «Сакральное отношение» земля рассматривается как трансрациональная сущность.

В параграфе 5.1. «Мифологические представления о земле» показано, что в каждом празднике, в обычаях и ритуалах усматриваются способы выживания людей в борьбе со стихиями. Можно заметить, что мифологические действия очень конкретны и направлены на изучение и учет природных закономерностей с последующим их использованием в земледельческой практике. В этом смысле мифы очень рациональны.

В мифологических представлениях о земле *находит свое выражение идея единства человека и земли, их целостность, что очень важно для современного осмысления своего отношения к земле и природе. Теперь все зависит от нас, сможем ли мы использовать то, выработанное предками отношение к земле, в нашей жизни, или посчитаем все эти мифологические представления наивным мироощущением. В любом случае они являются фундаментальными и по-прежнему несут в себе созидательную мощь и творческую силу, питающую человека.*

В параграфе 5.2. «Сакральность земли» земля рассматривается как непостижимая до конца тайна и сущность земли можно постичь, только выходя за свои пределы в процессе бескорыстного служения земле. Таким образом, поклонение земле сводится к самоотдаче, жертве своему «неорганическому телу». Отдавать

больше, чем брать. Возможно ли это? Ведь человек такой эгоист, что альтруистическое действие представляется маловероятным. Тем более сейчас, когда индивидуалистические наклонности взяли верх над коллективистическими, и все общественное рассматривается как неэффективное и вредное для рыночных отношений. Конечно, все это совсем не так. Ведь все альтруистическое это преобразованное и направленное по общественному руслу эгоистическое. Вся природа, которой как получается, должен жертвовать человек, это ведь не что иное, как его же тело, продолжение его тела. А значит, он, отдавая природе, одновременно отдает и себе, то есть, берет. Так разрешается противоречие между способностью отдавать земле и брать для себя.

Таким образом, мы можем уточнить данное ранее определение сущностного отношения. *Сущностное отношение – это не только способ проявления природных сил и генерация человека, но и восстановление справедливости, в смысле жертвенного служения земле.*

Подведем итоги. Сакральное отношение как постижение тайны земли есть выход за свои пределы. Тайна земли находится в самом человеке и раскрывается по мере развития его отношений к земле. Научный подход, дает возможность представить землю как самоорганизующуюся систему, на основе которой формируется понимание земли как живого организма, на которую необходимо распространить чувства любви и уважения. Мистические чувства, вызываемые землей в процессе общения с ней, жертвенного служения ей и преобразования её, преодолевают отчужденность, ограниченность научного подхода и дают высшее понимание сущности земли, переживание духовного и материального единства со всем миром.

В параграфе 5.3. «Трансцендирование и обретение себя» показано, что человек может повысить свой потенциал, отражая себя в результатах своей деятельности на земле. Земля предстает перед нами не просто как средство удовлетворения жизненных потребностей, но и как сакральное «существо», связанное с человеком многочисленными связями, которые и делают человека человеком. Как выясняется, многие из этих связей не эксплицированы, тем не менее, они реальны и значительны. Сущность и экзистенция человека определяются целостностью отношений между человеком и

землём. Все чувства и переживания человека как бы находятся в континууме сходства и различий человека и земли как двух противоположностей. При полном сходстве человек постигает сущность земли, ощущает полноту бытия, при различии – нет. Поэтому сущностные и экзистенциальные отношения человека к земле можно охарактеризовать исходя из степени сходства и различия между ними. Положительные чувства возникают при наиболее полном тождестве, негативные – при несовпадении, то есть, когда есть «зазор» между ними. Полное слияние с землёй возможно. Оно происходит в особые мгновения жизни, когда человек относится к земле как к равному субъекту, даже большему, чем сам он есть. Чувство благоговения возникает только тогда, когда соприкасаешься с чем то священным, великим. Практическая и интеллектуальная интуиция подсказывают ему, что у них одна судьба. И эта судьба зависит от выработанных между ними отношений. Что требует не только формализации связей, рационализации познания, но и постижения не формализуемых связей, принятия экзистенциального пласта бытия. Это, на данное время, даже важнее, так как постижение земли из-за её сложности возможно именно как трансцендирование, выход за свои пределы, за которыми можно увидеть себя более обогащенным, чем есть.

Таким образом, человек постигает свою сущность не только в результате деятельности по преобразованию земли, но и выходом за свои пределы. Человек становится человеком, только тогда, когда находится в сакральных отношениях с землёй. Он, постигая сакральную сущность земли, обретает высший смысл своего земного существования.

В заключении подводятся итоги исследования отношений человека к земле, резюмируются основные результаты диссертации.

Литература

1. Пословичные примеры принятия решения // Народная школа. – 2001. - № 3. - С.35 - 40.
2. Принятие решения как методологическая проблема. – Чебоксары, 2001. – 14 с. Деп. в ИНИОН РАН 8.05.01. № 56459.
3. Проблемы принятия решений обыденным сознанием. – Чебоксары, 2001. - 18 с. Деп. в ИНИОН РАН 4.04.01. № 56374.
4. Моделирование проблемных ситуаций. – Чебоксары, - 2001. - 13 с. Деп. В ИНИОН РАН 4.04.01. № 56375.
5. Проблема принятия решений. – Чебоксары: Изд-во журн. «Мудрость народная», 2001. - 96 с.
6. Мифотворчество в средствах массовой информации // Виртуальная реальность. Вып.3. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2003. - С.15-18.
7. Диалектика действия (на материале фольклора) // Проблемы научного и вненаучного познания. Вып.2. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2003. - С.63-68.
8. Логика повседневности // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Вып.1. – Чебоксары, 2004. - С.14 -18.
9. Принятие решений по поверьям и приметам // Проблемы научного и вненаучного познания. Вып.4. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2004. - С.16 - 20.
10. Свет ушедшего дня. Философские заметки о чувашском /Фонд историко-культурологических исследований имени К.В.Иванова. – Чебоксары, 2005. – 152 с.
11. Социально-исторические аспекты форм собственности // Проблемы социально-политической теории и практики. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С. 13-19.
12. Земля и ответственность человека // Родная Волга. – 2005. - № 4. – С. 67 – 68.
13. Человек и время // Проблемы научного и вненаучного познания. Вып.5. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. - С.10 - 13.
14. Смысл отношений «человек-земля» // Аграрный строй Среднего Поволжья в этническом измерении: - М.: ИНИОН РАН РФ, 2005. – С. 426-428.

15. Земля и духовность человека // Аграрный строй Средне-го Поволжья в этническом измерении: - М.: ИНИОН РАН РФ, 2005. – С.429-436.

16. Отношение «человек-земля»: Монография / Мар. ун-т. - Йошкар-Ола, 2005. – 212 с.

17. Культура повседневной жизни. – Чебоксары, 2005. – 24 с. – Деп. в ИНИОН РАН 17.05.05. № 59261.

18. Мироззрение человека и практика. – Чебоксары, 2005. – 7 с. – Деп. в ИНИОН РАН 17.05.05. № 59260.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Усл. печ. л. 2,0.
Тираж 100 экз. Заказ № 531.

Типография университета
428015 Чебоксары: Московский проспект: 15

Г АД	ИРЦ А-951
09:00:01	
Ж52	Желтов, М.П.
Сущностные отношения	
"Человек - Земля"	
Чебоксары, 2005	
0	