

24.2683
791

26567-к
МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ АССР
ЧУВАШСКИЙ ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ
КАФЕДРА ЧУВАШСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

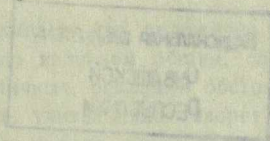
ПУШКИН В. Н.

Воспитание гражданственности на уроках чувашской литературы

(на примере изучения рассказа С. Эльгера «Ундри»)

(Из опыта работы учительницы Батыревской школы-интерната Авиновой А. Н.)

хср



ПРОВЕРЕНО
20 07

Под редакцией кандидата филологических наук, доцента М. И. Скворцова.

26567-кр.

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
ЧУВАШСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

Лучшие учителя республики накопили значительный опыт формирования у учащихся активной гражданской позиции, уважения к трудовым традициям народа на уроках чувашской литературы.

Именно в этом направлении плодотворно работает учительница Батыревской школы-интерната Альбина Николаевна Авинова. Прежде всего, она проанализировала весь курс литературы с точки зрения его воспитательных возможностей. При этом особо выделила произведения, которые лучше затрагивают чувства детей, ближе им по восприятию.

Одним из таких произведений является рассказ народного поэта Чувашии С. Эльгера «Ундри», который изучается в 4-ом классе. На работу над этим рассказом отведено 5 часов.

В начале учительница знакомит учащихся с биографией писателя, которая во многом поучительна. Дореволюционную жизнь народа, его нужды и чаяния, подчеркивает она, С. Эльгер знал не по историческим документам, не через художественную литературу, а через свой личный опыт — жизненные университеты: С. Эльгер прошел сквозь горнило первой мировой войны, вместе с народом испытал много лишений. Поэтому понятно, говорит учительница, почему писатель часто обращается к историческому прошлому своего народа, к его борьбе за свободу, за лучшую жизнь.

Альбина Николаевна подчеркивает, что толчком к написанию рассказа о бесчеловечном отношении богатей к детям бедняков послужила встреча Эльгера с прототипом Ундри — пекарем Андреем Александровым. С первых же строк рассказа учащимся становится ясно, что герой рассказа — чувашский мальчик их возраста. Это возбуждает интерес, стремление больше узнать о жизни сверстников до революции.

— Рассказ «Ундри», — говорит Альбина Николаевна детям, — это по существу изображение судьбы целого народа через историю одного мальчика, С. Эльгер реалистически обрисовал жизнь крестьян и рабочих. В центре внимания писателя — жизнь и труд несовершеннолетних работников.

Рассказанное писателем взято из жизни, но Ундри — литературный герой, фигура собирательная.

Альбина Николаевна подчеркивает, что положение детей в царской России, описанное С. Эльгером, было явлением общим, следовательно, Ундри — типичный характер, взятый в типичных, реальных обстоятельствах.

До чтения рассказа в классе, учительница говорит о том, что С. Эльгер обладал глубоким знанием жизни народа, крестьянской психологии. В образе Ундри он отобразил черты человека из народа,

При изучении рассказа учительница особо обращает внимание детей на то, что в образе Ундри писатель отразил лучшие национальные черты чувашей — трудолюбие, доброту, скромность, стойкость в жизненных трудностях. Об этих качествах чувашей, говорит она, не раз говорили русские писатели Л. Н. Толстой, С. Т. Аксаков, М. Д. Телешов и другие. Благодаря именно этим качествам Ундри является достойным представителем своей нации.

После прочтения первой же части рассказа перед учащимися предстают картины бесправной угнетенной жизни чувашского народа. Этот момент опытная учительница использует в целях воспитания, расширения кругозора уча-

щихся. В этих целях она приводит цитату из очерка профессора Г. Н. Волкова «Трудовые традиции чувашского народа»: «Чувашское крестьянство облагалось (до революции. В. П.) тяжелыми натуральными и денежными повинностями. В XVIII веке, например, чуваша, имея на одну душу почти вдвое меньше земли, чем русские крестьяне, платили оброк хлебом вдвое больше чем русские». К тому же, подчеркивает учительница, земля была плохая, давала низкий урожай.

Как же тогда удавалось выживать чувашам? Учащиеся размышляют, предлагают разные варианты ответов. Называются такие качества народа, как терпение, трудолюбие, привычку довольствоваться малым. Учительница, комментируя ответы учащихся, в подтверждение их предположений читает выдержки из названной книги: «В условиях жестких притеснений и национального гнета непрерывный труд является единственным спасительным средством чувашского крестьянства... Чтобы жить, надо было иметь способность к невыносимой трудовой нагрузке, к каторжному труду...»

Далее Альбина Николаевна рассказывает, что земли у чувашского крестьянства было мало и она не могла их прокормить, поэтому предкам чувашей приходилось заниматься охотой и рыболовством. Особое место в жизни чувашей занимали ремесла. Целые деревни занимались изготовлением рогож. Эта работа, требовала большой физической силы и здоровья.

Семья Ундри, как и вся деревня, работала на кулака Конкрета Саидрова, который покупал рогожи за бесценок, при этом всячески обманывал. А те крестьяне, которые брали в долг хлеб, работали на него бесплатно.

С. Эльгер мастерски рисует картину трудового воспитания крестьянских детей. «К тканью рогож Ундри приобщился с семи лет, помогая родителям круглый год, от зари до зари, летом — в сарае, зимой — в избе, раздирая мочало на полосы или пособлял ткача».

При разборе фрагмента рассказа, описывающего жизнь Ундри в родной деревне, учительница, внимание учащихся направляет в нужное русло и они сами замечают: в рассказе нет ни одного эпизода, где бы юный Ундри резвился со сверстниками, любовался природой, радовался солнцу. Четвероклассники верно подмечают, что у Ундри, сильно устающего от многочасовой изнурительной работы, не остается ни желания, ни тяги к играм, да и замечать красоту окружающего мира ему некогда. Его удел — страдания и переживания наедине с самим собой. Он лишен родительской ласки, любви матери и отца. Все они, задавленные адской работой, заботятся лишь о хлебе насущном.

И все же в Ундри пробудилось стремление к свету, к знаниям. Он трижды убежал из дома в другую деревню, где жили его дядя и тетя, и начинал ходить в школу. Однако отец нуждался в помощнике и возвращал сына обратно. Мечты Ундри так и не сбылись. Горе мальчика сильно трогает его сегодняшних сверстников. Учительница ненавязчиво напоминает учащимся о праве советских людей на учебу.

Альбина Николаевна стремится довести до сознания учащихся, что родители Ундри не лишены чувства любви к родному сыну, но жестокая жизнь не оставляет у этих крестьян душевной силы на выражение своих лучших

чувств. Главную цель жизни они видят в поддержании домашнего очага, тем самым — в сохранении жизни детей.

Из рассказа учащиеся узнают, что мать Ундри умирает от непосильного труда. В доме появляется мачеха — лишенная всяких материнских чувств женщина. Для нее Ундри — только лишний рот в семье. Если Ундри и раньше не чувствовал ласки со стороны отца, то теперь он оказался совсем одиноким. Здесь учительница подчеркивает, что не вина, а беда родителей Ундри в том, что им не хватает душевной теплоты. Капиталистический строй отнимал у людей способность радоваться, любить, быть счастливыми, лишал ребенка детства, превращая его в товар...

Мальчику Ундри предстоит уйти «в люди» и пройти через такие физические и душевные страдания, которые не всякому взрослому под силу.

В Цивильске Ундри устраивается на работу в пекарню. Купец Матигез, хозяин пекарни, всячески обманывает мальчика, избивает его, заставляет работать по восемнадцать часов в сутки. Для того, чтобы показать, как в образе купца воплощены типичные черты эксплуататора — жадность, хитрость. Учительница этот отрывок читает вслух. Ундри видит: хозяин бездушно относится не только к своим работникам, но даже к своей жене, унижает и оскорбляет, бьет ее.

Ундри видит вокруг себя только зло, несправедливость. Он еще не поднялся на такой уровень, чтобы видеть настоящих виновников страдания трудового народа. Мальчик еще не понимает, что его честностью, старательностью, хозяин пользуется в своих корыстных целях. Для Матигеза это двенадцатилетний ребенок настоящий клад: за мизерную плату его можно заставить работать как рабочий скот. Когда отец Ундри, приехавший на городской базар, случайно встречается там с сыном и пытается увезти его домой, купец увидев его, нагло пугает и издевается над ним, прогоняя от родного сына.

Учительница, обращает внимание детей на двуличие купца. Однажды, набросив на себя маску заботливого человека, Матигез с поддельной жалостью рассказывал своей жене о тяжелой жизни Ундри в деревне, но когда увидел, что жена отдает Ундри обедки, сняв с себя ремень, жестоко избил и Ундри и жену.

Для капиталиста нет никаких моральных ценностей. Ради денег он готов пойти на любую подлость и даже преступление. Учительница подчеркивает, что С. Эльгер изображает бедного мальчика с симпатией и сочувствием. Дети сами замечают, что Ундри натура тонкая, нежная. Он не ожесточился, не потерял уважения к людям. Ведь среди тех, с кем сталкивается Ундри, есть люди, которые сумели сохранить человечность. В рассказе учащиеся не раз встречают образы тех людей, которые помогли Ундри в тяжелые минуты. Например, его наставник пекарь Шапшинский. Это добрый, отзывчивый человек, отличный работник. К Ундри он относился как к родному брату, видя в нем такого же бесправного человека, как и сам. Не выдержав издевательств Матигеза пекарь уходит в Казань и берет с собой Ундри. Но там их ожидают те же мытарства.

Шапшинский и Ундри в Казани устраиваются на работу в пекарню. Пекарь старается обучить Ундри своему ремеслу. Велико желание Ундри стать

таким же мастером, как Шапшинский, но на серьезную учебу ни у пекаря, ни у мальчика нет ни времени ни сил после двухсменной работы в адской жаре.

Здесь А. Н. Авнинова старается подвести учащихся к выводу о том, что в обществе, построенном на угнетении, человеку труда невозможно осуществить свои мечты. Жизнь сломала и Шапшинского — сильного, независимого человека. Хозяин пекарни выбрасывает его на улицу, объясняя это тем, что он спился.

Тяжелая жизнь, несправедливости некоторых озлобили, сделали двуличными: заискивая перед сильными, они получали удовольствие в издевательствах над слабыми. Такими людьми были Сашка, ставший после ухода Шапшинского старшим пекарем, и его друг Шумков. Они без конца издевались над Ундри: спящему подсыпали в нос муку, ванилин, соду, лицо мазали сажей, к его босым ногам прилепляли бумагу и поджигали ее, заставляли есть подгоревшее тесто. Эти жестокие, выходцы с самого дна мещанства, старались во всем угодить хозяину пекарни Воробьеву. Чтобы доставить ему удовольствие, они заставляли Ундри толочь пробки в наполненной водой ступе. Выполняя эту бессмысленную «работу» Ундри весь вымок. Брызги мочили лицо и волосы, а его мучители хохотали вместе с хозяином.

Учительница, умело организовав анализ рассказа, ставит перед учащимися такие вопросы: «А что мешает этим молодым пекарям, здоровым людям, по-человечески относиться к Ундри? Почему Сашка и Шумков измываются над его речью, звучащей на чувашский манер мягко и певуче, придираются к нему, заставляют выполнять бессмысленную работу? Почему им, тоже рабочим, доставляют удовольствие мучения такого же, как и они, мальчика-рабочего? Что так растлило их души? Откуда в них такая жестокость? Почему им чужды понятия о совести и чести?».

Отвечая на эти вопросы, учащиеся с помощью учительницы приходят к выводу, что все это — продукт капиталистической системы, где главенствуют волчьи законы, вырабатывается философия индивидуалиста — «своя рубашка ближе к телу», «моя хата с краю». Отсюда и эгоизм, шовинизм, подлость, бесчеловечность. Отсюда заискивание, угодничество перед сильным и равнодушное к чужим бедам и даже злорадство.

Ундри смиренный и скромный мальчик, но его образ, как указывает Альбина Николаевна, не есть олицетворение покорности. С. Эльгер показывает, как мальчик по-своему восстает против хозяина — бросает работу и уходит из пекарни Воробьева. Это уже не тот мальчик, который ушел из родительского дома около пяти лет назад. Хотя и робко, он пытается протестовать против несправедливости. Он прошел жизненные «университеты» и сделал для себя некоторые выводы.

Безжалостный угнетатель, у которого выполнял непосильную работу Ундри, был русским. Русскими были пекарь Сашка и Шумков, которые издевались над чувашским мальчиком. Чтобы у учащихся не сложилось превратное мнение, будто все угнетатели были русскими, учительница особо подчеркивает, что пекарь Шапшинский тоже был русским, а мироедствующий кулак-паразит Конкрет Сандров и купец Матигев были чувашами. Учительница приводит отрывок письма А. М. Горького из Сорренто чувашскому переводчику С. Ярлы-

кину: «Все эти племена, в их числе — чуваши, теперь получили широкую возможность узнать то, что они не знали. Им казалось, что их угнетал русский народ. Теперь они увидят, что вся жизнь и везде основана на угнетении людьми друг друга, увидят, что и в русской жизни богатые угнетали бедных, по-нуждая их этим угнетать беднейших и еще более беззащитных. Книги учат нас понимать, что причина страдания рабочего народа, источника всего зла жизни — власть богатых, власть капиталистов».

Слова великого писателя вызывают активность учащихся. Они в тексте рассказа сами находят те эпизоды, где описывается возвращение Ундри из Казани домой, описание того как ему помогают незнакомые люди оплаты его проезд, вкусно накормили. Старый крестьянин, увидев идущего по осенней грязи босоногого Ундри, пригласил его к себе домой, подарил ему ошени и лапти, на дорогу дал ломоть хлеба. Эти люди, замечают учащиеся, тоже русские. Сколько в них душевной теплоты. Это они, лучшие представители русского народа, спасли Ундри от холода и голода, согрели его душу.

Учительница приучает детей следить за развитием рассказа. Образ Ундри дан в динамике. Если он в начале не понимал, что среди русских есть разные люди, то теперь у него совершенно твердое убеждение: «И среди русских, оказывается, много добрых людей! Не все, как Воробьев и Сашка, обзывают нас «чувашленком»... А каким добрым был пекарь Шапшинский! Старик, который спас от стужи. Студенты. Кто издевается? Кто угнетает? — Разные купцы, торговцы, фабриканты и темные мерзкие люди...»

Данное произведение имеет не только эстетическую ценность, но и дает большой фактический материал для воспитания гражданственности и интернационализма учащихся, которые сполна использует Альбина Николаевна. Изучение этого рассказа способствует наглядному сравнению положения детей до Октябрьской революции и тех изменений, которые произошли в нашей жизни условиях социализма. Сопоставительный анализ который организует учительница с опорой на личный опыт и возрастные особенности учащихся, позволяет глубоко прочувствовать и осмыслить эту разницу.

