

П 91
26569-к

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ АССР
ЧУВАШСКИЙ ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ
КАФЕДРА ЧУВАШСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

ПУШКИН В. Н.

ИЗУЧЕНИЕ РАССКАЗА НА УРОКАХ РОДНОЙ (ЧУВАШСКОЙ)
ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНИХ КЛАССАХ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ЧЕБОКСАРЫ — 1989

Национальная библиотека ЧР



k-026569

11

Универсальная библиотека ЧР
Универсальная библиотека ЧР

Универсальная библиотека ЧР

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока

11

У
К 74.261
МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ АССР
ЧУВАШСКИЙ ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ
КАФЕДРА ЧУВАШСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ П 91

ПУШКИН В. Н.

Печатается по решению ученого Совета
Чувашского института усовершенствования
учителей

ИЗУЧЕНИЕ РАССКАЗА НА УРОКАХ РОДНОЙ (ЧУВАШСКОЙ)
ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНИХ КЛАССАХ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ЧЕБОКСАРЫ — 1989.

к 74.261.830

74.261.832 (=49B)

Под редакцией кандидата педагогических наук ст. научного сотрудника
Тодорова Л. В.

Рецензент: Метин П. Н. — методист кабинета чувашского языка и литературы
Чувашского ИУУ

ПРОЗЕРЕНО
20 10 08 ИЮН 2017

26569-кр.

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
ЧУВАШСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

1. ИЗУЧЕНИЕ ЧУВАШСКОГО РАССКАЗА КАК ЛИТЕРАТУРНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В УСЛОВИЯХ ДВУЯЗЫЧИЯ

В настоящее время, в связи с интенсивным развитием двуязычия и межнациональных связей в сфере культуры возрастает интерес к изучению чувашского языка и литературы не только в чувашских, но и русских школах республики. Это ставит новые задачи перед методической службой.

Учителя чувашских школ имеют разнообразные пособия для изучения родной литературы. Работу же учителей русских школ в средних и старших классах затрудняет отсутствие учебников и методических пособий по чувашской литературе на русском языке. Это значительно усложняет интеграцию материала двух литератур, работу по патристическому и интернациональному воспитанию учащихся. С учетом этого мы сочли целесообразным данные рекомендации подготовить на русском языке. Подготовка и публикация научных исследований по национальным литературам на русском языке вошла в традицию не случайно: это дает возможность расширить географические и национальные границы читательской аудитории, а также способствует взаимообогащению национальных литератур и литературоведения.

Данные рекомендации могут быть использованы при преподавании чувашской литературы как в сельских, так и городских школах, в частности, в экспериментальных педагогических классах и на факультативных занятиях. Пособие может быть полезным и для учителей других национальных школ, владеющих русским языком.

Жанр рассказа во многом характерен для современного состояния чувашской литературы. Испытывая в процессе своего развития благотворное воздействие русского рассказа, он достиг значительного совершенства. Замечательными произведениями в этом жанре обогатили родную литературу С. Фомин, Иван Мучи, Д. Исаев, И. Тхти, Ю. Скворцов, Ф. Уяр, Н. Ильбек, А. Артемьев, В. Игнатьев и др.

К числу достоинств прозы малых форм относится ее оперативность, мобильность. В наши дни, когда под руководством КПСС во всех сферах жизни нашего общества осуществляются революционные преобразования, рассказ, наряду с жанрами публицистики, наиболее быстро и остро отражает динамику жизни. Осваивает новые темы, делает важные художественные обобщения.

Рассказ как литературный жанр закономерно занимает значительное место в школьном курсе чувашской литературы, а в 4—7 классах является одним из основных жанров прозы. В начальном обучении чтению рассказ также занимает важное место.

Однако изучение рассказа в чувашской школе до сих пор не было предметом специальных исследований. Отсутствие разработанной системы и специальной учебно-методической литературы по изучению этого малого жанра художественного произведения отрицательно сказывается на состоянии преподавания литературы и подготовке студентов к руководству процессом литературного образования учащихся. Это обстоятельство и побудило предпринять издание настоящих рекомендаций, чтобы в какой-то мере восполнить существующий пробел.

Учителя испытывают потребность в исследованиях, в которых они могли бы найти необходимые ответы на методические вопросы изучения и анализа художественных произведений по отдельным жанрам, в частности рассказа. Как справедливо указывают методисты, «Изучение рассказа представляет собой особую проблему, требует своего выделения в ряду компонентов общей методики преподавания русской литературы в старших классах национальной школы. Это требование продиктовано рядом причин, в частности тем, что рассказ — специфический жанр литературы и уже хоть бы по одному этому процесс его изучения не может быть идентичным изучению других жанров художественных произведений»¹.

Изучение рассказа дает учащимся возможность глубоко эмоционально воспринимать художественное произведение в целостности, т. к. его небольшой объем, доступность позволяет самостоятельно познакомиться с ним и относительно легко понять содержание. Малое количество героев, четкость изображения места действия, точность и красочность языка дают возможность глубокого эмоционального воплощения художественных произведений.

Рассказы, небольшие по объему художественные произведения включены в учебники-хрестоматии 4—7 классов не отдельными фрагментами, как более крупные жанры эпики, а без сокращения, что дает возможность целостного изучения текста художественного произведения.

При изучении рассказа, как и при изучении произведений других жанров, встречаются определенные трудности, однако существуют и такие, которые характерны только для рассказа.

Это, прежде всего, необходимость преодоления оторванности изучения какого-либо рассказа от всего творчества писателя и обеспечения понимания процесса творческой деятельности писателя.

Во-вторых, рассказы, включенные в программы 4—7 классов, в большинстве случаев раскрывают прошлую жизнь народа. Современные школьники не всегда подготовлены к пониманию фактов и деталей прошлого. Однако, без их глубокого понимания затрудняется постижение как идейно-художественного своеобразия произведения, так и идейного искания автора, а это, в свою очередь, снижает возможности воспитательного и развивающегося воздействия на учащихся.

Известно, что изучение рассказа имеет свои специфические особенности по сравнению с изучением крупных эпических жанров. Методисты отмечают, что последовательность изучения произведения этого жанра одинакова с изучением повести и романа. Первичная работа над текстом рассказа, первичное его чтение совершается более активно, более мобильно. Здесь проявляется большая самостоятельность, чем при работе над повестью или романом, т. е. рассказ детям более доступен как по форме, так и по содержанию. Ограниченность количества героев, изображения, как правило, одного события, эпизода, определенного момента в жизни человека, раскрытия одной проблемы,

¹ Зальдинер М. А., Тодоров Л. В., Губина Ф. И. Методика преподавания русской литературы в старших классах национальной (узбекской) школы. Ташкент, Укитувчи, 1980, с. 97.

завершенность сюжета — все это создает возможность для восприятия целостного художественного произведения, каким представлен рассказ в учебниках-хрестоматиях.

Как показывает практика, эти возможности учителями в учебном процессе используются далеко не полно.

Первоначальное представление о жанре рассказа учащиеся получают в среднем концентре, а именно в 5 классе. Это может быть показано, как этого требует действующая программа, на изучении рассказа В. Андреевой-Эльби «Вместе с сестрой».

На изучение этого рассказа программой отводится 2 часа.

Рассказ В. Эльби «Вместе с сестрой» (V класс).

Это — произведение о жизни, делах и заботах сверстников-пятиклассников и сестры одного из них — вчерашней школьницы.

Если предшествующие художественные тексты, которые изучались в 5-ом классе, в основном были посвящены историческим темам, рассказывали о прошлой жизни народа, то в этом рассказе отражена жизнь современной семьи. Через повествование героя рассказа — школьника Толи учащиеся приобщаются к проблемам сельской жизни. Описанные факты и явления во многом близки, знакомы детям. Это создает благоприятную возможность для усвоения содержания текста.

Ведущая идея рассказа заключается в том, что только через посильное участие в труде дети смогут стать сознательными и активными строителями нового общества, что только через правильный выбор профессии можно подготовить себя к активной работе, что любой труд, выполненный добросовестно, от души, украшает человека. Узучение рассказа дает учащимся правильную трудовую ориентацию. При проведении вступительной беседы учитель особое внимание обращает на выработку у них сознательного, коммунистического отношения к труду.

Изучение данного рассказа в средних классах, кроме его художественных достоинств, оправдано тем, что профессиональная ориентация учащихся стала сейчас одной из острых и злободневных социально-экономических задач.

При правильной постановке учебного процесса на уроках литературы через изучение и анализ художественных текстов, раскрывающих тему труда, можно не только профессионально просвещать учащихся, но и помочь им выработать уважение и добросовестное отношение к любой работе, привить представления о конкретной профессии. А для этого необходимо построить анализ литературных произведений таким образом, чтобы одной из задач уроков было как это указано в Программе КПСС «Формирование у каждого советского человека глубокого уважения и готовности к добросовестному труду на общее благо, будь то труд умственный или физический».

В рассказе через повествование Толи учащиеся узнают о семье, родителях этого мальчика, которые очень любят своих детей и прежде всего заботятся о том, чтобы их дети, как и они сами, стали служащими, людьми умственного труда. Родители всячески ограждают Толю и Веру от физической работы, неприятно отзываясь о тех, кто занят трудом, по их мнению, не уважаемым.

грязным и даже отвратительным. Однако намерения родителей, мечтающих увидеть свою куколку-дочь Веру знаменитой артисткой, кончаются полным крахом. После окончания школы Вера наперекор родительской воле идет работать на колхозную ферму, «Отец и мать, узнав то, чуть с ума не сошли! Какими только словами они ее не ругали. Я сам тоже удивляюсь, как это такая красивая девушка согласилась ухаживать за свиньями? Свинья это же не корова, слишком уж грязное, нечистоплотное животное. Как залезет в болого по уши и ляжет в грязь — так и начинает самодовольно кряхтеть, будто получив право на заслуженный отдых после свершения добрых дел: нуф! нуф! Сама вся в грязи, аж противно близко подойти. Но моя сестра любит их. Прошла осень, и почти ползимы прошло с тех пор, как сестра начала работать на ферме, но она и не думает бросать свою работу. Иногда даже на ферме ночует. Сама всегда веселая, счастливая, песни распевает*», — повествует герой рассказа Толик.

В своем рассказе В. Эльби правдиво освещает уродливые черты, идущие в разрез с лучшими традициями народной педагогики и основными принципами коммунистического воспитания. Чуваши всегда приучали детей к труду с раннего возраста. А в этом рассказе учащиеся встречаются с прямо противоположным явлением.

При анализе рассказа на вопрос учителя, почему Вера иногда остается ночевать на ферме, часть учащихся отвечает: «Вера в своей семье оказалась в полной изоляции. Даже брат, от лица которого ведется повествование, не скрывал, что он довольно отрицательно относился к ее работе. Среди родных, которые не понимают ее и не хотят понять — ей скучно, морально трудно, поэтому она иногда ночует на ферме».

Другие отвечают: «Вера честный, благородный человек. Она не хочет ругаться с родителями. Девушка убеждена, что ее труд, ее работа нужны Родители. Она любит своих родителей, хоть те и не понимают ее. Она не спорит с родителями, не доказывает свою правоту в спорах, необходимость своей работы она хочет показать через добросовестное отношение к тому делу, которому посвятила себя. Поэтому, чтобы свиньи всегда были сыты, здоровы, ухожены, она остается ночевать на ферме».

Дети понимают: после того, как Веру грубо отругали родители, ей пришлось нелегко, и ее единственной радостью стала любимая работа. Ей дома нелегко, даже тогда, когда у ней случилась неприятность, она не встретила сочувствия. Вот как рассказывает об этом Толя: «Однажды мы подумали, что она точно оставит работу. Вера вернулась домой вся заплаканная. Ее глаза были красными от слез».

— Что случилось? Расскажи, — упрасивали мы ее всей семьей.

* Здесь и далее перевод с чувашского автора статьи.

— Вы все равно не поймете, — отвечала сестра. И на самом деле, когда она рассказала, ее никто непожалел, не посочувствовал. Если сказать по правде, то в ее горе виноват я.

Сестра меня любит. Она никогда не может найти в себе силы отказать моим просьбам. Когда она вернулась домой на обед, я попросил ее решить задачу, заданную на дом. Поэтому она не смогла вовремя уйти из дому. Ей нельзя было задержаться даже на миг, в это время на ферме шел опорос, нужен был глаз да глаз. Когда же она пришла на ферму, то увидела, что хрюшка придавила одного поросенка! Ох и казнила же себя Вера!»

При изучении рассказа следует сосредоточить внимание учащихся на материале текста, который дает возможность формирования уважения и готовности к добросовестному труду.

Так как описанные в рассказе действия, события, факты очень близки сельским ребятам, необходимость многочисленных комментариев отпадает. Поэтому, высвободившееся время, в целях эмоционального развития учащихся уместно использовать на выразительное чтение отдельных фрагментов. Выразительное чтение создает возможность творческого анализа текста, дает возможность острее ощутить его влияние на эстетическое развитие учащихся, воссоздать зрительные образы, вызвать сопереживание, помогает глубже осмыслить идейное содержание произведения. Выразительное чтение художественного произведения также развивает у учащихся речь и мышление, зачатки ораторских способностей.

Для того, чтобы учащиеся лучше поняли главную идею рассказа, необходимо правильно раскрыть образы. После выразительного прочтения выбранного фрагмента до слов: «И не заметил, за какое время бутылку с молоком опустошили», можно приступить к анализу текста по конкретным вопросам учителя и заданиям, приведенным в учебной хрестоматии.

Ответы учащихся должны комментироваться и дополняться учителем. При разборе этого рассказа также можно провести проблемно-тематический анализ текста, в ходе которого выясняется, почему родители Толи и Веры, вроде бы современные люди, отстраняют своих детей от традиционных для чувашского народа видов труда, стараются привить им тягу к «чистым», «благородным» специальностям. Почему и Толя, вслед за родителями, вначале невзлюбил работу на ферме. Почему Вера, несмотря на отрицательное влияние семьи, полюбила нелегкий труд. И почему, наконец, мальчик полюбил обихаживаемых ею животных, находил их даже красивыми, понял пользу «грязного» труда.

Пятиклассники указывают, что представления Толи о свиньях, о работе свинарок изменилось после того, как он побывал на ферме. Фрагмент рассказа, описывающий как это произошло, лучше проследить по тексту: «Однажды я собирался в лес на лыжную прогулку. Вдруг услышал голос соседки.

— Толя, на ферме Вера плачет.

— Что случилось? — забеспокоился я.

— Не успела узнать, торопилась..

Я очень расстроился. У Веры опять какое-то несчастье. Что делать? Может матери сказать? Да что толку. Душу что-то защемило. Знаю, чувство прошлой вины жжет сердце. Долго не думая, надел лыжи и помчался на ферму.

Ферма, оказывается, вовсе не похожа на свинарник в моем представлении. Как на проспекте каком: посередине асфальтированная дорожка, с двух сторон перегородки. Кругом стоит шум-гам. Свиньи многогласно визжат: наф-наф, нуф-нуф, хрю-хрю! Послушаешь — расхохочешься. Ей-богу, подумаешь, что это концерт какой-то. Смешной поросячий концерт».

Его приход на ферму удивил Веру. В глазах сестры он прочитал ее мысли: «Этот не из тех, кто бы пришел помочь». Сама молчит, хоть бы спросила: «Ну, зачем ты пришел?» Вот она тихо открыла дверь перегородки и вошла туда. Вдруг я увидел: там на застеленной на пол соломе на боку как-то неестественно лежала свиноматка. По моему телу пробежал холодок.

— Околела что-ли?

— Заболела.

Понял, вот почему, оказывается, Вера такая грустная. Вот она присела к свинье и ласково погладила ее, стала говорить нежные слова. Она говорила с ней как с человеком: «Очень болит, дружок? Потерпи как-нибудь. Скоро доктор придет. Он тебе обязательно поможет». Свинья же, будто понимая ее, потихоньку подает голос: «Нюх.» Это, наверное, на их языке означает: «Ой, больно». Сестра опять успокаивает ее: «Постарайся выздороветь, дорогая. Пожалей своих поросят. Они еще маленькие, голодные, они хотят твоего теплого молока».

Вера сняла градусник и резко выпрямилась: «Ах, опять тебя в жар бросает, опять температура. Пусть пройдет это несчастье, пусть избавится от смерти моя милашка», — сама с собой разговаривает она глядя на градусник. В это время рядышком завизжали поросята. Вера быстро подошла в угол, к лубяному лукошку. Что за чертовщина? От любопытства я тоже подошел к сестре. Ой-ой-ой! В лукошке, наверное, целая дюжина, лежали поросята. Толкались, возились.

— Что, молока хочется, маленькие, мои? — опять продолжила разговор с поросятами сестра. Вот она взяла забравшегося на других поросенка: — Вот ты какой озорник. Разве можно так обижать других. Вам надо быть дружными.

Вера собралась куда-то уйти, и я не заметил, как она вдруг повернулась к поросенку, которого держала в руках, неожиданно положила в мои руки. Я очень испугался, мне показалось, будто это что-то противное, и я чуть не уронил его на пол. Но поросенок, наверное, почувствовав мои ощущения, завизжал: нуф, нуф, нури-нури! Настрадался, видать, от того, что мама молочком не кормит. Мне стало жаль беденького, несчастного. Я ласково прижал его к груди, а ему это, видать, не нравится, хочет убежать. Брыкаясь щекочет мою ладонь. Смотрю, удивляюсь: в какие красивые «башмачки» обуты его ноги. Копыта немного твердые, блестят, будто намазаны яичным белком. Румяное тело покрыто шестинкой, на лбу есть черная отметина..»

Все это сильно подействовало на Толика. В нем что-то разом изменилось. Мальчик впервые в жизни почувствовал любовь к «братьям меньшим», Учитель ставит ряд вопросов, размышления над которыми ненавязчиво подводит детей к важным выводам. Установки семьи, родителей, должны бы вырабатываться в детях эгоцентризм. Но преклонение перед «чистыми» престижными профессиями идет вразрез со взглядами их дочери, для которой духовная красота человека определяется трудом. Вера убеждена, что любовь к животным, ласково, доброе отношение к ним должны быть неотъемлемой чертой любого человека. Откуда у нее такие черты?

Ребята, обращаясь к тексту, находят, что Вера, еще будучи ученицей, очень любила животных. Она еще тогда шефствовала над колхозными теллятами. Родители успокаивали себя тем, что то возрастная болезнь, что со временем это пройдет: «Глупая еще, пока не соображает, что хорошо и что плохо, подрастет — поймет!» Однако детское увлечение стало убеждением, определившим выбор жизненного пути. Здесь учителю необходимо подвести детей к заключению, что для Веры выбор профессии — не только выбор специальности, но и выбор нравственный, моральный.

Важно, чтобы при разборе конкретных перепетий рассказа учитель не упускал главное: «Формируя нравственный облик нового человека, мы обязаны чаще, чем мы это делаем, обращаться к моральной проблематике изучаемых произведений. В наших руках литература призвана служить тому, чтобы учащиеся стремились быть идейно выше, нравственно чище, душевно щедрее, психологически тоньше, культурно шире»*.

Перед учащимися Вера предстает воплощением человека трудолюбивого, душевно щедрого, к которому надо относиться с уважением, стараться быть похожим на него.

Отвечая на вышестоявший вопрос, ученики с неодобрением оценивают родителей Веры, осуждают их за то, что «они черствы, не считаются со взглядами дочери и не разделяют ее любовь к домашним животным. Родители, которые любят своих детей по-настоящему, а не потому, чего они делают или не делают по их желанию, пожалели бы свою дочь, помогли бы ей, случись, у нее беда. А родители Веры, когда она не досчиталась одного поросенка, только и спросили, сколько трудодней у ней за это удержат».

В дальнейшей беседе, некоторые учащиеся замечают: «В том, что Вера изменила себе, своим мечтам, большая роль принадлежит книгам о героях труда, которые она прочитала; на нее сильное влияние оказал пример тех людей, которые работают на ферме, которых она знает давно».

Другие отмечают: «В том, что Вера осуществила свою детскую мечту и не потеряла себя, большая роль принадлежит не ее семье, а школе, учителям, под руководством которых, наверное, она и ее подруги организовали ученическую производственную бригаду и во время летних каникул на свое попечение взяли телят. Культурные родители (а они, как видно по тексту, себя считают та-

* Ревякин А. И. Проблемы изучения и преподавания литературы. М., «Промсвещение», 1972, с. 223.

кими) никогда бы не отругали свою дочь только за то, что она пошла работать на ферму, и не стала, как то им хотелось, артисткой. Можно любить и не любить ту или иную специальность, но плохо говорить о ней — значит, быть невежественным».

Рассказ вызывает у учащихся стремление к самоанализу, они пытаются понять себя, разобраться в своих чувствах, ставят себя на место героев произведения: «Веру жалко, она молчалива и тиха, не пытается объяснить родителям, что работать на ферме, ухаживать за свиньями ей нравится. Я бы на ее месте сумела переубедить своих родителей». Часть учащихся резко осуждает Толю, от имени которого ведется повествование: «Толя предатель. Это видно и по его собственному рассказу. Он знает, что сестра его очень любит, и этим пользуется, как настоящий эгоист. Зная, что добрая сестра не может отказать его просьбам, он, лентяй, заставляет ее за себя решать задачи. Я на его месте помог бы сестре на ферме. Ей и так тяжело, родители Веру не понимают, поэтому ругают. А он, предатель, в это время не поддерживает сестру». Здесь взгляды детей разделяются. Вносятся дополнения, приводятся примеры того, что Толя с любовью относится к сестре, ему просто непонятна и недоступна ее работа, тем более, он находится под большим влиянием родителей. Учащиеся вспоминают, как он страдает, переживает, когда узнает, что его сестре плохо. Приводятся доводы, что Толя искренний, честный человек. Свои оценки ребята подтверждают цитированием текста. Такая работа, дискуссия пробуждает самостоятельность, приучает отстаивать свое мнение, оценивать явления не односторонне.

Наши беседы с учащимися в ходе экспериментального изучения данного рассказа подтвердили, что психологическое восприятие героев рассказа для пятиклассников сложно по ряду причин, в том числе ввиду отсутствия у них жизненного опыта, тем более, что в тексте не прослеживается открытая авторская позиция. Поэтому учителю следует помочь ребятам разобраться в ставших довольно сложными отношениях в этой семье. Мать Веры и Толи, как и отец, человеческое счастье видит в материальном благополучии, в том, чтобы лучше устроиться в жизни, чтобы заниматься умственной, а не физической работой. Здесь, в центре внимания писателя, не только тема труда, но и важные стороны сегодняшней жизни, ее проблемы, которые углубленно разрабатываются им через дела, отношение одной семьи. Нравственное, социальное самочувствие дочери находится в разительном контрасте с приспособленческой психологией родителей, которые в тот момент, когда Вера взяла шефство над колхозными телятами, цинично заявили ей: «Больше пляши, танцуй. Будь артисткой, в театре будешь работать». Брось ты свою работу, кто тебя заставляет через слезы работать на ферме. Иди в театр, доставляй народу удовольствие своей красотой».

Стремление родителей к тому, чтобы их дети хорошо учились, в данном случае является не чем иным, как проявлением потребительского отношения к жизни. Их дети, по мнению родителей, должны хорошо учиться не для того, чтобы потом, повзрослев, хорошо работали, а для того, чтобы стать служащим и не заниматься «грязным», в их понимании, физическим трудом.

Здесь возникает большая социальная проблема, мы видим не только заботу писателя о правильном выборе профессии молодыми людьми, а чувствуем тревогу за нравственные ориентиры. Проблемы, поднятые В. Эльби в рассказе «Вместе с сестрой» злободневны и сегодня, в дни революционных перемен в социальной жизни. Вокруг нас еще немало таких людей, которые превращают свою жизнь в погоню за престижными благами. Это часто вызывает распад истинно человеческих связей даже между родителями и детьми или же в таких семьях вырастают такие же отлынивающие от своего гражданского долга люди-потребители. Поэтому необходимо, чтобы учащиеся понимали и верили в необходимость выполнения самых различных видов труда, требующихся социалистическому обществу и отвечающих потребностям человека.

Надо отметить, что рассказ написан в начале 60-ых годов. Писательница еще тогда звонила в колокола, призывала бороться с болезнями общества, смело, открыто смотрела этим проблемам в лицо, не сглаживая и не скрывая их. В этом и заключается гражданское мужество писателя. Однако В. Эльби не удалось выдержать этот принцип. Период бесконфликтности в литературе оставил и на ее творчестве определенный след, заметный и в этом рассказе. В нем все хорошо кончается. В районной газете появляется статья о достижениях Веры и Толи в выращивании поросят и их фотографии. Правление колхоза за ударный труд награждает их — колхозный водитель привозит, кроме целого грузовика зерна на трудодни, поросят. Удивленные таким развитием событий, родители Веры и Толи осознают, что их дочь и сын правы. Все проблемы в семье разом снимаются.

Учащимся трудно самостоятельно разобраться в позиции автора рассказа, поэтому учителю надо помочь найти верную оценку отношения писателя к своим героям. «Человек, — говорит он, — своим трудом, его результатом может переубедить, даже испорченных людей, для которых единственная цель — теплое местечко. Писательница хотела обнажить такую психологию людей, изменить ее, уберечь подрастающее поколение, не успевшее заразиться вирусом этой болезни. Автор утверждает, что для нормального становления человека нужны постоянные занятия, которые развивают душу и тело, мозг и мускулы, здоровье и совесть. В семье и школе в жизнь человека должны входить один из лучших гуманных идеалов труда — потребность «работать не только головой, но и руками» (Маркс).

Дети под умелым руководством учителя должны прийти к мысли, что у каждого человека в жизни наступает такой момент, когда выбор должен сделать за него не кто-то иной, а он сам, так, как ему велят его убеждения, разум, сердце.

Писательница не скрывает правды. Она ищет пути решения этого вопроса. Развивая эту мысль, учащиеся приходят к выводу, что автор прекрасно знал, что дети во многом воспитываются на примере родителей и старших членов семьи. Герой рассказа Толя тоже заражается примером сестры. Она смогла приобщить брата к труду, обогатила его духовно. Он стал более отзывчивым, добрым. Первые признаки некоторой черствости, равнодушия под влиянием Веры сводятся на нет. Толя, по замыслу автора, начинает видеть в ней не только старшую сестру, но и друга, наставника.

В связи с изучением произведения В. Эльби «Вместе с сестрой» программой предусмотрено формирование у школьников понятия о рассказе. Чтобы добиться сознательного и прочного усвоения этого понятия, в ходе проведенного исследования систематически велись наблюдения над спецификой именно такого рода художественных произведений, и, в частности, над рассказом С. Эльгера «Ундри» в 4 классе, где с подобным жанром художественного произведения учащиеся встречаются впервые. Это дало нам возможность построить процесс формирования понятия «рассказ» по спирали: на первоначальном этапе знакомства с тем или иным произведением этого жанра мы, не применяя самого термина «рассказ», систематически наблюдали за его наиболее характерными признаками, впоследствии от произведения к произведению расширяя и углубляя это понятие, попутно вводя и сам термин. Таким образом, к моменту знакомства с произведением В. Эльби «Вместе с сестрой» учащиеся были подготовлены к восприятию теоретико-литературного понятия «рассказ».

Важно отметить, что в целях разъяснения этого понятия мы выбрали только такие тексты, где жанровые и композиционные особенности наиболее рельефно и их прослеживание не было сложным.

По наблюдениям ученых методистов, в IV—VII классах формирование жанровых понятий более целесообразно ввести путем сравнения. Придерживаясь этого принципа, мы еще при изучении рассказа «Ундри» С. Эльгера в 4-ом классе, например, сравнивали его с ранее изученными сказками. И так как этот рассказ по объему более близок к небольшой повести, внимание учащихся было сконцентрировано на том, что все действия произведения разворачиваются вокруг одного героя.

В целях закрепления понятия «рассказ» в 5-ом классе при изучении произведения «Вместе с сестрой» не следует ограничиваться только статьей из учебника-хрестоматии, так как она недостаточна глубоко раскрывает характерные признаки рассказа.

Как было отмечено выше, для формирования понятия «рассказ» предусмотрено использовать произведение В. Эльби «Вместе с сестрой». Однако в ходе эксперимента мы обращались и к целому ряду ранее изученных учащимися рассказов: «На шахте» М. Данилова-Чалдуна, «Кузюк» Ф. Уяра (4 класс), «Наша сила!» С. Фомина, «В поисках правды» Н. Ильбекова (5 класс) и др. При этом мы просили учащихся ответить на вопрос: «Есть ли между этими произведениями схожесть и чем они отличаются от сказок?».

В своих ответах учащиеся отмечали, что все названные произведения, вопервых, невелики по объему. Во-вторых, все они написаны прозой. В отличие от сказок, прозаических по форме, в них рассказывается о таких событиях, которые действительно происходили в жизни или логически вытекают из тех событий, которые могли произойти. В сказках героям добиться цели помогают волшебники и чудесные силы. Тип отношений между ними сказочный, т. е. в сказках присутствует разного рода превращения, чудеса... В них добро всегда побеждает зло.

В перечисленных же произведениях герои ведут себя так, как это бывает в жизни. Здесь герои связаны посредством отношений, которые реально отражают жизнь. Эти произведения отличаются от сказок и по характеру представленных действующих лиц. В них обыкновенные люди, в сказках же присутствуют не только люди, но и представители животного мира, которые могут говорить человеческим языком. Сказки также можно определить по началу повествования, они, как правило, начинаются и кончаются особыми, традиционными выражениями-зачинами, а в этих произведениях такие элементы отсутствуют.

В сказках, отмечают учащиеся, встречаются особые, сказочные выражения, характерные только для них. Например, лису называют «подруга-лисичка» или «хитрая лисичка», медведя — «медведь-атаман» и т. д.

В сказках часто встречаются архаизмы и очень часто слово «тет» (соответствует русскому «говорят»).

Ответы учащихся не всегда развернуты, однако и из этих ответов вырисовывается общее представление о сказках и их отличие от вышеназванных произведений. Учащиеся среди тех признаков, которые отличают только что прочитанное произведение от сказок, также указывают на отсутствие повторения действия, присущее сказкам (в чувашских три или семь раз).

Итак, путем сравнения учащиеся приходят к выводу, что рассказ В. Эльби «Вместе с сестрой» отличается от сказок и схож с вышеназванными художественными произведениями, изученными в 4-ом и 5-ом классах.

При дальнейшей работе над текстом рассказа «Вместе с сестрой» учащиеся замечают, что кроме небольшого объема и отличия от сказки, здесь писатель рассказывает о событиях из жизни Толи, охватывающих относительно небольшой отрезок времени. Из жизни героев можно узнать только о том периоде, в котором произошли описанные события. Круг действующих лиц ограничен всего несколькими персонажами. По таким же законам художественной литературы написаны другие ранее изученные произведения: «На шахте» М. Данилова-Чалдуна, «Наша сила!...» Ф. Семенова. В них тоже через несколько событий, из жизни героя рассказывается о Алешке и Кузюке на небольшом отрезке времени. Дальнейшая жизнь, судьба этих всех героев не описана. В ходе проведенной работы перед учащимися встает естественный вопрос: «Тогда к каким жанрам относятся эти произведения?».

На основе подобного ряда методических приемов учащиеся с помощью учителя постепенно приходят к выводу, что работа писателя «Вместе с сестрой» относится к отдельному ряду произведений, которые принято называть рассказом. После этого общими усилиями учащихся можно дать определение рассказу и записать его на доске и сравнить со статьей, данной в учебнике-хрестоматии. Расхождения следует корректировать и окончательный вариант определения учащиеся записывают в тетради.

Итак, при изучении данного произведения, мы кроме решения основной задачи — формирования и доведения до сознания учащихся литературно-теоретического понятия «рассказ» — решили и ряд задач воспитательного характера средствами художественной литературы при примере литературных героев.

Рассказ И. Мучи «Березовый тракт» (VI класс)

В ходе экспериментального обучения, в процессе чтения и анализа произведения «Вместе с сестрой» В. Эльби в 5-ом классе было сформулировано, как это и предусмотрено в действующих программах, теоретико-литературное понятие «рассказ». Однако для закрепления, углубления других произведений подобного жанра работу следует продолжить. Проведение постоянной работы подобного рода над жанровыми особенностями рассказа, выявление его структурных признаков в ходе экспериментального обучения приучило учащихся соотносить самостоятельно прочитанное произведение с ранее известными, изученными как по содержанию, тематике, так и по форме.

В ходе экспериментального обучения работу над рассказом в 6-ом классе мы проводили следующим образом:

- наблюдение над языком рассказа (краткость, образность, выразительность);
- авторская позиция;
- тема и идея в рассказе;
- определение жанровых примет рассказа.

Программой 6-го класса после изучения рассказа Ивана Мучи «Березовый тракт» предусмотрено повторение усвоенного в 5-ом классе теоретико-литературного понятия «рассказ».

После прочтения рассказа дома и последующего анализа в классе внимание учащихся сосредотачивается на том, как автор образно воссоздал борьбу чувашского народа в XVIII веке против насильственного крещения.

Прежде всего выясняем, почему рассказ назван именно так. Здесь следует объяснить, что чуваша «Березовым трактом» называли дорогу в Сибирь. По ней часто конвоировались люди, осужденные на ссылку. В их числе были и декабристы. Так как дорога была обсажена березами, она и носила такое название которое народом соответственно осмысливалось: «Хура́нлă сул — хурлăхлă сул», то есть «Дорога с березами — горестная дорога». Так что в названии произведения авторов вложен большой смысл, который связан с идейно-эстетическим замыслом рассказа. Писатель этим подчеркнул основную мысль произведения.

В XVIII веке служители церкви насильно распространяли христианское вероучение среди народов Поволжья, в том числе и среди чуваш. Однако гонимая народному миропониманию и его жизни русское православие отвергалась чувашским крестьянством. Церковники и представители власти жестоко преследовали тех людей, которые продолжали исповедовать язычество. Среди чувашей часто вспыхивали бунты против насильственной христианизации. Иван Мучи в этом рассказе показывает один из подобных историй. В произведении

отсутствует описание самого бунта. Сюжет построен на событиях, предшествующих и последующих за бунтом. Они раскрывают характер отношений между трудовым чувашским народом и церковью, царской властью.

Текст произведения написан с описания чувашской деревни. Первое предложение дает возможность воочию увидеть деревню той поры: «Скособоченные курные избы». Далее писатель расширяет «картину»: «Солома, которой крыты дома и другие постройки, сгнила, почернела от времени. Автор вводит читателя в тревожную, беспокойную обстановку, царящую в деревне. «Невесело в деревне, люди ходят, понунив головы. Мужчины проводят сходку. В центре деревни шумит, бурлит народ».

В коротком, сжатом вступлении автор раскрывает подтему общего текста, приковывает внимание читателя к содержанию произведения.

Шестиклассники в определенной мере подготовлены к восприятию той информации, которую несет этот художественный текст, тем более, что язык рассказа не сложен, вполне доступен. Поэтому мы с первого же урока предлагали учащимся следить за языком писателя, наблюдать, как автор дает характеристику персонажам и их взаимоотношениям. Учащиеся довольно быстро делают вывод, что язык произведения очень близок к разговорной речи. В целях использования известного литературно-теоретического материала, выявления жанровых примет произведения ставился такой вопрос: «Почему писатель не дает пространственные описания, а раскрывает тему кратко, сжато?» Учащиеся в своих ответах, прежде всего, стремились определить жанр этого произведения. «Судя по сжатой форме описания событий, этот текст относится к небольшим по размерам произведениям. Но это не сказка, так как здесь отсутствует традиционное начало». Таким был ответ большинства учащихся экспериментальных классов. Однако для того, чтобы точно отнести это произведение к тому или иному жанру, требуется дальнейшее знакомство с текстом, наблюдение за его языком. Продолжаем чтение: «В кругу людей стоит седовласый человек, одетый в длинную рубашку, с посохом в руке. Все его слушают.

...Вдруг что-то зашипело. Смотрю: в мою сторону с шипением ползут две змеи. Меня охватил страх. Тогда старик сказал, не бойся. Тебя сейчас они не тронут. Когда ты вернешься отсюда — передай чувашам: пусть они перестанут молиться русским богам. Русские боги за вас не заступятся. Если вы нас забудете, никогда доброй жизни не увидите, земля перестанет давать урожай, начнется мор скота и людей. Настанет торжество сатаны. Добрые божества Пихампар и Перекет вас оставят, будут сторониться вас. Вот так напугал меня встретившийся на дороге старик. Хоть кто и говорит, но он был чувашским богом.

Народ молчал. Много времени прошло, но никто не раскрыл рта.

Потом вдруг все зашумели.

— Прогоним попов! Прогоним!

— Давайте прогоним! Убьем!

— Разве от человека он родился, ненасытный? Мало ему того, что уже взял, еще велит кормить тех солдат, которых привел для своей охраны. Куда нам деться: уйти в землю — земля твердая, в высь уйти — далеко. Мои ам-

Бары пусты. Если даже меня зарежут — я ничего не могу дать! Кто хочет, пусть дает... — сказал широкогрудый смуглый Хусахмет, косая сажень в плечах. Его карие глаза зло блеснули.

— Черный люд. Давайте не пойдем против попов. Как и в позапрошлый год они потом опять приведут казаков, все тогда погибнем, ведь в этом году хлеб не родился, и они весь хлеб сожрут, — сказал щегольски одетый человек, глядя исподлобья.

Отстранив стоящих перед ним людей, скрипя зубами, размахивая руками, вперед вышел сутуловатый человек и крикнул: — Черный люд! Впереди стоящие, перестав шуметь, пристально посмотрели на него. — Черный люд! Пикментей, боясь казаков, заступается здесь за попа Еремея. Наверное, боится, что в его богатый дом вселят казаков. Жалеет хлеб, который вырастил на наших, на полях народа, вот поэтому и заступается он здесь за попов.

— Не для людей собрал, для себя собрал — ответил Пикментей, подавшись назад.

— Вот как дам меж глаз! — сказал тот, зло глянув на его что-то пытавшиеся вымолвить губы. Знаем, что попыбирают учвашей и издеваются над ними. Нынче хлеб не родился. По чьей вине не родился? Забыли бога! Добрые духи рассердились. Из-за попов же испытываем это горе. Мы не хотим принять веру попов, они же насильно заставляют нас принять их веру. Нас с помощью кнутов окрестили. У некрещенных отобрали землю, народ, живущий земледелием, постепенно оставили без земли. Некрещенных солдат до конца жизни домой не отпускали. Молодые ребята, которые некрещенными были взяты в солдаты, для чувашского народа навсегда потеряны. Ой, что и говорить об этом. Перестаньте слушаться попов. Принесем жертвы добрым духам и киреметю и пусть они нас помилюют.

— Правильно говорит Арсупай! — шумит народ.

— Пусть не будет попов и им подобных!

— Давайте уничтожим их!

— Давайте уьем!

— Давайте прогоним!

— Пусть попы нам на глаза не попадают! Пойдемте в Красные Четаи! Вытащим этого длинноволосого!

— Айда, айда!

— Но не забудьте: всем надо быть заодно. Если один в лес, другой на мельницу, ничего не получится, — сказал Арсупай. — Смотри, Пикментей!...

— Правильно! Правильно говорит Арсупай! Всем надо быть заодно.

— Пойдем, тогда, земляки! Пойдем! — сказал Арсупай.

И раздвинув руками стоящих на улице толпой людей, зашагал вперед. Глаза его сверкали. По его лицу видно, что Арсупай не робкого десятка. Крепко ступают его ноги по пыльной земле.

Разгоряченный народ повалил за Арсупаем. Смелые молодые люди идут в передней кучке. Люди постарше — с желанием покончить с духом поповским, будто желая раздавить невидимого врага, вышагивают за ними, но за твердевшей от срынца дороге. Старики не хотят отстать от молодых, стремясь вперед же, в руках — палки, тяжелые дубинки.

Собравшиеся невдалеке женщины стояли, молча глядя вслед за мужчинами: до тех пор, пока они не прошли полевые ворота и скрылись за опушкой леса.

— Ушли, — сказала напоследок одна. Другие пристально посмотрели на нее и молча, склонив головы, зашагали в сторону своих домов...

По прочитанной части учащиеся догадываются, что в повествовании главное место займет образ Арсупая. Это подтверждается в ходе дальнейшего анализа текста. Шестиклассники замечают, что события, описанные автором, располагаются на небольшом отрезке времени. В произведении мало главных действующих лиц, в нем отсутствует изображение того, что было с героями до и после описываемых событий. Ученики определяют, что такие небольшие по объему художественные тексты относятся к жанру рассказа, автору приходится учитывать своеобразие жанра и экономно пользоваться каждым словом. Учитель, расширяя высказывания ребят, подчеркивал, что «рассказ по своей жанровой природе не располагает к широкому, панорамному охвату жизни, поэтому автор схватывает и показывает только основное. При анализе сцены народной сродки учащиеся следят за тем, как писатель в краткой форме раскрыл не только возмущение доведенного до отчаяния народа, но и смог передать веру простых людей в свою силу, показал их стремление к свободе. С большой художественной силой автор отражает и противоречия в обществе крестьян. Учитель в ходе анализа текста подводил детей к оценке произведения, исходя из его жанровых особенностей. Учащиеся под руководством преподавателя, используя приобретенные ранее знания, подмечают, что у рассказа свои способы обработки жизненного материала. Один из главных его законов особая краткость изложения, умение в малой форме передать большое.

В ходе дальнейшей экспериментальной работы над рассказом мы стремились научить школьников следить за авторской мыслью. Только тогда художественное произведение станет понятным и доступным во всех нюансах.

Сюжет рассказа увлекателен, поэтому дети подчас не замечают авторских характеристик героев, их больше интересует развитие событий. Например, они совсем не обращают внимания на слова седого человека с посохом. Когда в контрольном классе учитель давал определенное направление беседе и просил поразмыслить над вопросом, какой смысл вложен в уста этого человека, многие учащиеся, речь старца принимают чуть ли не за сказку, привнесенную в текст рассказа. В экспериментальном же классе учитель приходил на помощь и общими усилиями выяснялось, что эта часть рассказа имеет большую идейную нагрузку. Учитель пояснял: «Слова старца — это не просто призыв не принимать чужую веру, а аллегорический призыв к неповиновению, стремление к свободе. В словах старика — воплощение мечты чувашского народа. Однако, способ, призыва к борьбе необычный, не открытый. Старик действует на умы людей через их чувства, задевая те струнки души народа, которые им особенно дороги — вера предков, переходящая из поколения в поколение, в которой отражены представления чувашей о мире, их духовные ценности. Православная церковь боролась против местных традиционных верований, искусственно насаждала христианскую религию, поддерживала политику русификации чуваш. Насильственное массовое крещение вызвало в народе бурный

протест. Этот протест на первых порах выражался в том, что крещенные чувашки не выполняли предписания служителей церкви, продолжали приносить жертву духам, называть детей языческими именами. К иконам относились, как к простым картинам и давали детям вместо игрушек, своих языческих богов и духов они ставили выше Христа. Официальная церковь отвечала на это репрессиями. В этих условиях нередко вспыхивали бунты. Их вдохновителями были люди, которые твердо придерживались традиций своего народа. В фигуре старика писателем выведен именно такой человек.

В народе всегда были сильные духом люди, которые могли взять на себя руководство восстанием. В этом рассказе предводителем крестьян стал Арсупай. Писатель не дает портрета этого человека, а делает основной акцент на его вольнолюбивом характере, горячем темпераменте. «Скрипя зубами, размахивая руками... Арсупай раздвинул двумя руками стоящих на улице людей, зашагал вперед. Глаза его сверкали. По его лицу видно, что Арсупай не робкого десятка. Крепко ступают его ноги по пыльной земле». По характеристике главного героя шестиклассники делают вывод, что это человек смелый решительный, на это указывают его жесты, глаза.

Свои предположения учащиеся подтверждают примерами из текста: «Когда один из односельчан, шегольски одетый», пытается уговорить земляков отказаться от борьбы против попов, Арсупай выводит его на чистую воду. Этот богачей печется не о народе, а о себе: «Пикментей, боясь казаков, заступаегя здесь за попа Еремея. Наверное, он боится, что в его богатый дом вселят казаков. Жалует тот хлеб, который вырастил на полях народа, вот и распинается он здесь за попов».

На вопрос учителя, почему народ послушался Арсупая, а не его противника, учащиеся говорили о том, что авторитет этого бедного крестьянина перед односельчанами намного выше, чем у Пикментя. Слова Арсупая народу ближе чем предостережение осторожного богача. Он хорошо знает жизнь народа, вместе с ним сполна испытывает горе и лишения, гнет и издевательства попов и их приспешников».

Мы обращали внимание детей на то, как крестьянин оценивает деятельность церкви. Ученики находят это место в тексте и зачитывают: «Из-за попов испытываем это горе. Мы не хотим принять веру попов, попы насильно заставляют нас принять их веру». Дети при этом активно включаются в анализ слов главного героя рассказа. Отмечают, что чувашей церковники «кнутом окрестили». Почему же попы так рьяно заставляли людей принять чужую им веру? Учащиеся не могут найти точный ответ на этот вопрос. Учитель объясняет, что до революции церковь была проводником политики самодержавия. Верующими легче было управлять, так как одной из главных заповедей христианства является призыв к терпению и всепрощению. Таким образом православная церковь укрепляла позиции царской власти.

У тех же, кто отказывался принять официальную религию, власти «отобрали землю, народ, живущий земледелием, постепенно оставили без земли. Некрещенных солдат до конца жизни домой не отпускали. Молодые ребята, ко-

торые некрещенными были взяты в солдаты, навсегда были потерянными для чувашского народа.

Учащиеся не могут четко объяснить, почему бунт крестьян обречен на провал.

Поэтому в ходе экспериментального обучения мы, используя знания, которыми учащиеся располагают, объясняли, что в то время не было условий для уничтожения гнета, что для этого было необходимо революционное преобразование всего общественного строя. Крестьянство не понимало, что борьба только с попами неэффективна, что она не может существенно изменить их жизнь. Тем более, отказываясь от одной веры они глубже уходили в другую — языческую. Призыв старца к неповиновению идет через призму языческой религии и тут же подхватывается Арсуаем. «Перестаньте слушаться попов. Давайте проведем жертвоприношение духом и киреметью, пусть они нас помилуют».

Этот момент мы использовали в целях атеистического воспитания учащихся, так как в условиях идеологических диверсий со стороны империализма, когда буржуазные советологи главную ставку делают на идейное разоружение нашей молодежи, как никогда актуальными стали слова В. И. Ленина: «Люди всегда были и будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными (разр. наша — В. П.), политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями, разыскивать интересы тех или иных классов»*.

Классовый подход к общественным явлениям, отраженным в рассказе, дает возможность вырабатывать умение сопоставлять историческую эпоху с нашей, аргументированно толковать те вопросы, которые и для сегодняшней жизни остаются злободневными.

Выявляя по тексту тесные связи церкви и царского правительства, мы стремились подвести учащихся к выводу, что церковь являлась не только пособником эксплуататорских классов, но и сама была крупным землевладельцем и угнетателем.

Во второй части произведения писатель рассказывает об инциденте, происшедшем в этом приходе лет за десять до описываемых событий. Здесь автором раскрывается жестокость попа Еремея. Однажды, в воскресный день, в пору страды, он вместе с одним солдатом и кучером крестьянином приехал в эту деревню. Его взбесило то, что чувашки, согласно православным законам, в этот день не отдыхали, а всем обществом вышли жать рожь. Ведь чувашки долгое время не признавали православную религию, к «русским богам» относились без почтения, не соблюдали церковных праздников и обрядов.

Поп велел загнать народ в деревню. Все были вынуждены повиноваться, так как крестьяне уже имели горький опыт. За год до этого события в подобной же ситуации несколько человек не послушались приказа попа, и их по его доносу посадили в тюрьму.

* Ленин В. И. Три источника и три составных части марксизма. — Полн. собр. соч., т. 23, с. 47.

Проделав эту работу, дети под руководством учителя составляли планы сцены гибели семьи Арсупая:

- 1) Жена Арсупая проснулась от страшного сна.
- 2) «Пожар, пожар», — кричит народ.
- 3) Попытка жены Арсупая спасти детей и себя.
- 4) «Ой-ой! Горю!.. Помогите! Крестьяне!»
- 5) Мучения горящей женщины.

Такое подробное планирование небольшого эпизода дало возможность глубже вникнуть не только в смысл читаемого рассказа, но и язык рассказа, что в частности, создало условия для верного ответа на заданный вопрос в учебнике: «Почему в прочитанной части много коротких предложений?».

Без проведения такой работы кажущийся на первый взгляд простым вопрос не находил правильного ответа. В контрольных классах, где подобная работа не проводилась, часть учащихся начинает искать ответ только в жанровых законах произведения, другие указывают на то, что короткие предложения более доступны и понятны. Только в экспериментальном классе учащиеся обратили внимание на связь коротких предложений с описанием страшной картины гибели семьи.

В ходе составления плана предлагались и другие варианты заголовков. Окончательный план был составлен коллективно, всем классом на доске и записан в тетрадях.

Учащимся было предложено дать общее название всего эпизода. Вначале шестиклассники каждый отдельно записали в тетради свое название, после чего предлагалось, еще раз критически обдумав содержание эпизода, дать единственный заголовок. В основном учащиеся выдвигали три типа заголовков: — «Пожар в доме Арсупая», «Месть попа Арсупаю», «Гибель семьи Арсупая». Этот пример плана является не единственно возможным. Заголовков может быть и больше или меньше, они могут быть сформулированы иначе. В ходе экспериментального изучения рассказа внимание заострялось на то, как функционируют образные средства языка и раскрытию идейного содержания произведения и в характеристике действующих лиц.

Учащиеся находят в тексте сравнения, олицетворения, метафоры, эпитеты, описания и записывают их в тетради.

На вопрос учителя учащиеся, обращаясь к примерам, выписанным в рабочие тетради, отвечали, что сравнения используются в описании портретов героев, для характеристики их душевного состояния. Например: «Чуваши повесили головы, смотрят куда-то вдаль, будто овцы под ножом мясника». Или: «Судьи собрались все толстые, как откормленные свиньи». Учащимся было показано, что через сравнения можно судить об авторском отношении к персонажам произведения. В первом случае Иван Мучи показывает психологическое состояние людей, обреченных на смерть. В этом сравнении видно, что автор жалеет своих героев, сочувствует им. А во-втором же — автор презирает, ненавидит. Благодаря этим сравнениям текст становится более выразительным, изображение героев приобретает точность, надолго запоминается читателю.

Чтобы выработать у учащихся чуткость к образным средствам языка, при дальнейшем анализе рассказа «Березовый тракт» мы продолжили работу по их практическому выявлению и прослеживанию. Устанавливалась авторская оценка описываемых событий через изобразительные средства (нахождение эпитетов, описаний, метафор, олицетворений и гипербол). Это помогло оценить их функции в художественном произведении, а также выявить, оценить мастерство писателя. Выявление функций изобретательных средств в конкретном произведении в ходе эксперимента способствовало более углубленному восприятию рассказа, раскрытию его главного смысла, идеи.

Наблюдения показывают, что работа над языком рассказа формирует не только вдумчивого читателя, способного понимать и другие произведения этого жанра, но и готовит к восприятию более крупных жанров эпики.

Целенаправленная работа над языком и составление плана части произведения в ходе экспериментального обучения помогли решению одной из главных задач — формирования понятия темы и идеи произведения, определение которых запрограммировано при изучении рассказа.

В целях выявления темы и идеи всего рассказа переходим к составлению общего плана, используя по возможности слова и обороты из текста. Это поднимает активность класса и способствует лучшему усвоению произведения:

О чем повествует произведение

1. Чувашская деревня в 60-е годы 18 века. Недовольство трудящихся масс насильственным введением христианства.

1) «В деревне не весело...»

2) «Седовласый старец с посохом в руках говорил: «...Мне он сказал... передай чувашам: пусть они перестанут молиться русским богам».

3) «Прогоним попов! Прогоним!»

4) Взгляд богатых и бедных на жизнь.

5) Арсупай становится предводителем бунта.

6) «Пойдемте в Красные Четаи. Пусть не будет попов и им подобных».

Что хотел сказать автор

1. Типичность явления — чуваша не хотели смириться с гнетом царизма и православной церкви. Это недовольство выливалось в стихийные бунты, в данном случае против насильственной христианизации и руссификации.

1) В условиях жестокой эксплуатации люди лишены счастья.

2). Неграмотный, темный народ, не видя выхода из тяжелой жизни, верил пророчеству отдельных лиц, через аллегорические образы призывающих к борьбе. В то время эти люди и сами не видели и не могли видеть конечную цель борьбы.

3) Народ всегда отремился жить свободно.

4) Крестьяне социально не были однородными.

5) В народе всегда найдутся смелые и решительные люди, готовые повести за собой массы.

6) Классовая роль религии и ее реакционность. Неизбежность борьбы против церкви.

- 7) «Всем надо быть заодно».
- 8) «Разгоряченный народ пошел за Арсупаем».

II) Насаждение православной религии среди чуваш в XVIII в.

7) Сила народа в его единстве и дружбе.

8) Героизм бунтующего народа.

II) Массовая христианизация чуваш и усиление их религиозности позволили царской власти прибрать крестьян к своим рукам, так как церковь и вера были средствами угнетения и эксплуатации человека человеком, извлечения доходов от трудящихся. Поэтому церковь убеждала, хотела внушить людям мысль о том, что существующий строй установлен самим богом. Поэтому неповиновение властям есть страшный грех. Только покорность — убеждали священнослужители — спасет от грехов.

«Царское правительство оберегало и защищало церковь так же, как отец оберегает и согревает своих детей».

1) Распространение «русской религии»

2) Жестокость и бесчеловечность церковников.

3) Протест крестьян. Первые искры будущего бунта.

4) Двуличность и алчность священников. Денежные поборы и стяжательства.

5) Письма и жалобы крестьян к властям на притеснения со стороны священников, дворянства и офицерства.

6) Отношение чувашей к православной религии, несоблюдения обрядов православия, неуважительное к ней отношение.

7) Отношение чувашей к знахарям (юмзя).

1) Стихийный бунт заранее обречен на провал.

2) Православная религия среди чуваш насаждалась с помощью кнотов.

3) Народ не стадо овец, он способен отстоять свою честь.

4) Церковь и ее служители такие же эксплуататоры и дармоеды, кровососы, как и помещики, царские чиновники.

5) Ворон ворону глаз не выколет, богач богача не выдаст.

6) Православие не могло войти в доверие чувашского народа, так как оно внедрялось и опиралось на политику кнута, обмана, гнета. Надругательство над национальной народной моралью, культурой в целях закабаления, а не облегчения положения людей труда, не могло принести популярности «культуре», которую несли миссионеры и церковники язычникам-чувашам.

7) Юмзя — знахари всегда были неприятны народу. Они такие же эксплуататоры, как и священники, но более

тонко и хитро выполняли свои функции, т. к. они отлично знали национальную психологию народа.

III) Поджог попом бунтующей деревни. Кровавая расправа властей с крестьянами.

III) Реакционная диктатура эксплуататоров. Священники, царские чиновники, военно-административные силы — триединое зло.

1) Сон жены Арсупая

1) «Снится ей, будто Арсупай плетет лапти и тогда, когда кочедыком стучит по лыку — он ругает попов» (Угнетатели преследуют людей всегда и везде).

2) Гибель семьи Арсупая в огне. Вся деревня сгорела.

2) Жестокость и коварство были присущи миссионерам и церковникам.

3) Народная месть ненавистному попу.

3) Есть и были настоящие мужчины, джигиты среди чувашей.

4) Вид сгоревшей дотла деревни.

4) Церковники были не только нечистоплотными, но и мстительными.

5) Поп Еремей привел казаков.

5) Жандарм в миссионерской рясе. Официальная церковь в тесном единении с полицейско-жандармскими властями. Церковь верная служанка самодержавия, защитница интересов господствующего класса.

6) Казаки истязают крестьян.

6) Казаки и армия — опора царизма.

7) Мужество, твердость крестьян.

7) Лучше быть убитым, чем предательством сохранить себе жизнь, чем жить без чести, лучше умереть с честью.

8) Проповедь попа: его угрозы и призывы о спасении душ, обещания «царствия небесного».

8) Мораль эксплуататоров: «Для достижения цели все средства хороши» (цель оправдывает средства). Они всеми способами и средствами защищали свое господство).

9) Арест 25 крестьян по указанию попа.

9) Где политика пряников — там хозяйничает политика кнута.

IV. Суд над крестьянами.

IV. «В синем небе блестит, как бы радуясь, яркое солнышко: смотреть на него почти невозможно. На крышах городских домов забавляются голуби. Они счастливы, живут, вместе со своими птенцами Человек же живет под гнетом...»

1) Арестованные чуваша в тюрьме.

1) Человек должен быть свободным и счастливым.

2) Мысли и переживания арестованных чувашей о несправедливости существующего строя, о себе и судьбе.

2) Чувашский народ не был однородным. Патриархально-кулаческая верхушка, также, как и царские чиновники, эк-

бе своих семей, которые находятся не только врозь от своих кормильцев, но и в кабале — односельчан.

3) Судебная расправа с бунтовщиками.

4) По березовому тракту в стору Сибири медленно тянется толпа арестантов-чувашей.

сплуатировала трудовой народ.

3) Буржуазный бюрократический суд — верный защитник царского режима. Закон и традиция царского судопроизводства — у сильного всегда бессильный виноват («Избави бог и нас от этих судей»).

4) Чувашский народ ценил человека лишь по его отношению к труду и всегда боролся против захребетников: поповщины, полицейщины, царского режима, стремился сбросить их со своих плеч. Народ не был жалким, послушным, однако вскоре проявление стремления к свободе жестоко подавлялось царской властью.

Реакционная диктатура эксплуататоров. Корньность — убеждали священнослужители отстоять свою честь.

В соответствии с этим планом учащиеся кратко, сохраняя язык и стиль автора, пересказывают содержание всего рассказа. В результате самостоятельного поиска, направляемого учителем, мы приучали учащихся самостоятельно «открывать» тему и идею как всего рассказа, так и его отдельных частей.

По завершении описанной работы учащиеся прочитали статью из учебника-хрестоматии «Тема и идея художественного произведения» и сравнивали его со своими выводами. Учитель дополнительно разъяснил о идее, которую автор проводит в изучаемом рассказе, сделал резюме.

В контрольных классах, где не составлялась подобная таблица, недостаточно были усвоены эти понятия. Ученики затруднялись определить тему и идею рассказа. Их высказывания ограничивались рамками сюжета произведения.

Затем, в целях лучшего усвоения и понимания рассказа учащимися и их развития речи, активизации словаря, развития логического мышления, творческого воображения и интереса к другим видам искусства приступали к работе — беседе над картиной Н. И. Яковлева «В Сибирь», репродукция с которой помещена в учебнике.

В учебнике-хрестоматии даны вопросы и задания к картине. В ходе экспериментальной работы в контрольных классах эти задания мы оставили без изменений. В экспериментальных классах, в ходе работы над картиной, помня, что книжная иллюстрация является как бы и своеобразным средством наглядности учащимся были предложены следующие вопросы:

1. Какие люди изображены на иллюстрации?

2. Не вызывают ли ассоциации герои рассматриваемой иллюстрации и герои изученного рассказа?

3. Напоминает ли какого-нибудь героя рассказа молодой человек, выведенный в центре картины? Если напоминает, то по внешности или по характеру?»

4. Повлияла ли на ваше суждение о изученном рассказе рассматриваемая иллюстрация?

5. Можно ли подобрать строки из текста рассказа, наиболее полно и глубоко раскрывающие содержание картины?

6. Помогла ли вам иллюстрация понять содержание изучаемого рассказа, не изменила ли ваше представление о литературном герое, которое сложилось в ходе чтения рассказа или она больше отвлекала ваше внимание?

В экспериментальных классах также ввели краткую биографию художника, историю создания живописного полотна и то, как это произведение было встречено обществом. При анализе картины акцент был сделан на замысле художника. Провели параллель между общими закономерностями произведений литературы и живописи.

Огромную роль картины в развитии речи, в обработке точного изложения мыслей подчеркивала еще Н. К. Крупская: «Чтобы научить детей говорить живым, образным языком, надо учить их смотреть, наблюдать. Если предложить ребенку описать лес, реку, улицу, которые он видит, ребенок не сумеет этого сделать, он растеряется в массе деталей, не сумеет выделить существенное, типичное. И вот картины могут помочь обучить их смотреть»*.

Как отмечают современные исследователи: «Привлечение произведений изобразительного искусства на урок литературы способствует выполнению правила «от конкретного к абстрактному», т. е. от чувственно-образного к абстрактно-логическому. Школьник соотносит изобразительный образ с литературным, анализирует и приходит к логическому обобщению**». Это самостоятельное обобщение, после соответствующей подготовки в классе, учащиеся смогут сделать в домашнем сочинении по картине «В Сибирь». При этом мы им советовали выразить свое отношение к изображенному в картине через призму прочитанного произведения. План сочинения в экспериментальных классах мы сознательно не составляли. В контрольных классах, в которых был составлен такой план коллективно, учащиеся не смогли выйти за рамки самой картины и слабо связывали ее с содержанием рассказа.

Сочинения после проверки анализировались в классе, где отмечались достоинства работ.

Многие учащиеся экспериментальных классов отмечали, что картина Н. И. Яковлева «В Сибирь» написана на ту же тему, что и рассказ Ивана Мучи и они по своему содержанию перекликаются между собой, однако эта картина не является работой по содержанию рассказа, т. е. иллюстрацией к произведению художественной литературы. Учащиеся верно проводят между ними параллель. Отмечают, что на картине изображены не те люди, о которых они

* Крупская Н. К. Избранные педагогические произведения. М., АПН, 1955, с. 162.

** Глушченко Е. Л., Полуянов В. П. Картины и иллюстрации на уроках литературы. Из опыта работы в 4—10 классах. М., «Просвещение», с. 11.

прочитали в рассказе, а совершенно другие люди, а может даже представители разных наций. В условиях жестокой эксплуатации царизм поступал со всеми, кто посмел восстать против порядка, «установленного самим богом» именно так, как это описано в рассказе и изображено на картине. Однако сломить сопротивление, стремление людей к свободе, — отмечали учащиеся, — самодержавие не могло. Это видно и по выражению лица молодого человека, выделенного в центре картины, который чуть отделился от группы арестованных, гонимых в Сибирь, и смотрит в ту сторону, где остались его Родина, родные и близкие, с которыми он мысленно прощается навсегда. В его глазах и позе выражено душевное состояние, его безмерная боль, беспокойство и тоска, в то же время злоба и непокорность характера, решительность, стойкость, вера в справедливость своей борьбы против эксплуататоров. Многие учащиеся отмечают, что этот юноша никогда не смирится с судьбой арестованного, ссыльного человека, что он обязательно сбегит с неволи и возглавит борьбу крестьян подобно Степану Разину и Емельяну Пугачеву, если даже это движение и не примет такие размеры, какими были крестьянские войны. Твердая воля молодого человека, его гордая, устремленная фигура особо подчеркнуты художником. Сам автор картины тоже верит, что юноша не покорится судьбе, поэтому он, поместив его на первом плане, особо подчеркивает его силу и мужественность, чувство собственного достоинства в устремленном вдаль решительном взгляде, в сжатых руках. Все существо молодого человека стремится к свободе, воле, протестует против положения, когда он и его товарищи оказались в кандалах, а их семьи находятся под гнетом.

Мнения учащихся сводятся к тому, что картина Н. И. Яковлева не является работой, написанной под впечатлением от чтения рассказа Ивана Мучи, однако она средствами живописи передает ту же идею что и изученный рассказ. Здесь автор выражает тему отношение к изображенному не через словесные образы, как это делает писатель в художественном произведении, а через изобразительные образы.

Наиболее интересные места лучших сочинений учителя экспериментаторы зачитывали всему классу, что дало возможность учащимся в дальнейшем обращать свое внимание на детали картин. Недостатки работ, как и неудачные сочинения, были отмечены без указания фамилий учащихся. С авторами таких сочинений проводились дополнительные занятия.

Изучение рассказа во взаимосвязи с произведением живописи, сравнение содержания текста и картины предоставило возможность создать условия для комплексного восприятия, эффективного усвоения материала. Осуществление содружества искусств на уроке помогло психологически настроить учащихся на углубленное проникновение в содержание рассказа, а также повысить эстетическую зоркость и культуру детей, развить их творческое воображение, мышление.

Итак, как показали результаты экспериментального обучения, целенаправленное, комплексное изучение рассказа «Вместе с сестрой» дает возможность закрепить теоретическое понятие о жанре рассказа, имеет большое познавательное значение. Изучение рассказа «Березовый тракт» воспитывает читателей в духе любви к родному народу, способствует развитию чувства товарищества, повышает интерес школьников к истории родного края. Изложенная методика повышает заинтересованность в литературно-краеведческой работе, способствует воспитанию разносторонне развитого человека. Кроме всего прочего, заставляет учащихся задуматься о сохранившихся пережитках в сознании людей, о реакционной роли религии в наше время.

ОГЛАВЛЕНИЕ

- | | |
|---|----|
| 1. Изучение чувашского рассказа как литературно-методическая проблема в условиях двуязычия. | 3 |
| 2. Рассказ В. Эльби «Вместе с сестрой» (V класс). | 5 |
| 3. Рассказ И. Мучи «Березовый тракт» (VI класс). | 11 |