

Чувашский государственный институт гуманитарных наук

Научные доклады
Выпуск 12

В.П. Иванов, Г.Б. Матвеев

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОЗДАНИЯ ЭТНОПАРКА
В ГОРОДЕ ЧЕБОКСАРЫ**

Доклад на научной сессии
Чувашского государственного института
гуманитарных наук по итогам работы
за 2013 год

Чебоксары – 2013

УДК 39(470.344)
ББК 63.52(=635.1)
И 20

Научный редактор *Г.А. Николаев*

Иванов В.П., Матвеев Г.Б.

Проблемы и перспективы создания этнопарка в городе Чебоксары / В.П. Иванов, Г.Б. Матвеев; науч. ред. Г.А. Николаев. – Чебоксары, 2013. – 44 с. – (Научные доклады / ЧГИГН; вып.12).

В работе рассматриваются актуальные вопросы, связанные с созданием музея под открытым небом на территории парка культуры и отдыха 500-летия города Чебоксары.

© В.П. Иванов, Г.Б. Матвеев, 2013
© Чувашский государственный
институт гуманитарных наук, 2013

Чувашский государственный институт гуманитарных наук

Научные доклады
Выпуск 12

ИВАНОВ Виталий Петрович
МАТВЕЕВ Георгий Борисович

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
СОЗДАНИЯ ЭТНОПАРКА
В ГОРОДЕ ЧЕБОКСАРЫ**

Доклад на научной сессии
Чувашского государственного института
гуманитарных наук по итогам работы
за 2013 год

Редактор *Т.Н. Таймасова*
Корректор *Г.И. Алимасова*
Оригинал-макет *Л.Н. Сапоговой*

Подписано к печати 20.12.2013. Формат 60×84^{1/2}₆
Печать оперативная. Бумага офсетная
Гарнитура Times. Уч.-изд. л. 2,1
Заказ № 31. Тираж 120 экз.

Отпечатано в РИО БНУ
«Чувашский государственный институт гуманитарных наук»
428015, г. Чебоксары, Московский пр., д. 29, корп. 1

Введение

Культура любого народа являет собой уникальное состояние мировой культуры. Феномен этнической культуры на современном этапе нуждается не только в постоянном осмыслении и изучении исследователями, но и в разносторонней пропаганде и популяризации всеми доступными средствами. Сказанное весьма актуально в наши дни, когда у людей как никогда возрос живой интерес к народным традициям и культурному опыту своих предков. И этот интерес надо не только учитывать, но и всячески поощрять, создавая для этого необходимые условия. В этом плане в выгодном свете могут и должны использоваться богатые возможности музеев. Они позволяют предметно демонстрировать своеобразие быта и культуры народов, местные локальные особенности и процессы взаимовлияния разных этнокультур.

Среди разнообразных форм мобилизации этнокультурной идентичности одно из значительных мест занимают музеи под открытым небом. Они позволяют показывать памятники материальной и духовной культуры народов в условиях, максимально приближенных к естественной среде. Познавательное значение и эмоциональное воздействие таких музеев очень велики.

Потребовалось сто лет, чтобы идея создания подобных музеев, зародившаяся в Дании (1790), воплотилась в первом в мире музее под открытым небом — в шведском парке «Скансен». Этот парк-музей был основан в начале 70-х гг. XIX в., открыт в 1891 г. (основатель музея — Артур Хаселиус). Его создание преследовало цель полнее раскрыть богатство национальной культуры, сохранить ее для широкой популяризации. Расположен музей в очень выгодном месте, если иметь в виду экономическую и градостроительную стороны, организацию удобств для посетителей и т.д. В конце XIX в. в скандинавских странах — Дании и Голландии — возникает целая сеть подобных музеев, получивших название «скансены». Их создание открыло качественно новый этап в истории музейного строительства¹.

Идея создания музеев под открытым небом зародилась, развивалась и завоевала широкую популярность в мировой практике первоначально как течение, направленное на комплексное сохранение и популяризацию именно памятников архитектуры. Эти сокровища художественной культуры нецелесообразно было хранить и показывать в музеях обычного типа². Зарубежный опыт создания музеев под открытым небом в наше время особенно поучителен, ибо в советское время он недооценивался по идеологическим соображениям.

Примерно со второй половины XIX в. в странах Западной Европы в экспозиции музеев исторического профиля стали включаться комплексы, отражающие реальные жизненные связи. Первыми по этому пути пошли этнографические музеи, в которых характер исследования приводил к необходимости выявлять бытовые этнографические комплексы: домашнюю обстановку, трудовой процесс, религиозные и праздничные ритуалы («жилище», «мастерская», «сенокос», «свадьба» и т.п.). Эти ансамбли (в музейном обиходе их называют «жизненные комплексы») являлись, как правило, дополнением к систематическим экспозициям³. Однако в конце XIX — начале XX вв. в западноевропейских музеях делаются попытки создания экспозиций, состоящих исключительно из ансамблей. Такими и были этнографические музеи под открытым небом, где демонстрировались свезенные из разных мест крестьянские дома со всей их обстановкой.

Музеи под открытым небом, называемые в настоящее время также этнопарками, посвящены главным образом народному зодчеству или архитектурно-строительному творчеству. В то же время здесь показываются и многие другие стороны этнической культуры — от разнообразных зачатий до художественной культуры. Органичная взаимосвязь комплексов зданий и сооружений с характером местной природы, с орудиями производства, предметами материальной культуры, произведениями прикладного искусства и т.д. делают музеи под открытым небом убедительной, современной формой популяризации культурного наследия. Они представляют собой отличный объект и для культурного досуга. Музей под открытым небом, как показывает мировой опыт, весьма перспективен в рамках программы привлечения в страну иностранных туристов.

Музеи под открытым небом в СССР и России

Идея и практика создания музеев под открытым небом стали популярными в СССР в 1920-х гг.: вначале в форме временно действующих экспозиционных выставок под открытым небом, затем — постоянных. Так, на Всесоюзной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке 1923 г., согласно ее генеральному плану, в числе доброй сотни выставочных объектов, концертных и танцевальных площадок были представлены и крестьянские дворы ряда губерний и областей, объединенные экспозиционным планом под названием «Союзные республики». Среди них экспонировался и «Чувашский двор»⁴. По сути, экспозиция являла собой этнографический музей под открытым небом в миниатюре. Избы строились плотниками из национальных регионов с соблюдением «мельчайших подробностей местной архитектуры». Деревянная улица из изб, хозяйственные постройки, колодцы, занятия земледельцев в хозяйствах создавали полную картину действительности⁵.

Чувашский этнографический отдел («Чувашский двор» организовал А.П. Прокопьев-Милли) располагался под № 77, рядом с экспозициями ойратов (калмыков) и абхазов. Чувашская изба представляла собой четырехстенку с резными карнизами окон в стиле декора жилища начала XX в.⁶ Ежедневно с чувашской этнографической экспозицией знакомились сотни посетителей. Надо полагать, здесь экспонировались и привезенные А.П. Милли и его коллегами из Чувашского музея комплекты чувашского костюма, домашней утвари и посуды. В экспозиции были представлены также изделия мастеров по обработке дерева, выпивке и ткачеству. Народные умельцы и музейные сотрудники были в числе тех, кто обелуживал посетителей. Выставка работала более двух месяцев. Остается сожалеть, что она не стала постоянно действующей.

Вопрос о создании архитектурного музея под открытым небом в нашей стране был поднят в середине 1930-х гг. Им должен был стать Коломенский музей под Москвой. Предусматривалось его расширение, предполагалось развертывание новой архитектурной экспозиции из экспо-

патов деревянного зодчества, привезенных из разных республик. Необходимость организации такого музея в столице не оспаривалась. Особенности природно-географических условий территории с. Коломенское и смежных с ним мест (возвышенности и пойма, овраги и плато, река и парк и т. д.) открывали широкие возможности для экспозиции самых разнообразных сооружений в условиях, близких к натуральным. Близость Коломенского от центра Москвы, удобные средства сообщения создавали дополнительные благоприятные условия для организации здесь такого музея. Идея создания музея народного зодчества получила поддержку в разных ведомствах и оформилась в конкретное предложение учредить в с. Коломенское «Музейный городок народной архитектуры СССР». Но в силу ряда обстоятельств он создан не был⁸.

Многие ныне функционирующие музеи под открытым небом начали строиться в послевоенное время, когда методика строительства экспозиций подобного рода ещё не была в достаточной степени разработана. Это привело к тому, что пути их формирования, так же как и этапы создания, оказались различными. Отсутствие научно обоснованной концепции приводило к печеткому определению задач и содержания музея. Так, всемирно известный музей-заповедник «Кижы» создавался только как собрание уникальных архитектурных сооружений. Таким же путем шла вначале организация подобных музеев в Костроме и Новгороде. В них основное внимание уделялось показу художественной ценности архитектурных объектов, в то время как этнографическая специфика игнорировалась⁹.

Несомненным достижением в области музейного строительства следует считать созданные в конце 1950 — начале 1960-х гг. историко-этнографические музеи под открытым небом в Таллине и Риге. Стаповление широкой сети музеев под открытым небом, намечившееся в 1960—1970-х гг., шло с учетом опыта организации историко-этнографических музеев. В этот отрезок времени открываются музеи в Архангельске, Горьком, Тбилиси и других городах¹⁰.

Музеи народного зодчества и этнографии под открытым небом были созданы и в Чувашии: это Ибресин-

ский музей (открыт в 1980 г.), Музей крестьянского быта в колхозе «Ленинская искра» Ядринского района (открыт в 1985 г.), Музей пизовых чувашей в с. Большой Сулдырь Комсомольского района (создан в 1998 г. по инициативе красведа И.Т. Кошкина).

Особо отметим Музей под открытым небом г. Козьмодемьянск. Он получил широкую известность не только в Марий Эл, но и в соседних регионах. Сюда приезжают туристы из разных мест России. Музей является хранилищем деревянного зодчества, образов старинных орудий труда и быта, пропагандирует историю и этнографию горных марийцев. Он работает в тесном сотрудничестве с туристско-экскурсионными организациями. Музей был открыт в 1983 г. — в год 400-летнего юбилея г. Козьмодемьянск. Он занимает площадь в 3–4 га. В Козьмодемьянском музее собрано около двух десятков деревянных строений, демонстрирующих особенности среднезажиточного крестьянского быта и купечества, он включает свыше 2000 экспонатов. Здесь можно увидеть старинные амбары, жилые избы, бани, действующую ветряную мельницу. Имеется в паличии и фруктовый сад. Посетителям демонстрируют, как использовались старинные орудия труда в том или ином занятии, ремесле. В музее имеются также образцы шедевров горномарийской вышивки.

Существенным недостатком Козьмодемьянского музея является отсутствие на территории комплекса пункта общественного питания с национальной кухней. Ближайший пункт питания с неразвитым сервисом находится на расстоянии 1–1,5 км, куда туристы добираются пешим ходом. Туристам не предоставляется такая необходимая услуга, как инцепированный показ работы на национальных орудиях труда, нет зала для проведения конференций, отсутствуют гостиница и пункт продажи сувенирной продукции. Туристские группы от речного порта до комплекса вынуждены идти пешком, что доставляет определенные неудобства пожилым людям.

Для тех, кто занимается проектированием музеев под открытым небом, исключительно большой интерес имеет этнокомплекс «Кижы» в Карелии. Он расположен на острове Кижы Онежского озера на площади 7 га и представля-

ет собой музейно-выставочный комплекс деревянного зодчества старорусской христианской архитектуры, а также быта крестьянства и купечества северных широт России. Музей завоевал популярность практически во всем мире. Экспонаты музея собраны по принципу «пиме» (помочь). На территории комплекса широко развернута продажа сувенирной продукции, путеводителей (на разных языках) и т.п. Недостатком комплекса является значительная отдаленность от г. Петрозаводск. Ограниченная территория не позволила создать здесь достаточную по размерам зону массового отдыха. Отдельные комплексы зданий оказались расположенными близко друг к другу. На острове отсутствуют пункты общественного питания с национальной кухней, не организован фольклорный показ обрядовых мероприятий народов Карелии.

Проект «Этномир» реализуется ныне в Калужской области. Построены и действуют этнодворы России (представлен избами Центрального региона России и Музеем русской печи), Беларуси, Украины, кочевых народов мира, народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, Индии и Непала. Русский дом представляет собой культурно-образовательный центр, сочетающий в себе обучающие классы и традиционные жилые помещения. Культуру народов в «Этномире» решили представить через аутентично воссозданный этнодвор, где размещены «этнические» постройки: дома-гостиницы, ремесленные мастерские, экспозиции, рестораны традиционной кухни, сувенирные магазины и другие сооружения, передающие колорит этнокультуры. В каждом этнодворе живет хранитель традиций – «коренной житель своего народа», который знакомит всех желающих с занятиями (буднями) и праздниками, ремеслами и предметами труда и быта, фольклором – народными песнями и другими жанрами, оздоровительными процедурами и традициями народной кухни.

Проблема строительства музеев под открытым небом ныне сильно усложнилась, ибо традиционный слой культуры сократился до минимума. Это осознавалось еще полвека тому назад, когда в народную архитектуру начинали внедряться новации, радикально стал меняться конструктивно-технический и архитектурно-художественный строй

жилища. Памятники народного зодчества обесценивались и гибли, потеряли практическое значение старые производственные объекты — ветряные и водяные мельницы, смолокурни, кузницы, кустарно-промышленные мастерские (функционировали в колхозах и при промартелях до начала 1960-х гг.).

Теплеющая вытеснения традиционного еще не завершена и продолжается по настоящее время. Ныне, к примеру, она охватила даже резьбу по дереву (резной орнамент вытесняется более практичным сайдингом) и просечную резьбу по железу (новые материалы обшивки и кровли не годятся для выполнения резных или просечных украшений). В связи с интенсификацией жилищного строительства в 2000-х гг. уничтожаются остатки старинных построек — ворота, амбары, дома. Они могли бы послужить образцами при возведении поделов.

«Проект века» (к истории вопроса)

Начало истории вопроса создания этнопарка в г. Чебоксары было, что называется, захватывающим, прежде всего уже тем, что руководством республики периода «революционных» 90-х была проявлена политическая воля по его решению. Но правда и то, что в последующем этим же руководством, в свое время красиво сказавшем «А», так и не было сказано «Б». И, как следствие, мы сегодня имеем то, что имеем, не более.

Идея создания в г. Чебоксары этнопарка, то есть музея под открытым небом, которую чувашская творческая интеллигенция вынашивала многие годы, получила реальное административно-командное подкрепление 10 июня 1994 г., когда Президентом Чувашской Республики Н.В. Федоровым был подписан Указ № 59 «О мерах по государственной поддержке культуры в Чувашской Республике», в котором было дано поручение всем уровням исполнительной власти заняться организацией практических работ по проектированию и созданию в г. Чебоксары Музея чувашской традиционной культуры.

Вдохновившись указом Президента республики, ряд пассионарно настроенных научных работников, художни-

ков, краеведов, музееведов и искусствоведов сформировал при Чувашском государственном институте гуманитарных наук (ЧГИГН) инициативную группу. В ходе дискуссий, нередко жарких, ею были выработаны совершенно конкретные предложения концептуального характера по созданию планируемого музейного комплекса на территории парка 500-летия г. Чебоксары. Министерство культуры и по делам национальностей республики поддержало позицию инициативной группы, их принципиальное видение подходов к реализации данного проекта и передало выработанные предложения проектному институту «Чувашигражданпроект», которым к 1995 г. довольно оперативно были разработаны проектное предложение и макет музейного комплекса с привязкой именно к рельефу названного городского парка¹¹. Министерство культуры, получив из «Гражданпроекта» проектное предложение и макет, без промедления провело их экспертное обсуждение и внесло на рассмотрение правительства республики проект соответствующего постановления. Проект постановления прошел все стадии согласования без обычных в таких случаях бюрократических проволочек. В результате 16 февраля 1996 г. Кабинет министров Чувашии своим постановлением № 60 утверждает проектное предложение по созданию музейного комплекса в парке 500-летия г. Чебоксары, определяя в качестве государственного заказчика Минкультуры республики и предусмотрев порядок и объемы финансирования его реализации.

Что из себя представляло проектное предложение, утвержденное правительством? В основе концептуального плана музейного комплекса — идея создания общечувашского музея традиционной культуры этнографических и этнотерриториальных (региональных, этнолокальных) групп чувашского народа. Этнокультурные признаки таких групп должны были лечь в основу формирования этнографического комплекса и этнографической деревни, в которой по принципу комплексности предполагалось создание экспозиций, представляющих народное зодчество, культуру хозяйства, материальную культуру, разные стороны художественного творчества чувашского народа. Однако со временем стало ясно, что первоначальный проект

по ряду аспектов нельзя признать реалистичным, и поэтому он не смог в полной мере осуществиться. В частности, в нем предполагалось сооружение музейного варианта святилища «Киремет» и этнокультурного храма «Керем» по особому проекту, в частности по мотивам чувашской народной философии. По своим масштабам проект был грандиозным. В Москве на конкурсной выставке проектов-эскизов по организации парков культуры чувашский проект был признан одним из лучших.

На наш взгляд, в концептуальном плане проектантам изначально надо было опереться на опыт строительства одного-двух наиболее успешных этнопарков. Например, в этом отношении интерес для нас может представить Рижский музей «Бривдабас музейе», открытый еще в 1932 г. Расположен он в живописном пригороде Риги, среди заросших густым сосновым лесом песчаных дюп, на берегу обширного озера Югла, вблизи автомобильной магистрали. На 96 га музейной территории представлено свыше 50 различных зданий и более 8500 предметов труда, быта и культуры. Основу экспозиционного фонда образуют деревянные крестьянские постройки — жилье, хозяйственные и промысловые, датируемые главным образом XIX в. Они объединены традиционно-планировочной схемой в единый усадебный комплекс — ансамбль. Всего в музее 4 сектора, экспозиционное ядро каждого из них представляет крестьянский двор. При этом немаловажен тот факт, что в Рижском музее был взят курс на этнографию как на главную и ведущую тему музея. В дальнейшем в программу развития музея была включена и зона отдыха с эстрадой для исполнения народной музыки и танцев, кафе, павильонами и др.

Таким образом, процесс создания этнопарка в Чебоксарах, казалось бы так успешно запущенный, не получил в последующие годы своего развития. На наш взгляд, это было связано в первую очередь с тем, что сразу же не была создана дирекция музея. А не удавалось этого делать по той причине, что из-за тяжелой экономической ситуации в середине 1990-х гг. было наложено табу на учреждение каких-либо новых организаций в бюджетной сфере. Следовательно, в процессе бесконечных согласований

именно этого вопроса перспектива создания этнопарка все более и более отдалялась. В частности, предлагалось решить этот вопрос путем включения в структуру Национального музея Чувашской Республики должности, ответственной за создание этнопарка. Ясно, что такой человек, ответственный за все в одном лице, при этом не имея совершенно никаких полномочий — как говорится, без печати и банковского счета, — при всем своем желании не смог бы решить ни один вопрос реализации проекта.

Как видим, со времени принятия первого правительственного решения по созданию этнопарка в Чебоксарах прошло 18 лет. Но воз и ныне там. Конечно, было бы неправильно говорить, что вопрос этнопарка был предан забвению. Он поднимался систематически представителями творческой интеллигенции на всех форумах Чувашского национального конгресса, научных конференциях, проводимых в ЧГИГН, на встречах с руководством республики и города. Последние, как правило, клятвенно заверяли, что тема не закрыта, что вот-вот засучив рукава вплотную займутся ею¹².

В 2004 г. вопрос создания этнопарка передается в ведение Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики. Создание этнокультурного комплекса стало составной частью республиканской программы «Развитие туризма в Чувашской Республике на 2005–2010 годы», утвержденной Указом Президента Чувашской Республики от 16 декабря 2004 г. № 137, и Программы развития туризма в г. Чебоксары на 2005–2010 годы, утвержденной решением городского собрания депутатов 12 декабря 2004 г. Финансирование мероприятий, обеспечивающих организационную часть создания этнокультурного комплекса, предполагалось осуществить за счет республиканского, муниципальных бюджетов и внебюджетных источников, а также по принципу «ниме» — за счет добровольных пожертвований населения, организаций, администраций районов и городов республики в виде музейно-выставочных экспонатов.

Пожалуй, как раз ко времени принятия данных решений и произошло смещение акцентов в осмыслении значимости реализации проекта по созданию музея под

открытым небом в Чебоксарах. В первых концепциях (1990-е гг.) их авторы исходили прежде всего из идеи, что создаваемый музей призван оказывать активное влияние на приобщение людей, особенно молодого поколения, к ценностям национальной традиционной культуры, на этнически ориентированное воспитание, пропаганду культурных традиций народа. Начиная с первой половины 2000-х гг. во всех обоснованиях на тему этнопарка в государственных структурах неотложность его строительства обосновывалась необходимостью иметь яркий, атрактивный туристский объект, который должен приносить городу и республике как имиджевые, так и немалые финансовые дивиденды.

Последнему аспекту вопроса разработчики всевозможных концепций и предложений по возобновлению работ по созданию этнопарка придавали исключительное значение. Подчеркивалось, что развитие туристско-рекреационной деятельности призвано явиться одним из перспективных направлений диверсификации и активизации социально-экономического развития республики, что в условиях значительного сокращения занятости в реальном секторе экономики следует обратить внимание на использование местных ресурсов, которые могут обеспечить длительные, неистощимые формы экономической деятельности¹³.

Отсюда следовало, что необходимость строительства этнографического комплекса обоснована неразвитостью сферы услуг для туристов, недостаточностью в г. Чебоксары привлекательных мест для проведения досуга туристов, а также повышением имиджа Чувашской Республики как туристического центра Поволжья.

В проекте концепции строительства этнографического комплекса в парке 500-летия г. Чебоксары прямо говорится, что в связи с отсутствием в республике полезных ископаемых делается акцентирование государственного внимания на человеческий фактор как один из основополагающих факторов роста экономической ситуации в целом по республике, необходимо усилить направление в развитии предоставления услуг и малого предпринимательства в сфере производства товаров народного потребления.

Основными потребителями производимых в республике услуг являются, кроме местного населения, туристы. Согласно проводимой Министерством по физической культуре, спорту и туризму Чувашии статистической отчетности, основной поток туристов и экскурсантов приходится на летний период, в пору действия теплоходных навигаций. Туроператоры Чувашии по въездному туризму указывают, что одной из причин, не позволяющих в полном объеме привлечь к стоянке в Чебоксарском речном порту круизные теплоходы, является неразвитость в городе и его окрестностях сферы услуг, организации досуга и наглядного национального колорита, выражаемого в демонстрации самобытной этнокультуры чувашского народа.

В целом, ответственные за развитие туризма в республике открыто признавали, что нет пока механизмов стимулирования круизных и иных туристов и экскурсантов, пребывающих на территории Чувашии, на дополнительные денежные затраты. По их мнению, одним из главных факторов, стимулирующих денежные затраты на туристской дестинации, кроме организации шоп-туров и деловых туров, является создание условий для полноценного отдыха туриста, а именно предложение услуг по показу чувашской самобытной, народной архитектуры с сопутствующим фольклорным сопровождением, дегустацией напитков и блюд национальной кухни, продажей сувенирной продукции, организацией обучающих семинаров по чувашскому языку и многим другим, выраженным в едином этнокультурном комплексе¹⁴.

В декабре 2004 г. в Минспорте республики были разработаны новые концептуальные подходы и предложения по ресурсному обеспечению осуществления проекта. Был составлен набросок Плана мероприятий по реализации проекта создания «этнокультурного комплекса» (в документах дана такая формулировка). Кстати, на этот раз разработчики плана влияли-таки не раз уже высказанным на рабочих совещаниях у министра В.М. Краснова замечаниям приглашенных экспертов (Н.Е. Наумов, В.П. Иванов и др.) о необходимости создания в первую очередь органа управления комплексом. В целом, на бумаге все выглядело правильно, особенно впечатляли перечень ответственных

государственных органов и конкретные сроки выполнения работ.

Но вопрос так и не сдвинулся с места. Затянулось дело с утверждением указанных проектов концепции и плана в правительстве даже до 2006 г., когда республиканские власти снова решили озаботиться темой этнопарка. Судя по «Протоколу № 2 заседания рабочей группы по созданию этнографического комплекса в г. Чебоксары» от 20 января 2006 г. (кстати, в состав рабочей группы тогда был введен и один из авторов настоящего доклада), были рассмотрены и приняты дельные и конкретные предложения с пофамильным указанием ответственных лиц¹⁵. Полагаем, что в свете того, что сделано и не сделано на сегодняшний день, данный документ представляет исторический интерес.

1. О проекте Концепции создания этнографического комплекса в парке культуры и отдыха 500-летия г. Чебоксары

1.1. Принять к сведению информацию министра по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики В.М. Краснова о проекте Концепции создания этнокультурного комплекса в г. Чебоксары;

1.2. Министерству по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики (Краснову В.М.) в срок до 15 марта 2006 г. согласовать проект Концепции создания этнокультурного комплекса в г. Чебоксары в органах исполнительной власти и местного самоуправления Чувашской Республики и представить на рассмотрение на заседание Кабинета Министров Чувашской Республики.

2. О проектом предложении строительства этнокультурного комплекса

2.1. Принять к сведению информацию министра градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики Филатова В.П. о проектом предложении строительства этнографического комплекса в г. Чебоксары;

2.2. Принять к сведению информацию первого заместителя Председателя Кабинета Министров Чувашской Республики, министра финансов Чувашской Республики Смирнова П.В.

об определении источников финансирования для разработки рабочего проекта с учетом выполнения макета на строительство комплекса;

2.3. Минстрою Чувашии (Филатову В.И.) в срок до 20 февраля 2006 г. рассчитать ориентировочную стоимость строительства этнокультурного комплекса в г. Чебоксары. Минэкономразвития Чувашии (Акиловой Г.Т.) исходя из определенных расчетов разработать бизнес-план создания этнографического комплекса в г. Чебоксары;

2.4. Минфину Чувашии (Смирнову И.В.), Минэкономразвития Чувашии (Акиловой Г.Т.), Минспорту Чувашии (Краснову В.М.), Минкультуры Чувашии (Краснову П.С.), Минстрою Чувашии (Филатову В.И.) на заседании Кабинета Министров Чувашской Республики по уточнению закона о бюджете Чувашской Республики на 2006 г. внести соответствующие предложения, предусмотрев в нем затраты на создание этнокультурного комплекса в г. Чебоксары;

2.5. Минэкономразвития Чувашии (Акиловой Г.Т.) совместно с Минспортом Чувашии (Красновым В.М.) и Минкультуры Чувашии (Красновым П.С.) организовать проведение конкурсов на заключение государственных контрактов по разработке рабочего проекта с учетом выполнения макета на строительство;

2.6. Минспорту Чувашии (Краснову В.М.), Минкультуры Чувашии (Краснову П.С.), администрации г. Чебоксары (Емельянову И.И.), Минэкономразвития Чувашии (Акиловой Г.Т.) создать орган управления по строительству и эксплуатации этнокультурного комплекса в г. Чебоксары.

Согласно приянтому плану уже 1 марта 2006 г. должен был быть создан орган управления этнопарком, а во II квартале 2007 г. намечено было произвести его торжественное открытие (см. Приложение I).

Сильный документ, а сроки создания объекта просто поражают воображение. Но что случилось? Так вот, ни у одного из перечисленных господ из властных органов не хватило воли и решимости взять на себя ответственность создать первоначально орган управления этнокультурным комплексом, с тем чтобы хотя бы запустить сам процесс. Одним словом, получилось как в сказке: «На том стояли и будем стоять».

В 2013 г. была предпринята очередная попытка реализации идеи создания этнопарка. На этот раз вся ответственность за его реализацию была возложена на администрацию г. Чебоксары. Администрацией города 1 июля 2013 г. было принято Постановление № 2078 «Об утверждении проекта планировки территории парка культуры и отдыха 500-летия г. Чебоксары Чувашской Республики»¹⁶ (см. Приложение 2). Публичные слушания по этому проекту состоялись 14 июня 2013 г.¹⁷ В адрес администрации еще 21 февраля 2013 г. поступило заявление от заказчика ЗАО «ТРИ-групп» (г. Москва).

Новость хорошая. Но вот лето 2013 г. пролетело, и никто не знает, что же реально сделано по реализации злополучного проекта. По крайней мере, от компании «ТРИ-групп» еще никто не обращался за какой-либо консультацией к ученым ЧГИГН. А это не может не беспокоить.

Что делать?

Предложения к новому (последнему?) проекту

Что делать? С чего начинать и как вести далее работы по реализации многоэтапного проекта? Как показывает опыт создания музеев любого формата и назначения, тем, кто приступает к такой работе, необходимо придерживаться определенного порядка осуществления подготовительных, проектных и монтажных работ. Собственно говоря, это общепринятые нормы музейного дела.

В общем комплексе работ выделяются четыре основных этапа: 1) организационно-административные мероприятия, связанные с созданием музея; 2) предпроектные работы — научная подготовка, выявление, комплектование и фиксация памятников архитектуры и быта; 3) проектирование экспозиции — составление документов по научному формированию музея; 4) экспозиционно-монтажные работы — установка объектов народного зодчества, памятников, хозяйственных построек и воспроизведение интерьеров¹⁸.

Приступать к формированию нового музея можно только при наличии решения соответствующих органов

управления, которыми утверждается статус, штат и источник финансирования. В нашем случае все это имеется еще с 1994 г. После этого определяют и назначают: 1) дирекцию этнопарка; 2) организацию генпроектировщика (архитекторов, ученых), которая выявляет памятники народной архитектуры, подлежащие перевозке в этнопарк и реставрации, составляет предпроектную и проектно-планировочную документацию и основной документ для формирования этнопарка — генеральный план; 3) организацию генподрядчика, выполняющую весь комплекс работ, связанных с перевозкой, реставрацией, консервацией и установкой архитектурных памятников, согласно генплана и под контролем ученых и архитекторов.

Дирекция, во-первых, должна утвердить авторский коллектив сотрудников этнопарка, который будет вести научную разработку и строительство экспозиции (интерьеров), проводить экспедиции по сбору памятников культуры и быта, принимать участие наряду с архитекторами и учеными в экспедициях по выявлению архитектурных памятников и в ряде других работ, выполняемых проектировщиками. Во-вторых, необходимо создать закупочную комиссию, обладающую правом оценки, приобретения и оформления поступающих в этнопарк памятников. В-третьих, следует представить к утверждению вышестоящим органом власти состав научно-методического или учебного совета — консультативный орган из числа ведущих сотрудников этнопарка, ученых-историков и этнографов, архитекторов-проектировщиков (авторов генплана, специалистов профильных учреждений)¹⁹.

Научная концепция этнопарка утверждается его учредителем. Его идейно-теоретические обоснования должны служить базой для разработки основных экспозиционных решений. Документ, фиксирующий эту работу, призван дать первое, самое общее представление о будущем этнопарке. В нем подробно должна быть раскрыта идейная установка экспозиции, охарактеризованы ее научное содержание, а также обусловленные ими требования к архитектурно-художественным решениям²⁰.

На основе научной концепции создается генеральное решение экспозиции. Второй этап — разработка эс-

кизного проекта. Третий этап — рабочее проектирование — осуществляется на основе тематико-экспозиционного плана музея.

Наши же предложения касаются, конечно же, проблем генерального решения всей экспозиции. Мы исходим из того, что музеи под открытым небом являются сложными комплексами. Поэтому изначально необходимо самое тесное кооперирование специалистов — архитекторов, этнографов, искусствоведов, археологов, музееведов, а также ведомств и учреждений. Следовательно, заказчику к реализации следует представить согласованный вариант.

Конкретная направленность тематического содержания музея-этнопарка, обусловленная местными природными и этнокультурными особенностями и характером экспозиционного материала, а также принципиальная структурная схема размещения этого материала на музейной территории — вот два основных вопроса, четкие ответы на которые должен дать круг специалистов до начала всех практических работ.

Важнейший вопрос, от правильного решения которого в значительной степени зависит успех будущей экспозиции, — выбор территории для размещения музея. Практика показала, что дело это чрезвычайно сложное. Территория должна быть, прежде всего, расположена в лесопарковой зоне за пределами городской черты или, в крайнем случае, должна примыкать к ней достаточно близко по ландшафту для правильного, исторически обоснованного размещения памятников, быть удобной для организации подъездных путей, изолированной от современных застроек; кроме того, она должна иметь резервную площадь для последующего развития и расширения этнопарка и охранную зону вокруг него²¹.

Из зарубежной и отечественной практики следует, что почти все музеи под открытым небом размещаются в пригородных или городских лесопарковых зонах и обязательно рядом с водой, будь то река, озеро или залив. Они создаются в таких местах, где бывает много отдыхающих и где можно удобно расположить архитектурную и иную экспозицию. Эти условия определяют их жизнеспособность и степень пользы обществу. Привлекательность парков как

мест отдыха и развлечений сама по себе уже обеспечивает музею высококую посещаемость. Вместе с тем музейная экспозиция немногого обогащает содержание самих парков. В целом, лесопарковые территории по определению обычно обладают почти всеми необходимыми качествами для размещения экспозиции, особенно объектов традиционного зодчества и хозяйства. Разнообразный рельеф, водоемы, деревья, кустарники, лужайки, поляны создают благоприятные условия для того, чтобы каждая постройка-экспонат могла быть поставлена примерно так же, как прежде она стояла. При этом сравнительно большие площади, высокая зелень, перепады рельефа и другие особенности парков позволяют скрыть и нейтрализовать неизбежную скученность архитектурной экспозиции – один из недостатков музеев под открытым небом.

В этом отношении безоговорочный выбор, сделанный всеми участниками многолетнего марафона проекта музея под открытым небом в пользу территории парка 500-летия Чебоксар, представляется очень удачным. Здесь уже наличествуют необходимые коммуникации, подъездные пути, городская инфраструктура, местность легкодоступная, расположена рядом с оживленной городской транспортной артерией. Она органично увязывается с берегом р. Волга и позволяет таким образом создавать на набережной смотровые площадки. В то же время следует иметь в виду, что в настоящее время территория парка 500-летия г. Чебоксары освоена лишь частично в западной части, где расположена зона аттракционов. Основная площадь парка представляет собой неблагоустроенную территорию с живописными рельефами, холмами и впадинами, озерами, родниками и массивами лесных и кустарниковых насаждений.

Поэтому, как мы полагаем, проектировщикам следует обратить серьезное внимание на необходимость четкого, рационального деления территории парка на зоны: экспозиции, отдыха, хозяйственную – с изолированными маршрутами для посетителей, сотрудников музея и автотранспорта и учитывать особенности планировки прилегающих жилых и хозяйственно-промышленных зон

(возможность подъезда грузового транспорта, устройства автостоянок для экскурсионных автобусов и т.д.).

Следует отметить, что в парке 500-летия Чебоксар уже проводятся чувашский национальный праздник «Акатуй», конные скачки, трудовые обряды (к примеру, отбеливание холста) и др. Возле столба-монумента «Единение чувашских земель» в дни работы съездов Чувашского национального конгресса, а также перед началом праздника «Акатуй» предводители чувашских обрядов (Н.Е. Наумов, Е.Е. Ерагин, В.А. Иванов и др.) совершают этнографический ритуал общественного моления.

В настоящее время территория парка 500-летия г. Чебоксары служит местом проведения также и официальных праздников. К примеру, в Международный день семьи в 2013 г. здесь организовали несколько детских творческих площадок: «Музыкальная поляна», «Поляна мастеров», «Поляна игр и забав», «Кукольная поляна», а также мастер-класс.

Утвержденный постановлением администрации г. Чебоксары от 1 июля 2013 г. проект планировки территории парка культуры и отдыха 500-летия г. Чебоксары с учетом размещения здесь этнокультурного комплекса в целом отвечает требованиям, предъявляемым к многофункциональному парковому комплексу, объединяющему в себе структуры, характерные для таких типов парков, как этнографический, спортивный, площадь для мероприятий, выставочный, детский парк, парк развлечений и аттракционов.

В данном проекте планировки парка 500-летия для нас интерес представляет этнографический сегмент. Он состоит из двух блоков – «Этнодеревни» и «Этнографического комплекса» (так они обозначены в документе). Как подтверждено на публичных слушаниях проекта, этнографическая зона должна функционировать в качестве доминирующего начала всего парка. Считаем необходимым обратить внимание на необходимость учета ряда важных научно-методологических нюансов проекта воплощения в жизнь этнографической зоны парка.

Один из основных принципов методики структурного построения экспозиций музеев под открытым не-

бом — это комплексное раскрытие разнообразного содержания национальной культуры с учетом местной этнической специфики. Вся экспозиционная часть музейной территории (этнографического комплекса и этнодеревни), исходя из требований к этнопарку, разделяется на секторы по группам, в том числе: 1) этнографические: верховые (этот комплекс можно разбить на два подкомплекса — северо-западный и южный), низовые (с подлесным и степным подкомплексами), средненизовые; 2) этнотерриториальные: чувашки Татарстана, чувашки Башкортостана, ульяновские, саратовские, самарские, оренбургские, сибирские чувашки (10 усадебных комплексов). Размещение экспозиций по картографическому принципу и методу создает предпосылки для разностороннего раскрытия наследия чувашской традиционной культуры в масштабах не только республики, но и страны. Один из комплексов следует отнести первой половине XIX в. — периоду, когда традиционная культура еще не подверглась заметным изменениям. Это время функционирования кучевого плана застройки, старинных орудий труда, техники строительства, ремесел и промыслов, одежды из белого холста, вышивки, техники шитья бисером и серебряными монетами, деревянной, глиняной, кожаной утвари и посуды и т.д.

Второй основной принцип музейной структуры — комплектование экспонатов по признаку их функционального соподчинения, то есть в том же традиционном порядке, в каком они располагались и прежде, на местах своего происхождения. Наиболее ярко этот принцип воплощен в экспозиции крестьянских усадеб-дворов, представляющих единый ансамбль. Письменные и архивные источники свидетельствуют о том, что для народного зодчества чувашей характерен принцип живописно-пейзажной, свободной планировки (до ведения уличного плана) еселителной территории, умелое использование естественных укрытий, строгая ориентация по сторонам света и направленность фасадом (окнами) на юг, защита от ветров, традиции землепользования, наличие естественных источников водоснабжения. Разумеется, выполнить все эти требования в рамках парка 500-летия г. Чебоксары невозможно. Часть комплексов целесообразно реализовать в эт-

ноэкологическом поселении «Ясна» в д. Кпаупи Чебоксарского района.

Важно конкретно очертить контуры традиционных комплексов. До XIX в. для чувашского пародного зодчества были характерны в целом единообразие и медленная эволюция планировочных и объемных характеристик, что было обусловлено единством и относительной устойчивостью хозяйственно-бытового уклада. Описание усадьбы этого времени нашло некоторое отражение в литературе и жанрах чувашского фольклора (как бытующий тип она сохранилась до второй половины XIX в.). Усадьба того времени была близка к типу круглого двора, называемого в этнографической литературе «двор-крепость»²², основные признаки которого – широкий открытый двор с жилой избой посередине, окруженной несомкнутыми хозяйственными строениями – пивоварней, лачугой, клетью, скотным двором, погребом. Заднюю часть двора занимали *карта* – помещения для скота с хлевами, конюшней и хозяйственный сарай²³. Часть построек располагалась за пределами усадьбы – это клетки, амбары, бани, мякишница, кладовки. Сады, огороды, гумна, хмельники в большинстве случаев находились вне усадьбы и размещались по периметру деревни. В условиях существования дворов-крепостей на улицу выходили лишь глухие стены усадьбы с воротами, по качеству которых и размерам строений, добротности строительства, каменному настилу перед воротами судили о зажиточности хозяина. В старину двор *кил карта* служил местом для хозяйственных занятий, средоточия транспортных средств, орудий и предметов труда и местом для отдыха. Его восточная сторона считалась священным местом, здесь совершали семейные обряды: *карта чӳкӗ* (*карта пӳтти*) о благополучии скота, разжигание ритуального огня (коэтра) в честь умерших предков в дни поминовений, свадебного обряда *шилӗк* и т.д.

Архитектурно-художественные характеристики, с одной стороны, могут быть отражены в таких произведениях пародного зодчества, как жилые дома, амбары, клетки, ворота с резными столбами, ветряная и водяная мельницы, с другой – полуземлянки, бани, промышленные постройки, погребницы, лачуги.

Вплоть до середины XIX в. односрубная изба с крыльцом (незакрытыми сенями) и чуланом — одна из типичных форм чувашского жилища. Не позднее этого столетия распространился трехкамерный тип жилища «изба-сени-изба», где одна из изб служила чистой половиной для отдыха и приема гостей. Во многом изменили форму поселений и усадьбы правительственные меры по перепланировке поселений в конце XVIII—XIX в. В XIX в. однокамерный дом уступил место двухкамерному (изба с закрытыми сенями) и трехкамерному (изба-сени-клеть). После введения уличной планировки в XIX в. дома ставятся фасадом на улицу по одной линии. Строились новые типы домов — круглый (большой четырехстенки), пятистенки, крестовик. В лесостепной зоне возводились также дома из самана и природного камня. Специфические особенности связаны с географическим положением, влиянием зодчества соседних народов — горных марийцев, русских, татар, мордвы, башкир.

Переломным в развитии народного зодчества явился рубеж XIX—XX вв., когда появились новые конструктивные типы, изменилась технология строительства, распространились стропильные конструкции, дощатые фронтоны и декоративные детали (причелины, наличники окон, балясины, подзоры и др.), усложнилась резьба по дереву, были внедрены новые элементы орнамента, древние мифологические мотивы с приписываемыми им магическими функциями (солнечные символы, знаки оберега, мировое древо и пр.) приобрели декоративный характер. Издревле глухой резьбой украшались наличники, воротные столбы, кронштейны амбаров.

До второй половины XIX в. главное внимание уделялось украшению ворот. Основными видами резьбы были плосковыемчатая трехгранная и глухая с преобладанием мотивов розетки и ее сегментов. С начала XX в. используется сочетание плоского и пропиленного видов, украшения отличаются филигранностью. Орнаментальная резьба часто применяется на широких карнизах, фронтоне, наличниках, воротных столбах, карнизах и полотнищах. Она отражена в альбоме М.С. Спиридонова²⁴ и ряде других ра-

бот²⁵. Особенностью декоративного оформления стала полнотональность раскраски.

Самый главный критерий архитектурно-строительных экспонатов – типичность их в народном зодчестве и полного выражения его традиций. Нельзя упустить из поля зрения идейно-художественное содержание архитектуры, социальную природу народного зодчества и его «жемчужное зерно» – архитектурно-конструктивные и эстетические достоинства²⁶.

Народное зодчество непосредственно связано с народным прикладным искусством, в котором наряду с крестьянским зодчеством представлены монументальные и малые формы (скульптурные памятники из камня и дерева, культовые изваяния и др.), ювелирный (чеканные украшения из серебра и бронзы) и прикладные виды (вышивка, узорное ткачество, шитье бисером и серебром, резьба по дереву и камню, керамика, лозоплетение и т.д.). Они должны быть представлены на территории этнопарка в секторе народного искусства и ремесла, а также в интерьере построек и зданий в качестве экспозиций.

Следует обязательно предусмотреть раздел по *промыслам и ремеслам*, в том числе: ткачество, вышивание, вязание, валяние, изготовление деревянной посуды и утвари (цельнодолбленная – чаши, солонки, ковши и др.; долбленная со вставным дном – чирясы и супес; из клёпок, бересты, коры; плетённые из лыка, лозы, соломы, бересты), гончарное ремесло; обозостроение: гнутье дуг и полостьев саней, выделка ступиц колеса, плетение тарантасов, кузовов; изготовление саманного кирпича и др. Посетителям музея должна быть предоставлена возможность познакомиться с занятиями и технологиями труда прошлого на практике, сфотографироваться или осуществить видеосъёмку в чувашском костюме (для желающих выбор не должен быть ограниченным, начиная от традиционных костюмов до современных, в том числе сделанных дизайнерами); выполнить в чувашских костюмах то или иное традиционное занятие, например, попробовать на ткацком станке прибить «утку» с помощью челнока и берда, сшить из лыка, запрячь лошадь и т.д.

Внутренняя обстановка жилищ и хозяйственных строений должна быть полностью аутентичной, то есть отра-

жать чувашскую культуру второй половины XIX — начала XX в. Сотрудники музея, одетые в костюмы XVIII, XIX, начала XX вв., как это делается в этнопарках, будут рассказывать посетителям о жизни и быте людей в прошедшие исторические эпохи.

Музей-этнопарк является местом проведения народных и других крупных праздников. Здесь можно показать особенности и варианты календарных обрядов по этнографическим и этнотерриториальным группам, в частности, новогодний цикл обрядов — *Сурхури*, *Кӱшарни*, включающий песни-заклипания, колядование, ряжение, гадания и катания; *хӗр сӑри* — обряд «девичье пиво», *улах ларни* посиделки; *Сӳварни* — масленица с элементами обрядов верховых (произнесение закличек, выпечка масленичных лепешек, сжигание чучела), среднелизовых (поминовение предков), низовых (катание на санях по селу с исполнением масленичных песен и взаимные гостевания); *Вурӑм* — весенний праздник верховых чувашей и *Сӗрен* — праздник низовых чувашей; *Калӑм* — праздник поминовения усопших; *Мӑн кун* (великий день) — праздник встречи весеннего нового года по древнечувашскому календарю, пасха с обычаями и обрядами встречи восхода солнца, гаданиями, играми, катанием на качелях; *Акатуй* и обряды, связанные с началом и завершением сева; *вайӑ / уяв* — летние молодежные игры и хороводы; ритуалы *авӑн* — молотбы хлеба; *чӳкӑме* — обряд освящения нового урожая; *кӗр сӑри / автан сӑри* — осенние обряды поклонения духам предков; трудовые обряды, к примеру, известные в народе в форме *ниме* (помочь): возведение сруба, молотба хлеба, трепание льна и расчесывание волокна, отбеливание полотни холста на снегу, на козлах, на полых чурбанах и ряд других.

Исходя из отмеченных впереди традиций мы предлагаем в качестве основы планировки этнографического комплекса воздвигнуть чувашский двор-крепость XVIII — середины XIX вв. (ранее в данном качестве предполагалось возведение так называемого Чебоксарского кремля), а также расположить в этой зоне лучшие реконструированные образцы чувашского народного зодчества конца XIX — начала XX вв. Стены двора можно возвести в виде высокого

частокола из дубовых столбов или кольев либо забора из горизонтально уложенных в пазы столбов бревен.

Ворота для входа в этнографический комплекс нам видятся богато орнаментированными, многосвельевыми, с 4 столбами и двускатной крышей. В качестве образцов служат ворота, построенные в конце XIX – начале XX вв. К примеру, в д. Малый Сундырь Чебоксарского района сохранились ворота, являющиеся произведением народного зодчества указанного времени. Более богатыми были выполненные резчиком М.П. Павловым ворота в д. Кашмаши Моргаушского района, которые ныне не сохранились, но изображение данного объекта в 1945 г. сделал художник М.С. Спиридонов. Следует отметить, что варианты орнамента воротных столбов весьма разнообразны.

Этнографический комплекс предлагается составить из ряда секторов, каждый из которых будет знакомить посетителей с народным зодчеством, традиционными занятиями (буднями), ремеслами и промыслами, предметами труда и быта, народными праздниками и фольклором, традициями чувашской национальной кухни.

А. Сектор чувашского народного зодчества и хозяйственных построек

1) изба середины XIX в. Характеристики: высокий четырехстенный сруб почти квадратной формы, два окна с одностворчатыми ставнями, самцовая крыша, тесовая кровля²⁷.

2) дом-крестовик начала XX в.²⁸ Характеристики: большой сруб, разделенный бревенчатыми стенами на 4 камеры, двух- или четырехскатная крыша, многочисленные окна, железная кровля.

3) двухэтажный амбар с крыльцом²⁹. Характеристики: высокий сруб, самцовая крыша, тесовая кровля.

4) лачуга / пивоварня

5) колодец «журавль»

6) ветряная мельница

7) водяная мельница

8) огороженное место для совершения семейных обрядов.

Архитектор воплощает экспозиционный замысел этнографов в теплплане или плане детальной планировки эк-

эпозиции в зависимости от отведенной территории. Наряду с традиционной архитектурой отражается и хозяйственно-бытовой уклад, который будет освещаться также в секторе Б.

Б. Сектор чувашского народного костюма, искусства и ремесла

Мастерекие (зимний вариант) и палатки (летний вариант) для демонстрации и организации мастер-классов по разным видам народного искусства и традиционных занятий (ремесел):

- 1) ткачество / узорное ткачество
 - 2) выпивание и вязание
 - 3) питье бисером и монетами / изготовление украшений национального костюма
 - 4) резьба по дереву / изготовление орнаментированной посуды и утвари
 - 5) изготовление разнообразной деревянной посуды и утвари из дерева, коры, бересты
 - 6) плетение из лозы и лыка
 - 7) гончарное ремесло
 - 8) обожжение
 - 9) изготовление детских игрушек
 - 10) изготовление чувашских музыкальных инструментов
 - 11) ювелирное дело
 - 12) кузнечное дело
 - 13) приготовление пива, *сим пыл*, *шарттан* и других национальных блюд и напитков
- (Список можно продолжить.)

Одни ремесла и занятия можно показать в строениях-экспозициях и во дворе, в зоне этнографического комплекса, другие — в этнодеревне: домах, клетях и амбарах, пивоварне, летней кухне (лачуге), хозяйственном сарае, на гумне, пасеке, солодовне, кузнице. Таким образом, сектор костюма, народного искусства и ремесла может представлять собой также культурно-образовательный центр, сочетающий в себе обучающие классы и традиционные помещения.

В. Сектор выставки-продажи изделий народных промыслов и декоративно-прикладного искусства с зимним и

летним вариантами: теплые помещения, построенные по оригинальным проектам, к примеру, в виде тюркской юрты; головные уборы *хушну* и *тухья* или по мотивам чувашской народной философии (фасад здания, сто яруса можно изобразить, обратившись к космогоническим мотивам; опыт их использования наработан художниками, создающими свое искусство, окупившись в мир чувашской мифологии, философии (Праски Витти и другие художники); ларьки/палатки.

Г. Сектор для праздников обрядового календаря (календарного цикла), организации фольклорных фестивалей и других мероприятий Он должен быть соответственно оборудован. Для каждого праздника требуется свое оснащение. Так, для праздника *Мӑн кун* необходимы большие деревянные качели, для *Акатуй* — высокий столб с ромбовидным верхом для вывешивания подарков победителям, снаряды для народных видов спорта; для Масленицы — санки, санки, ледянки для зимнего катания и т.д.

Д. Ресторан / кафе традиционных блюд

Национальный колорит здания очевиден, он может быть выражен в материале стен (дерево, камень), планировке (возможно, дом с мансардой), орнаментации (резные узоры наличников, карнизов, пилястры, мансарды, балкона). Подходящий образец народной архитектуры имеет дом мастера М.А. Каюкова (с. Шоркистры Урмарского района)³⁰.

Вместе с тем площадь, отведенная под зону «Этнодеревня», конечно, весьма мала: на плане-схеме предусмотрено всего около десятка построек. При этом здания окажутся слишком близкими друг к другу. Там возможно размещение не более одной-двух усадеб, такой комплекс лишь условно можно назвать этнодеревней. Ограниченная территория не позволит создать достаточную по размерам зону. Оптимального уровня с 50–70 объектами народного зодчества — это 5–10 усадеб-этнодворов — вероятно, возможно достичь на территории этноэкологического парка около д. Кшауши Чебоксарского района, известного в этнотуристическом комплексе под названием «Ясна».

Задумано и подтверждено в ходе публичных слушаний по проекту территории парка 500-летия г. Чебоксары возведение водяной⁴ и ветряной мельниц.

Проектом предусмотрены размещение в зоне культурно-массовых мероприятий парка мест празднеств и общения людей, организация национальных игр и развлечений, а также ярмарок изделий по разным этнокультурным сюжетам. Здесь уже несколько лет проводится *Акатуй*, с открытием этнопарка расширится круг традиционных праздников (они выше обозначены), фестивалей народного творчества, выступления фольклорных ансамблей приобретут новые направления, они будут затребованы.

Вдоль бульваров (прежде всего центрального прохода) этнопарка могут быть расположены информационные, экскурсионные киоски; выставочные павильоны, где можно приобрести изделия местных мастеров народных промыслов; кафе и предприятия быстрого обслуживания по рецептам национальных блюд.

Возникают вопросы по проекту планировки территории. Между «Этнодеревней» (в проекте данная зона обозначена под № 13) и «Этнографическим комплексом» (№ 3) планируется размещение зоопарка (№ 9), который между тем предполагается разместить также в другом месте парка. Полагаем, что этнографические объекты должны быть взаимосвязаны и разрыв между ними нецелесообразен.

Нельзя не заметить, что план центрального прохода, выполненный проектировщиками, более напоминает городской, чем парковый бульвар, который должен быть связан с окружающей природой. Пусть будет меньше помпезности и больше естественности и практичности в обустройстве.

В проекте этнопарка следовало бы предусмотреть, как это делается в других регионах, в частности в Тюменской области, сооружение своего рода конгресс-центра — центра диалога культур, где национальные диаспоры мог-

⁴Выполненный проектировщиками рисунок водяной мельницы-музея ни о чем не говорит (ни уму, ни сердцу), поскольку он непрактичный и никчемный. Если строить такую мельницу, то лучше обратиться к традиционному опыту, максимально приблизиться к нему. То же замечание относится и к ветряной мельнице-музею.

ли бы проводить мероприятия различного уровня (запланирована площадь для проведения мероприятий). В этом сегодня, когда образовались десятки национально-культурных автономий, существует настоятельная необходимость.

Заключение

Накопленный опыт работы многих этнографических музеев и комплексов под открытым небом показывает, что у них есть перспектива. Поток иностранных туристов будет расти в связи с мировой тенденцией увеличения объемов туристического бизнеса. Однако большую часть посетителей составят свои жители. Этнопарк призван стимулировать интерес к нему и желание местного населения посетить его не только для познания, но и как место активного отдыха.

Создание музея под открытым небом в Чебоксарах могло бы способствовать привлечению внимания общественности к «забытым» сторонам этнической культуры, в частности к судьбе уходящих произведений народного зодчества, исчезающих видов народных промыслов и ремесел и в то же время стать хорошо узнаваемым туристическим брендом региона. Этнопарк может стать уникальным местом для проведения как международных фестивалей фольклорных коллективов, так и реконструкций этнического бытия, реальных событий из истории чувашского народа, которые повысили бы узнаваемость Чувашии в этнокультурном и туристическом пространстве России.

В контексте обсуждаемой темы чувство осторожного оптимизма вызывают весьма внушительные цифры, озвученные в ежегодном Послании Главы республики М.В. Игнатъева, в котором он туризм охарактеризовал как одно из перспективных инвестиционных направлений и, в частности, сообщил: «В 2013 году в федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» был включен проект по созданию туристско-рекреационного кластера «Этническая Чувашия». Его реализация позволит в несколько раз увеличить поток туристов в нашу республику. Общая стоимость проекта составляет более 7,5 млрд руб., из которых свыше 5,6 млрд руб. будет вложено частными ин-

весторам. Из федерального бюджета планируется привлечь 1,7 млрд руб., расходы республиканского бюджета составят около 300 млн руб.»³¹

Новость хорошая, обнадеживающая. Другое дело, насколько продуктивно и с пользой, в том числе и для проектируемого этнопарка, будут освоены эти немалые для республики средства.

Ответ на вопрос, поставленный в заголовке раздела («Что делать?»), очевиден: надо работать. Отступать некуда, иначе, как говорится, позора не оберёшься. Но возникает ощущение, что «ответственные» за данный вопрос руководители сами до сих пор не представляют, что же конкретно надо возвести в парке 500-летия. Настораживает не только это. Налицо, кажется, отрыв чиновников от реалий. В парке еще не забит ни один колышек, а уже кое-кто из «ответственных» товарищей прытко и размахисто начал подсчитывать прибыль. Так, еще в начале 2013 г. А.С. Мельников, возглавляющий Министерство по физической культуре, спорту и туризму, поведал о двух инвестиционных проектах, предлагаемых для включения в федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации». Это туркомплекс «Этническое экологическое поселение “Ясна” в Чебоксарском районе и этнокомплекс «Амазония» (кого ни спроси, что это такое, никто не знает) в парке культуры и отдыха 500-летия Чебоксар. «Оба они пока в процессе создания, по отлачу, по словам министра, ожидается огромная, сопоставимая с созданием крупного промышленного предприятия: объем туристических услуг увеличится до 3 млрд руб., появится примерно 1600 новых рабочих мест»³². Обнадеживает только факт, что выслушавшего эти футурипроекты главу республики, как отмечает журналист, «не впечатлила эта яркая картина неопределенного будущего».

И еще. За последнее время с каждым годом территория парка 500-летия буквально на глазах горожан скукоживается как шагреновая кожа, и уже сегодня организация здесь музея под открытым небом в сколько-нибудь достаточном масштабе становится проблематичной. Парк застраивается практически со всех сторон, при таких бойких темпах освоения его территории строительными фирмами

в скором времени придется задумываться о поисках нового места для музея под открытым небом.

Подытоживая обсуждение поставленных в докладе вопросов, считаем необходимым еще раз подчеркнуть, что музей под открытым небом является не только хранилищем объектов народного зодчества, разрабатывает экспозиции из музейных экспонатов и организует выставочную работу, но и мобилизует этничность, воспитывает национально-культурную идентичность, межэтническую толерантность, укрепляет национальное самосознание, проводит работу по пропаганде знаковых культурных ценностей народа. Такая форма музейной экспозиции позволяет, привлекая широкую общественность и туристов, организовывать народные праздники, обучение ремеслам и промыслам, пропагандировать искусство народных мастеров и фольклорных коллективов, в конечном итоге она способствует актуализации традиционной культуры, оживлению ее на основе инновационных технологий и т.д.

Таким образом, музей под открытым небом в парке 500-летия г. Чебоксары должен и может стать одним из важных центров формирования новых социально-культурных стандартов, с одной стороны, основанных на исторической памяти и, с другой, обращенных в будущее.

P.S. Буквально за день-два до передачи рукописи настоящего доклада в печать появилось сообщение о том, что указом Главы Чувашской Республики от 21 декабря 2013 г. функции курирования сферы туризма переданы от Министерства физкультуры и спорта другому ведомству – Министерству культуры, по делам национальностей и архивного дела. В данном случае, конечно, трудно не согласиться на этот счет с мнением министра физкультуры и спорта ЧР С.В. Мельникова, что «развитие туризма входит в полномочия Минкультуры Чувашии, потому что две эти отрасли связаны неразрывно. Тем более что на федеральном уровне такое решение принято еще год назад. Уверен, это – перспективное решение, нацеленное на развитие туристической отрасли в республике»¹³. Остается надеяться, что данное решение, безусловно оптимальное, придаст перспективам создания этнопарка в г. Чебоксары так необходимый сегодня новый импульс.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**План мероприятий по созданию этнокультурного комплекса
в парке 500-летия г. Чебоксары (принят рабочей группой
Министерства по физической культуре, спорту и туризму
Чувашской Республики 20 января 2006 г.)³⁴**

№ п/п	Наименование мероприятий	Срок реализации	Ответственные за выполнение
1.	Создание органа управления этнокультурным комплексом в г. Чебоксары	01 марта 2006 года	Минспорт Чувашии, Минкультуры Чувашии, Минстрой Чувашии, адм. городов и районов Чувашской Республики
2.	Создание эскизного проекта строительства этнокультурного комплекса в парке культуры и отдыха 500-летия г. Чебоксары	20 января 2006 года	Минстрой Чувашии, адм. г. Чебоксары
3.	Определение источников финансирования строительства этнокультурного комплекса	II квартал 2006 года	Минэкономразвития Чувашии, Минстрой Чувашии, Минспорт Чувашии, адм. г. Чебоксары, Минфин Чувашии
4.	Разработка и утверждение проектно-сметной документации по строительству сети инженерных коммуникаций этнокультурного комплекса	I квартал 2006 года	Минстрой Чувашии, адм. г. Чебоксары
5.	Разработка эскизных проектов объектов этнокультурного комплекса	II квартал 2006 года	Минстрой Чувашии, Минкультуры Чувашии, адм. г. Чебоксары, Минспорт Чувашии

6.	Разработка и утверждение проектно-сметной документации по строительству объектов этнокультурного комплекса	II квартал 2006 года	Минстрой Чувашии, адм. г. Чебоксары
7.	Проведение конкурсов на заключение государственных контрактов по строительству и определению сроков ввода в эксплуатацию объектов этнокультурного комплекса	III квартал 2006 года	Минэкономразвития Чувашии, Минстрой Чувашии, Минспорт Чувашии, адм. г. Чебоксары, Минфин Чувашии
8.	Комплексная застройка территории этнокультурного комплекса	В течение реализации концепции	Минстрой Чувашии, Минкультуры Чувашии, Минспорт Чувашии, адм. городов и районов Чувашской Республики
9.	Разработка сценариев показа мероприятий чувашских этнических обрядов, проводимых на территории этнокультурного комплекса	В течение реализации концепции	Творческая группа народного театра деревенского обряда «Театр пива»
10.	Подготовка к открытию этнокультурного комплекса	II квартал 2007 года	Минкультуры Чувашии, Минспорт Чувашии, адм. г. Чебоксары,
11.	Проведение рекламной кампании, заключение договоров на обслуживание туристских групп	III квартал 2007 года	организации сферы туризма
12.	Комплексная эксплуатация этнокультурного комплекса		

**Администрация города Чебоксары
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
01.07.2013 № 2078³⁵**

**Об утверждении проекта планировки
территории парка культуры и отдыха 500-летия
города Чебоксары Чувашской Республики**

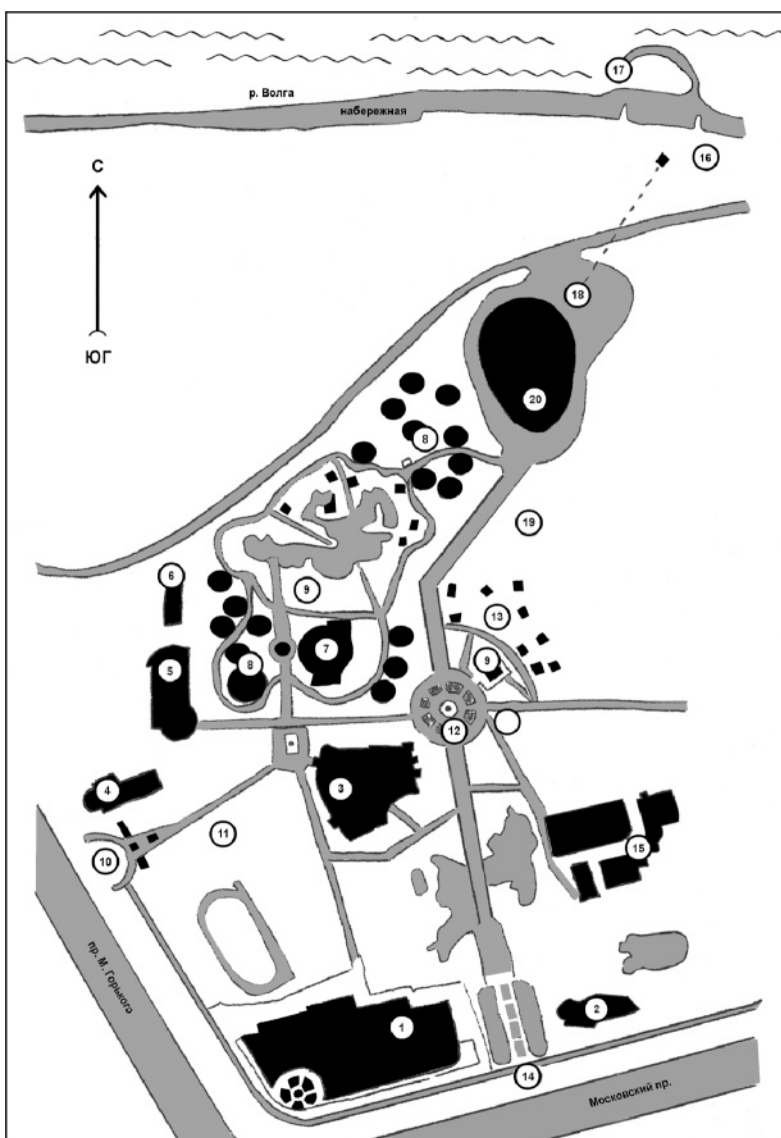
В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Уставом муниципального образования города Чебоксары – столицы Чувашской Республики, принятым решением Чебоксарского городского Собрания депутатов от 30.11.2005 №40, протоколом № 4 и заключением публичных слушаний от 14.06.2013, опубликованных в газете «Чебоксарские новости» от 20.06.2013 № 64–65, на основании заявления ЗАО «ТРИ-групп» от 21.02.2013 № 098 (вх. в адм. № 1824 от 21.02.2013).

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить проект планировки территории парка культуры и отдыха 500-летия города Чебоксары Чувашской Республики (прилагается).
2. Управлению по связям со СМИ и молодёжной политике опубликовать данное постановление в газете «Чебоксарские новости».
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации города Чебоксары по вопросам архитектуры и градостроительства Аппасимова А.С.

А. Ладиков,
глава администрации города Чебоксары

Схема проекта планировки территории
парка культуры и отдыха 500-летия г. Чебоксары³⁶



Экспликация зданий и сооружений

Номер на схеме	Наименование
Основные здания и сооружения	
1	Многофункциональный развлекательный комплекс с океанариумом
2	Развлекательный центр с паркингом
3	Этнографический комплекс
4	Фитнес-центр с бассейном
5	Многоэтажный открытый паркинг с картинг-центром
6	Склад
7	Закрытое здание аттракционов «Смешарики»
8	Город аттракционов
9	Зоопарк
10	Входная группа в зону аттракционов
11	Площадь для проведения мероприятий
12	Входная зона в этнографический комплекс
13	Этническая деревня
14	Центральный вход
15	Центр маунтинбайка
16	Открытый паркинг для туристических автобусов
17	Марина
18	Фуникулёр
19	Дом приёма официальных делегаций
20	Комплекс «Аквапарк»

**Предложения по формированию зоны «Этническая деревня»
(на схеме под № 13)**

Составляющими этнодеревни являются традиционные усадьбы. С учётом ограниченных размеров территории к размещению предлагаются комплексы жилища верховых и низовых чувашей. Если позволяет площадь, можно разместить отдельно постройки, характерные для этнотерриториальных комплексов жилища чувашей Поволжья и Приуралья, например, Симбирско-Саратовского Преловолжья, Закамья и Причеремшанья, Самарского Заволжья и Оренбургья, Приуралья (выборочно несколько объектов). Они описаны в книге «Чувашское народное искусство» (глава IV).

Примерная структура крестьянских усадеб

Первая усадьба. Верховая и средненизовая зона

Тип жилища двухкамерный: четырехстенная изба-сени. За образец предлагается дом, изображенный на фото № 35 (вид с улицы) и № 32 (вид со двора) в этнографическом альбоме П.В. Никольского, хранящемся в НА ЧГИГН. См. также: *Никольский Н.В. Собрание сочинений* в четырех томах. Т. 4. Чебоксары, 2009. С. 46, 49. Изба имеет двускатную крышу, покрытую тесом, два окна на фасаде, одно в сторону двора, с двусторонними ставнями, парадное крыльцо. Резьбой украшены причелны на фронтоне, карниз дома, верхняя доска (гребень и очелье) наличника, фронтоны парадного крыльца. Обшиты тесом плистры. Со стороны двора – полузакрытое крыльцо.

Ворота: четырехзвенные, тесовые, с двускатной крышей; широкое центральное полотнище для проезда (3-е звено); калитка (4 звено). Карниз ворот украшен подзорами, столбы обшиты тесом. На коньке крыши – пропильный узор во всю длину ворот, в центре которого – изображенные петуха.

Двор: широкий Г-образный. Платировку двора см.: *Матвеев Г.Б. Жилища и постройки чувашей в конце XIX – начале XX вв. (северо-западные районы Чувашии) // Бытовая культура чувашей (Материалы к историко-этнографическому атласу)*. Чебоксары, 1985. С. 55. Рис. 12; за домом следует амбар / клеть. В качестве образца предлагается рисунок 17. См.: Там же. С. 61; хозяйственный сарай для дров, телег и саней, конюшня. См.: Там же. С. 62. Рис. 18; лачуга располагается на линии улицы. Образец см.: Там же. С. 61. Рис. 16 и фото 23 в книге: *Никольский Н.В. Собрание сочинений*. Т. 4. С. 278.

Вторая усадьба. Низовая зона

Тип жилища трехкамерный; пятистепок-сени. За образец предлагается дом, изображенный на фото. См.: *Матвеев Г.Б.* Чувашское народное зодчество. Чебоксары, 2005. С. 60. Снимок выполнен в д. Старые Тойси Батыревского района. 1920-е гг. (фото из архива К.В. Элле, хранится в ИЛ ЧИГИ). Изба имеет двускатную крышу, мезонин / балкон, три окна на улицу, по одному окну в сторону двора и сада. Дом покрыт и обшит тесом. Резными украшениями выполнены карниз, причелины, наличники окон.

Ворота: трехзвеньевые, центральное полотнище для проезда и две узкие калитки по обе стороны. Крыша устроена в виде фронтона, в пеллге которого – изображение льва.

Двор: П-образный. На линии улицы рядом с воротами располагается клеть. Снимок этого же дома с воротами и клетью см.: Чуваши: этнографическое исследование. Ч. 1. Материальная культура / под ред. Н.И. Воробьева. Чебоксары, 1956. С. 193. Рис. 54. Крыша на фото перестроена. Первоначальный вариант имел самшовую крышу (фронтон из бревен), тесовую кровлю; за клетью следует погребница: насыпь, над которой устроено двускатное укрытие из плах, теса или коры; после четырехметрового разрыва – павар (летняя кухня) из саманных кирпичей с печью со сводом и вмазанным котлом, глинобитным полом (4x5 м), 2 окнами, потолком, крытая глино-соломенной смесью; после следующего разрыва хозяйственный сарай, паходящийся в углу заднего двора, бревна рублены в угол; срубная колонна и каря столбовой конструкции вдоль задней стороны двора, скотная изба – угнетенный хлев с печкой для молодняка. Вне усадьбы вынесена баня, которая с односкатной крышей из плах, слоя земли возле оврага, с печью-каменкой. Фотографии построек имеются в ИЛ ЧИГИ. См.: Чуваши: история и культура: историко-этнографическое исследование: в 2 т. Т. 1. Чебоксары, 2009. С. 294.

Более подробная характеристика жилища хозяйственных построек содержится в работах: *Матвеев Г.Б.* Жилища и постройки чувашей в середине XIX – начале XX вв. (северо-западные районы Чувашии) // Бытовая культура чувашей (Материалы к историко-этнографическому атласу). Чебоксары, 1985. С. 30–66; *Его же.* Жилища и хозяйственные постройки у низовых чувашей (Материалы к историко-этнографическому атласу) // Историко-этнографические исследования в Чувашской ССР. Чебоксары, 1990. С. 50–66; *Его же.* Чуваши: история и культура. Т. 1. С. 290–297. О конструктивных особенностях и технике строительства см.: *Сельские жилища и хозяйственные постройки: программа-вопросник для сбора этнографического материала.* Чебоксары, 1984. С. 47–55.

Следует показать гумно, расположенное за огородами. Описание и изображение гумна *анкарти, йётем* имеется в книгах: *Никольский Н.В.* Собрание сочинений. Т. (I). Чебоксары, 2005. С. 199, 201; Чуваши: история и культура. Т. 1. С. 231, 294; Земледелие и сельскохозяйственные орудия: программа-вопросник для сбора этнографического материала. Чебоксары, 1984. С. 43. Табл. 4. Рис. 1.

Общественные постройки

Предлагается следующий ряд от 3 (первые три обязательно, иначе этнодеревней назвать данный комплекс трудно) до 8 объектов (в зависимости от наличия площадей):

Околица *униче*. См.: Чувашиско-русский словарь. М., 1982. С. 704, рис. 11; Бытовая культура чувашей. Чебоксары: НИИ ЯЛИЭ, 1985. С. 59, рис. 15а, б; *Никольский Н.В.* Собрание сочинений. Т. 1. Чебоксары, 2005. С. 133. Рис. 6.

Колодец «журавль» *туса, съл*.

Водяная мельница *шыв армань* // Фото имеется в ЦА ЧИИП; рисунок мельницы мотолки (мелевки) см.: *Никольский Н.В.* Собрание сочинений. Т. 1. С. 205. Рис. 46 (ветряная мельница) и 47; Чувашиско-русский словарь. С. 703. Рис. 4 и 5 (план-чертеж, выполненный проектировщиками, не может служить чувашским этнографическим объектом).

Ветряная мельница *сил армань* // См. *Никольский Н.В.* Собрание сочинений. Т. 4. С. 75. Фото 62.

Солодовня *салат аванё* (для приготовления солода для пива). Представляет собой общесельскую избу с печью, лавками вдоль стен, деревянным корытом для замачивания зерна.

Пасека *утар*. Образцом служит экспозиция пчеловодства в Ибресинском этнографическом музее. Следует разместить колодные и рамочные улья. См.: *Никольский Н.В.* Собрание сочинений. Т. 4. С. 55. Фото 41.

Лавка. См.: фото в ЦА ЧИИП.

Святилище для общественного моления *Киремет*. Экспозиция в уменьшенном размере (реконструкция). Описание в этнографической литературе и изображение в работах художников. См.: Чуваши: Историко-этнографическое исследование: в 2 т. Чебоксары, 2009. С. 82, 83. Цветной вкладыш.

Кладбище *сăва, масар*. Намогильные деревянные столбы на небольшом участке, одноногие столбики и ступьчики, алтарь для огня. См.: *Трофимов А.А.* Чувашская народная культовая скульптура. Чебоксары, 1993. С. 134, 138, 142, 145, 148, 149, 170, 171, 181, 190, 206, 207.

Литература, источники и примечания

¹Создание архитектурно-этнографических комплексов в музеях под открытым небом: методические рекомендации. Л., 1985. С. 4.

²Отоловников А.В. Музеи деревянного зодчества. М.: Стройиздат, 1968. С. 73.

³Музееведение. Музеи исторического профиля: учебное пособие. М.: Высшая школа, 1988. С. 203.

⁴См.: Кондратьев М.Г., Матвеев Г.Б. Первая презентация: К 90-летию сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки СССР // ЛИК. 2013. С. 146–150.

⁵Правда. 1923. 14 сентября.

⁶Экспозицию называли двором либо усадьбой. Это заставляет думать о том, что там могли быть и другие строения (возможно, летняя кухня для приготовления блюд чувашской национальной кухни, пива, которыми, не исключено, чувашские представители угощали почетных гостей). Чувашская изба простояла в парке до начала 1980-х гг. Благодаря рисунку М.Г. Кондратьева, выполинившего его в московском парке им. М. Горького в 1981 г., можно судить о фасадной части дома. Им зафиксированы практически все детали избы (передняя стена, окна, карниз, фронтон, крыша), в том числе оригинально оформленный оберет в виде полурозетки на охелье наличника. На одной из сторон избы была возведена впечатляющая веранда с большим многочастным окном. Хотя такой архитектурный элемент еще не был характерным компонентом чувашского пародного зодчества, однако целесообразность ее для экспозиций была очевидна.

⁷В навиловках и юртах отдельных национальностей (эля формулировка касалась всех участников) живут 9 башкир, 7 чувашей, 7 бурят и т.д. (Правда. 1923. 14 сентября).

⁸Отоловников А.В. Указ. соч. С. 59.

⁹Создание архитектурно-этнографических комплексов ... С. 5.

¹⁰Там же.

¹¹Матвеев Г.Б., Наумов Н.Е. О проблемах создания музея чувашской традиционной культуры // Вопросы археологии и этнографии Чувашии: материалы чтений, посвященных памяти В.Ф. Каховского. Чебоксары: ЧГИИИ, 2000. С. 141–143.

¹²См., напр.: Хамар мар тӑк – кам пулӑшӗ? [Если не сами – кто поможет?] // Хыпар. 2011. 25 ноября.

¹³Проект концепции строительства этнографического комплекса в парке 500-летия г. Чебоксары. Разработан в Минспорта и туризма в 2004 г. // Личный архив В.П. Иванова.

¹⁴Там же.

¹⁵Личный архив В.П. Иванова.

¹⁶Постановление Администрации г. Чебоксары № 2078 от 1.07.2013 г. «Об утверждении проекта планировки территории парка культуры и отдыха 500-летия г. Чебоксары Чувашской Республики» (Чебоксарские новости. 2013. 9 июля. № 73).

¹⁷См.: Чебоксарские новости. 20 июня 2013 г. № 64–65.

¹⁸См.: Создание архитектурно-этнографических комплексов ... С. 8.

¹⁹Там же. С. 10, 11.

²⁰См.: Музееведение. С. 238.

²¹См.: Создание архитектурно-этнографических комплексов ... С. 11.

²²Блюмквист Е.Э. Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов // Труды Института этнографии. Новая серия. Т. 31. М., 1956. С. 192.

²³Лебедев В.И. Симбирские чувашки // Журнал Министерства внутренних дел. 1850. Ч. 30. № 6.

²⁴Спиридонов М.С. Чувашский орнамент = Чăваш ăрçинĕ = The chuvash ornament: [альбом]. Чебоксары: ЧГИГН, 2010. 215 с., цв. ил.

²⁵Чувашский орнамент: научно-вспомогательный библиографический указатель. URL: http://www.nbchgl.ru/PDF/chuv_ornament_2011-12.htm#p0305.

²⁶Ополовников А.В. Указ. соч. С. 73.

²⁷В качестве образца служит рисунок по П.С. Палласу. См.: Чувашское народное зодчество. С. 56.

²⁸В качестве образца предлагается дом в д. Нижнее Тимирчеево Комсомольского района. Изображение дома см.: Чувашская энциклопедия. Т. 3. Чебоксары, 2009. С. 182.

²⁹Изображение см.: Чувашская энциклопедия. Т. 1. Чебоксары, 2006. С. 95. Такие амбары сохранились в с. Малое Карачкино Ядринского района и других местах.

³⁰См. цветной вкладыш в книге «Чувашское народное зодчество».

³¹Советская Чувашия. 2013. 18 декабря.

³²См.: Советская Чувашия. 2013. 16 января.

³³См.: Советская Чувашия. 2013. 24 декабря.

³⁴Личный архив В.П. Иванова.

³⁵Чебоксарские новости. 2013. 9 июля.

³⁶Там же.

Содержание

Введение	3
Музей под открытым небом в СССР и России	5
«Проект века» (к истории вопроса).....	9
Что делать? Предложения к новому (последнему?) проекту	17
Заключение	31
Приложения	34
Литература, источники и примечания	42