

74.268.3
Е72
К-58486

Г. А. ЕРМАКОВА

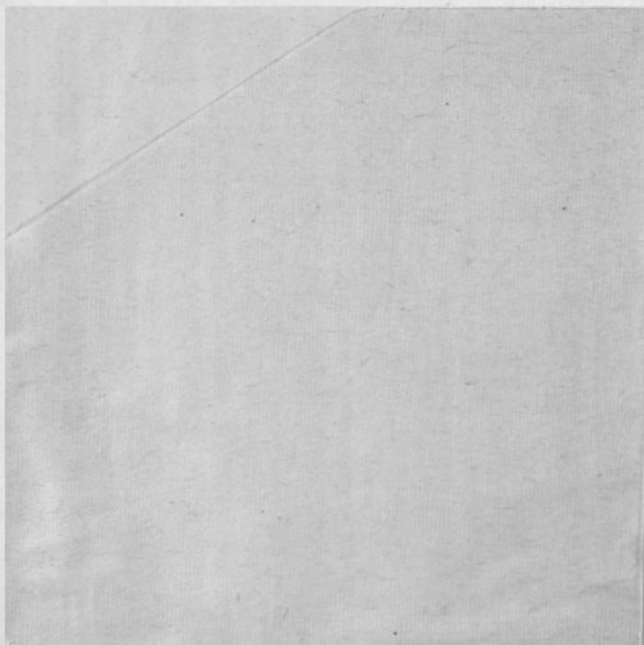
**НОВЫЕ ПОДХОДЫ
К ПРЕПОДАВАНИЮ ПРЕДМЕТОВ
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

Чебоксары 2009

Национальная библиотека ЧР



k-053486



Обязат. экз.

74.268.3

Е 72

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Г.А. ЕРМАКОВА

**НОВЫЕ ПОДХОДЫ
К ПРЕПОДАВАНИЮ ПРЕДМЕТОВ
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

Учебное пособие

чр

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЧУВАШСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Чебоксары
Издательство Чувашского университета
2009

УДК 882+894.344.0

ББК 74.268.3

Е72

Рецензенты:

В.А. Ендеров, канд. филол. наук, доцент
(Чувашский государственный институт гуманитарных наук);
Л.П. Матвеева, учитель высшей категории

Ермакова Г.А.

Е72 Новые подходы к преподаванию предметов филологического цикла: учеб. пособие / Г.А. Ермакова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 180 с.

ISBN 978-5-7677-1338-7

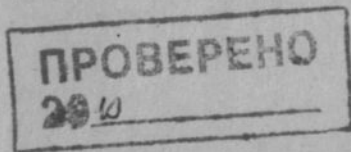
Рассматриваются вопросы анализа художественного текста. Предлагаются нестандартные пути постижения тайны Слова, даются образцы анализа в разных его аспектах (ключевого Слова, детали, лексии, образов, мотивов).

Для студентов III-V курсов филологического факультета.

Утверждено Редакционно-издательским советом университета

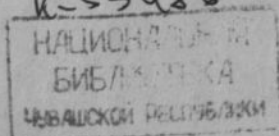
Ответственный редактор д-р филол. наук, профессор Г.Н. Семенова

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ (проект № 07.06 22604 а/В)



ISBN 978-5-7677-1338-7

К-53486



УДК 882+894.344.0

ББК 74.268.3

© Ермакова Г. А., 2009

ВВЕДЕНИЕ

Слово...

Укрытое, таится много лет,
Трещат над ним, ломаясь, перья-копья —
Молчит оно. Но знающий секрет
Уже рождён. Владеет лишь одно им:
Успеть! Сказать наперекор всему!
И слово слышит зов. И, как ручное,
Идёт за ним... Теперь внемли ему!

И. Снегова

Слово...

Слово понималось и воспринималось как большая общественная миссия, в качестве художественного явления оно жило в сознании людей как самостоятельный, самодостаточный образ, воплощающий в себе многовековой опыт народа, его быт, его философское представление о жизни.

Нам кажется, что настала пора, когда учитель должен донести до ученика святость слова, суть слова, что пора возвратиться к действительному и действенному слову, к реализации истинных, культурных ценностей, выработанных языком. Мы потеряли что-то истинное, а именно: знание об окружающем нас мире, то знание, которым обладали наши, далёкие предки. А они-то понимали, что «вначале бе Слово, и Слово было у Бога, и Слово бе Бог». Они знали, что каждый конец является началом, что каждое начало есть движение к концу. Не случайно в старославянском языке слова «конец» и «начало» являлись однокоренными, восходящими к одному праславянскому корню — кен-, который путём фонетических изменений (кен — кон — чен — чин) породил самые, на первый взгляд, далёкие друг от друга слова, например: начинать — наконец — кончать — начинка и т.д. Слово, которое было вначале, оформляло мысль, мысль провоцировала, диктовала поступок; если слово было праведным, то праведными были и чувства, и мысли, и поступки. В сущности, слово само по себе уже было поступком. Триаду «слово — мысль — дело» мы неоднократно встречаем в православных молитвах: «Прости ми грехи, я же сотворил в сей день делом, словом и помышлением...» На каком-то этапе праведное слово было утеряно, что дало основание Ф.И. Тютчеву заявить во всеуслышание:

Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймёт ли он, чем ты живёшь?
Мысль изреченная есть ложь.

Именно поэтому возвращение к истинному слову через уроки литературы есть возвращение к истокам духовности, культуры и в каком-то высшем смысле к истокам чистоты и нравственности. Возвращение же к нравственному слову и есть наша конечная цель и задача.

Особенности развития России, её национальной культуры и традиций гуманитарного образования исторически обусловили важную роль художественной литературы в духовном развитии народа, её теснейшую связь с нравственно-философскими и социальными исканиями.

Литература рассматривается нами как самоценное явление, искусство слова; концентрированное выражение духовно-эстетического опыта народа, культурно-исторический феномен, занимающий особое место в жизни народа и человека, несущий существенный объём знаний по истории, этнографии, философии, психологии; культурная традиция, освоение которой способствует формированию личности и её отношения к миру и к себе; основа для формирования у человека целостного эстетического восприятия действительности; без её изучения и освоения невозможно развитие и формирование у него чувства родного языка, родной культуры.

Литературное образование опирается на глубинные национально-исторические и педагогические традиции России.

Литература как учебная дисциплина занимает ведущее место в общей системе эстетического и нравственного воспитания школьников, в формировании литературно-художественного вкуса, в пробуждении и развитии самосознания, интеллекта и способностей, интересов и стремлений учащихся. Предназначение литературы как учебной дисциплины заключается и в формировании гуманистического, жизнеутверждающего мировоззрения личности. Поэтому постижение литературы как эстетического и национально-исторического явления рассматривается и как цель преподавания, и как средство формирования и развития личности.

Одной из задач преподавания литературы в школе является развитие интереса к предмету, осознание учащимися личностной зна-

чимости и ценности для них изучаемого материала, полученных знаний и сформированных умений. Мы считаем, что преподавание должно опираться на современные научно-филологические и педагогические достижения, формировать умение понимать «язык» литературы, побуждать учеников к творческой деятельности.

Приоритетным в школе становится гуманитарное образование в целом, в рамках которого литературе как интегрированному по своей природе предмету принадлежит одна из ведущих ролей, при этом учитывается полифункциональный характер литературы, она рассматривается как искусство слова.

Под литературным образованием мы понимаем освоение богатств отечественной и мировой литературы. Каковы же цели литературного образования?

Цели литературного образования в школе – изучение текстов художественных произведений, постижение литературы как художественной реальности, становление на этой основе духовного мира человека, его мировоззрения, воспитание потребности в систематическом чтении как необходимой части непрерывного духовно-нравственного совершенствования личности, развития её интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер.

Для достижения указанных целей литературное образование решает следующие задачи:

- чтение и освоение определённого круга произведений фольклора и русской литературы, а также шедевров мировой литературы;
- формирование представлений о литературном процессе, традициях и новаторстве;
- формирование представлений о языке художественного произведения как особом эстетическом явлении и воспитание на этой основе чувства слова;
- освоение необходимого минимума историко-культурных, эстетических, этических и теоретико-литературных понятий;
- воспитание чувства прекрасного, культуры мышления и общения, эмоциональной отзывчивости, способности к переживанию и сопереживанию, художественного вкуса, культуры устной и письменной речи;
- приобщение к духовному, нравственному и философскому опыту своего народа и человечества;
- развитие образного мышления;

– формирование литературно-художественных умений, необходимых школьнику для постижения художественного произведения и его интерпретации в форме устных и письменных высказываний.

Мы считаем, что основной целью уроков литературы является душеобразование ученика через слово писателя, поэтому предлагаемые нами подходы подчиняются не только сообщению учебного материала и проверке знаний, умений и навыков, но и развитию интеллектуальных, волевых, нравственных и эстетических чувств.

Таким подходом пропитан весь учебно-методический комплекс «Я и Мир» («Душеобразование через речеобразование и Слово писателя»), созданный автором данной книги, включающий в себя:

1. Программу к урокам развития речи «Я и Мир» («Душеобразование через речеобразование»).

2. Учебные пособия с 1 по 11 классы к урокам развития речи «Душеобразование через речеобразование».

3. Учебную хрестоматию «Тропа к отчому дому» (5-9 класс).

4. Программу воспитательной работы (создание в школе воспитывающих и развивающих сред).

5. Учебно-методическое пособие «Душеобразование через Слово писателя».

6. Учебную хрестоматию «Душеобразование через Слово писателя»:

1-4 классы. Пробуждение.

5 класс. Восприятие.

6 класс. Осмысление.

7 класс. Соприкосновение.

8 класс. Становление.

9 класс. Восхождение.

10 класс. Обретение.

11 класс. Осознание. Созидание.

7. Учебно-методическое пособие «Постижение тайны Слова», которое знакомит учителя с новыми подходами к преподаванию литературы.

Что даёт школе данный учебно-методический комплекс «Я и Мир»?

– Учитель и ученик обретают смысл деятельности, смысл бытия.

– Преодолевается технократический подход к образованию, происходит ориентация на гуманизацию образования.

– Делается шаг от разума познающего к разуму, стремящемуся понять мир, себя, культуру.

– Традиционные технологии заменяются новыми, содержанием образования становится творчество.

– Появляется желание к обновлению знаний, к постоянному развитию, т. е. осуществляется принцип непрерывности образования.

– Целью образования становится развитие личности ученика.

– Образование понимается как способ вхождения в культуру.

Придерживаясь того, что содержанием образования становится творчество ученика, делается попытка по-иному взглянуть на уроки русского языка и литературы.

Мы считаем, что главная задача литературного образования – это становление духовного мира человека, создание условий для формирования внутренней потребности личности в непрерывном совершенствовании, в раскрытии своих потенциальных возможностей, поэтому в работу задействованы не отдельные учащиеся, а весь класс, общение на уроке организовано в форме диалога, полилога, основанных на самостоятельной мыследеятельности детей. От педагога требуется большое искусство, чтобы, сохранив ведущую роль учителя, обеспечить свободу самореализации ребёнка, создать условия, при которых он не боялся бы высказывать свои, пусть ещё не совсем зрелые, мысли. Учитель становится как бы дирижёром, организующим подлинно творческую поисковую деятельность.

Нравственная цель – создание условий для развития души ученика, погружение его в художественный мир писателя с целью познания себя и мира, обретения духа. Эти цели могут быть достигнуты следующими путями:

I. Эмоциональное восприятие текста, раздумье над поставленными автором проблемами, для этого учитель создаёт проблемные ситуации, коллизии, содержанием которых является противоречие, а признаком – эмоциональное переживание (удивление, затруднение). Поиск решения проблемы представляет собой выдвижение и проверку гипотез. Выдвижение гипотез может быть одновременным или последовательным, а гипотеза – либо ошибочной, либо решающей. Данный этап завершается нахождением решения, т.е. открытием (пониманием) нового знания.

II. Учитель использует разнообразные формы организации учебной деятельности: фронтальную, групповую, индивидуальную.

Фронтальная работа возможна при актуализации прежних знаний, являющихся опорой для изучения нового материала. Групповая работа может иметь целью выработать продуктивное решение, необходимое для понимания темы; высказать свою точку зрения на явление, обосновать её, обеспечить доленое участие в решении вопроса, требующего большое количество времени урока.

III. Учитель обсуждает вместе с учащимися выдвинутую гипотезу, принимает участие в творческой деятельности, представляет свои работы учащимся (сочинения, рассказы), учит ставить для себя учебные задачи, предлагает учащимся конкретные вопросы, а они, пытаясь на них ответить, выясняют, что знают, что ещё не знают по данной теме.

Заполняют таблицу, состоящую из двух колонок: «Знали до чтения текста», «Узнали после чтения текста».

IV. Учитель использует в ходе урока дидактический материал, позволяющий ученику выбирать наиболее значимый для него вид и форму учебного задания. Это способствует созданию атмосферы заинтересованности каждого ученика в уроке.

V. Учитель поощряет стремление ученика находить свой способ работы (решение учебной задачи), анализировать способы работы других учеников, выбирать и осваивать наиболее рациональные.

VI. На развитие учащихся влияет только их интенсивная самостоятельная деятельность, связанная с эмоциональным переживанием. Для нашей системы характерен путь познания «от учеников». «Идти от учеников» – это значит организовать и направлять коллективный поиск. Цель урока, сформулированная учителем, не всегда становится целью самих учащихся, поэтому важный момент урока – создание мотивации учения, постановка цели познавательной деятельности учеников. Только в этом случае цель, воспринимаемая как проблема, которая, будучи реально объектной, для ребёнка выступает как субъективная. Незнание не расстраивает ученика, а мобилизует волю, мысли на решение возникшей учебной задачи.

VII. Вопросы и задания должны давать пищу для ума, должны помочь душеобразованию, поэтому преобладают задания, которые требуют от учащихся размышления. В целях предоставления широких возможностей для индивидуального развития каждого школьника практикуются домашние задания, носящие вариативный ха-

рактик. Они способствуют выявлению интересов, увлечений учеников, уровня их притязаний, предоставляют широкий простор для развития образного и логического мышления, наблюдательности, способности соотносить теоретические знания с их практическим воплощением. По желанию учащихся им можно предлагать работы творческого характера.

VIII. Учителю следует отказаться от традиционной структуры урока: опрос, объяснение, закрепление. Урок отличается гибкой структурой. Он может начинаться с совершенно нового для учащихся вопроса, связь которого с прежним своим опытом они осознают самостоятельно или постепенно с нарастанием меры помощи со стороны учителя. Начало урока может быть неожиданным, сразу включающим детей в активную умственную деятельность, захватывающим их эмоционально.

Развёртываться урок может в виде учебного диалога как постепенное углубление в тему, чему способствует привлечение материала как из пройденных, так и из непройденных тем. Учителю надо помнить, что главное в учебном диалоге не только выдвижение гипотез, но и их доказательство (без доказательств знания усваиваются формально, непрочны, происходит запоминание без понимания). Для учителя важна не «гладкость» урока, когда ученики безошибочно отвечают на вопросы, а естественный процесс развёртывания познания – с его ошибками, эмоциями удовольствия, радости, огорчения, смущения.

IX. На уроке каждый учащийся проводит рефлексию – оценку собственных деятельностных усилий и приобретённых знаний.

Научить спрашивать, ставить проблему, формулировать альтернативные гипотезы, искать экспериментальные способы их проверки, собирать недостающую информацию – это значит научить человека учиться самостоятельно расширять пределы собственных знаний, умений, опыта.

Когда мы говорим о необходимости научить человека самостоятельно расширять пределы собственных знаний и умений, следует учитывать, что в настоящее время, по мнению Г.А. Цукермана, известны пять необходимых условий воспитания человека, способного формировать самого себя:

1. Особый способ введения в предмет – через генетически исходное понятие, потенциально содержащее всю систему по-

нятий, описывающих этот предмет. Таким образом, целое может быть задано до того, как будут предложены его составные части, что позволит ученику, не знакомому с целым, строить гипотезы о его содержании.

2. Особый, непродуктивный тип взаимодействия со взрослыми, учителем, от которого ученик не ожидает готовых решений и образцов, но умеет инициировать сотрудничество с учителем, указывая взрослому, в какой именно помощи нуждается ученик, уже поставивший собственную учебную задачу.

3. Особый тип взаимодействия со сверстниками, обеспечиваемый такой организацией совместной работы учащихся, при которой между партнёрами распределяются разные точки зрения на обсуждаемую проблему. Задача группы, таким образом, сводится к координации этих точек зрения.

4. Особый тип взаимодействия с самим собой, меняющимся в ходе обучения. Одна из основных задач учителя: дать ученикам весь арсенал средств обнаружения, фиксации и обсуждения содержания их Я-концепций.

5. Обеспечение психологической безопасности работы группы за счёт обязательного включения наряду с рефлексивными, дискуссионными процедурами, в которых точки зрения партнёров формулируются и противопоставляются, нерефлексивных процедур, работающих «на слияние»: на установление чувства общности, доверия, защищённости, поддержки. В этих ситуациях взрослый работает не в учительской, а в родительской позиции.

Явить себя миру, сделать своё присутствие в нём событием, не важно – для одного человека или для всего человечества, удаётся далеко не каждому. Но иногда всё же удаётся. Как? Через путь к самому себе.

Когда возможно рождение (не зачатие, не вынашивание, а явление миру) субъекта собственного развития, автора собственных биографий? Когда происходит переход от своей внешне заданной человеческой природы (биологической, социальной, культурной) в точку «Я» – к разворачиванию «Я» из потенциальной в воплощённую универсальность?

Поворотный момент развития, кульминацией которого является раскрытие собственного «Я», вся мировая психология традиционно связывает с подростковым возрастом (от 7 до 16 лет) – это школьные годы, то время, когда ученик создает свой «текст».

Как? Чтобы ответить на этот вопрос, остановимся на словах «рост», «рос», «росток», «мудрость» – рост в мудреца, т.е., чтобы создать свой текст, надо обрести мудрость.

Как её обрести? Может быть, попытаться найти свой «текст» через другой текст; в этом ученику и поможет филология, т.е. текст, созданный поэтом, писателем, мыслителем, текст, вмещающий в себя культуру прошлого – настоящего – будущего.

Интересен в этом плане подход М.М. Бахтина. По его мнению, познание любого текста есть познание себя, он, текст, есть манифестация духа, он говорит, он речетворец, душетворец, т.к., читая его, погружаясь в него, читатель становится со-мыслителем, со-творцом, чтение – это со-бытие, эстетическое событие, т.к. текст воспринимается читателем в контексте «вопроса – ответа», в контексте «унесённой в себя» (от текста) внутренней речи.

Слово текста, обращённое к читателю, – это «речь слышащего себя», в этом, по Бахтину, смысл гуманитарного знания. Что значит филология по Бахтину? Это любовь к знанию, разуму, слову, это знание о человеке, это «дразнящая тайна», которая открывается в диалоге читатель – текст. Что есть гуманитарное знание по Бахтину?

Гуманитарное знание – филология (любовь к знанию – любовь к логосу – к разуму, слову); философия (любовь к мудрости – мудрое общение с молчаливой засловесной мудростью другого человека).

Если посмотреть на филологию с точки зрения М. Бахтина, то, может быть, откроется тайна пути читателя-ученика к мудрости.

В чём она? В постижении тайны культуры, ибо, по мнению Бахтина, филология понимается в контексте культуры, где каждый текст есть особенный диалог между культурами, веками, народами о вопросах бытия человеческого. Текст, по Бахтину, одновременно «всезнающ» и «незнающ», вопросителен. В последующих главах мы расскажем о том, как наши читатели, отвечая на вопросы текста, открывая его тайны, познавали бытие и самих себя, как они превращались в соавторов, со-творцов, и в этом помогли им как теории М.М. Бахтина, Р. Барта, Б.И. Ярхо, так и инновационные технологии, о которых мы расскажем в представленных главах.

Диалог с текстом, считал Михаил Михайлович, бесконечен: «Мир культуры... в сущности, так же безграничен, как и все-

ленная... Мы говорим об его смысловых глубинах, которые так же бездонны, как и глубины материи... Бесконечное разнообразие осмыслений...» (З. С. 344).

В процессе эксперимента мы увидели, как учащиеся открывали смыслы текста, существующие в скрытом виде, потенциально, смыслы эти раскрывались при новых подходах к прочтению слова творца, при благоприятных для этого раскрытия смысловых контекстах, даря нам новые «смысловые глубины» (З. С. 334-335).

Личность ученика общалась с личностью писателя в сфере сознания, т.е. шло «мыслящее постижение», то постижение, о котором так мечтал М.М. Бахтин, – постижение тайны Слова. Он считал, что необходимо погружение из текста культуры в её подтекст. Если читатель не слышит несказанного, не видит невидимого – мысль, желание, стремление, замысел, одухотворяющий текст, то он не только автора текста, но и текст не понимает, ведь текст призван не только сказать что-то, но и что-то утаить, дать между строк, если читатель мудр, то он уловит эту «неизреченную» мысль, услышит её, то есть по-настоящему поймёт текст.

Михаил Михайлович считал, что между читателем и текстом должно быть взаимопонимание: «Взаимопонимание подразумевает, что смысл любого текста в том и состоит, что он вопрошающ, ответен, что сам текст живёт стремлением меня... понять... отвечая на мои вопросы, задавая мне свои вопросы, автор текста постоянно – вместе со мной – изменяется, развивается, – точнее, – развивается и углубляется его текст» (З. С. 369). Текст дарит читателю при таком подходе свои глубины – тайны, дух текста становится духом читателя, «избыток видения – почка, где дремлет форма», «развёртывается» в «цветоку» познания.

ГЛАВА 1. МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Философско-методологические основы развития критического мышления

Камень преткновения – философия современного образования, философия отчужденности, оторванности от жизни и ограниченности мышления. Образование должно прийти к философии прямо противоположной: взаимная вовлеченность, чуткость к требованиям жизни, раскрепощенность мысли.

У.Глассер

Школа как важнейший социальный институт отражает состояние и тенденции развития общества и влияет на него. В свою очередь, изменения в системе общественных отношений активно воздействуют на образование, требуют от него мобильности и адекватного ответа на задачи нового исторического этапа. Система образования должна быть приведена в соответствие с потребностями развития России на рубеже веков в ближайшие два-три десятилетия XXI века.

Успех преобразования в России во многом связан с обеспечением перехода от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу.

В намечающихся контурах будущего общества образованность и интеллект всё больше относятся к разряду национальных богатств, а духовное здоровье человека, разносторонность его развития, широта и гибкость профессиональной подготовки, стремление к творчеству и умение решать нестандартные задачи превращаются в важнейший фактор прогресса страны.

Обновление общеобразовательной школы становится необходимым условием для достижения нового качества общего среднего образования.

С какими мировыми тенденциями развития образования мы встречаемся в данное время?

Прогресс развития образовательных систем в современном мире характеризуется ростом общего уровня образованности населения; повышением требований к уровню культуры и профессиональной квалификации всех граждан; становлением системы непрерывного образования; увеличением продолжительности общего среднего образования.

Характерными чертами современного этапа развития образования являются ориентация образовательных программ на высококачественное обучение; учёт интересов и потребностей отдельного ученика и общества в целом; максимальное развитие способностей каждого независимо от социально-экономического и общественного статуса его семьи, пола, национальности, вероисповедания; воспитание гражданина, формирование системы ценностей и отношений, соответствующих многонациональному обществу; лично-ориентированный образовательный процесс, учитывающий и развивающий индивидуальные способности; адаптация молодёжи к меняющимся условиям жизни общества; открытость образования, доступность знаний и информации для широких слоёв населения.

В числе задач, решение которых может вести к гуманизации педагогического процесса, для отечественной школы первоочередными оказываются воспитание на общечеловеческих ценностях и на национальных культурных традициях; очеловечивание отношений и методов в педагогическом процессе; смещение акцентов в мотивации учения с долга на интерес.

Однако все задачи в конечном счёте упираются в проблему формирования свободного человека, живущего в открытом обществе. Сопоставим основные положения общественного устройства, характерные для открытого и закрытого общества (табл. 1).

В русле формирующейся гуманистической педагогики в центр теории и практики воспитания встаёт не воспитание, обеспечивающее выживание общества, а воспитание, обеспечивающее *свободное* развитие каждого. По мнению О.С. Газмана, «свобода человека предстает перед нами в трех взаимосвязанных структурах» (8. С. 73).

**Проявление основных положений общественного устройства
в открытом и закрытом обществе**

Основные положения общественного устройства	Открытое общество	Закрытое общество
1. Основные ценности	Свобода, демократия, открытость, развитие, терпимость	Идеи (коммунизм, монархия), равенство, братство
2. Основа развития	«Выращивание» собственных возможностей. Самоопределение народа. Способность к самоподдерживающему развитию	Задаётся внешними идеалами: «гармонично развитой личности» – для каждого человека; идеального общественного устройства – для общества
3. Направление развития	Многомерно в каждый момент. С ориентирами на общечеловеческие ценности	Развитие в определённом направлении
4. Механизм развития	Может корректироваться путь. Постоянный выбор	Подчинённость единым целям
5. Рамки (ограничения) развития	Рамки диалога; права; конституционного патриотизма (задаваемого множеством идей)	В основном – монолога, основанного на одной идее
6. Основные характеристики	Толерантность, плюрализм, свобода слова, наличие оппозиции	Догматизм, тоталитаризм, цензура слова, отсутствие оппозиции или борьба с ней
7. Отношение к будущему	Открытость будущему	Будущее определено
8. Отношение к традициям и новаторству	Свобода выбора между традициями и новаторством	Тяготение то к традиции, то к новаторству
9. Основные подсистемы	Гражданское общество, правовое государство, рыночное хозяйство	Государство – это мы
10. Трактовка политики	Конкуренция различных организационно-управленческих центров. Политики-управленцы, для которых политика – средство для развёртывания модернизации, реформ. Возможна как внутри одного государства, так и между государствами	Борьба за власть, создание политического устройства, поддерживающего собственную власть. Политиканство, в котором борьба за власть обращается в самоцель
11. Требования к системе образования	Развитие самоопределяющейся личности.	Передача знаний в соответствии с идеологией
12. Тип мышления	Критическое, творческое, аналитическое мышление	Догматическое мышление

Во-первых, это человеческие потребности. Воспитатель и воспитанник (группа) могут иметь, а могут и не иметь образовательные потребности, потребность в самовоспитании. И их предстоит развить. В целом же родовые потребности детей включают потребности в новых впечатлениях, познании, общении, игре, самоутверждении, проверке своих сил, любви, творческой деятельности и т.д. Потребности личности и группы включают и множество ситуативных желаний, зависящих от межличностных отношений, окружающих предметов, предложений со стороны других лиц. Субъективно эти потребности воспринимаются как актуализация «хочу». Ощущение возможности удовлетворить свои потребности даёт индивидууму *чувство свободы*.

Во-вторых, свобода ассоциируется с возможностью творческого самовоплощения человека. В художественной, технической, научной деятельности, в общении с коллегами, друзьями, в семейном общении, в проведении досуга и взрослый человек, и школьник не удовлетворяются только ролью исполнения чужих замыслов. Он хочет решать познавательные и жизненно-практические задачи по-своему, в соответствии со своими индивидуальными способностями и в ситуации *свободы выбора*, т.е. иначе, чем решают другие. Субъективно этот процесс воспринимается как *свободная творческая самореализация*.

В-третьих, свобода всякого человека предполагает соотнесение своих потребностей с интересами других людей, с их свободой. Это означает осознание человеком необходимости реализовать свои потребности и творческую индивидуальность в соответствии с правовыми и нравственными нормами, принятыми в обществе.

Отсюда в воспитании появляются категории долга и дисциплины: «надо».

Идея гуманизации воспитательного процесса подводит нас к пониманию подлинной сущности воспитания. Она состоит в том, что это – *совместная деятельность* детей и взрослых по реализации вместе выработанных целей и задач. В таком случае перед учителем филологии встаёт проблема передачи нравственной и духовной культуры. Как передать духовный опыт поколений нашим детям? Через совместный поиск ценностей, норм и законов жизни, что и является *содержанием учебного процесса* в наше время, на что ориентирует модель развития критического мышления (КМ).

Новая школа, возрождая подлинную суть воспитания, исповедует принципы педагогики сотрудничества, которые составляют суть стратегии КМ, благодаря которым только в творческом сотрудничестве со взрослым ребёнок обеспечен необходимым педагогическим руководством, не отторгает его, а принимает как условие успешности решения своих целей и проблем.

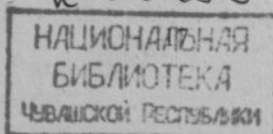
Можем ли мы сформулировать *фундаментальную проблему образования* (ФПО) так, чтобы включить в неё всевозможные подходы к образованию, объединив их в одно целое? Ключевым в этом ответе, считает Роберт Вейсс, является слово «научение / учение» (learning), поскольку ясно, что все подходы в образовании призваны «научить», и это является одной из его основных целей. Таким образом, ФПО должна иметь дело с *концепциями научения / учения*. Мы считаем, что стратегию развития критического мышления можно отнести к таким концепциям.

Как создать среду учения (learning environment), в которой все учащиеся достигли бы наивысшего уровня в развитии своих способностей? Такую среду, по мнению автора, можно создать, если в учебном процессе использовать приемы модели развития критического мышления, ибо главная цель стратегии КМ – *открытие себя и того, что в нас*.

Сложность бытия требует саморазвития – собирания своей жизни в целое, организации своего сознания в целое. Действительно, в мире неукротимых противоречий и исторических разломов как никогда возрастает роль способности личности быть адекватной себе, или, как говорят философы, самотождества. И эта актуальная на уровне философии образования задача должна сегодня переводиться на язык психологических представлений и педагогических средств, что и попытается сделать автор, представив опыт своей работы и данные эксперимента в предметной области «филология».

Одним из исходных положений *гуманистической теории саморазвития* можно считать явление интроспекции, описанное ещё Кантом, а позже использованное В. Вундтом в его попытках создать экспериментальную психологию: образование личности с необходимостью должно включить самопознание, которое начинается с анализа ею своих чувств и ощущений, с самонаблю-

К-53486



дения за изменениями в себе, что необходимо для направления себя по правильному пути.

С помощью механизмов самоопределения обеспечивается ситуативный выбор позиции, поступка, суждения; оценка субъекта общения и взаимодействия. С помощью самоорганизации личность обеспечивает, планирует, оперативно организует, контролирует те или иные формы своей жизнедеятельности.

Функция самопознания – направлять деятельность и поведение, осознавать себя, раскрывать для себя особенности самопознания. Функция саморегуляции и самореабилитации состоит в постоянной коррекции, адаптации, сохранении и восстановлении целостности «Я» и жизнеобеспечении всего организма. Роль самореализации во всех формах проявления саморазвития состоит в нацеливании личности на максимальное раскрытие творческих способностей, на адекватное и гибкое поведение, на выполнение действий, соответствующих собственным задачам.

В конечном счёте роль самореализации состоит в раскрытии потенциала личности. И наконец, функция самообразования (и самовоспитания) состоит в совершенствовании мышления, чувств и воли личности, а также её практических умений и навыков, самоопределении уровня своей воспитанности и образованности, социальной и культурной развитости, она предполагает владение навыками самообучения, понимание собственного кругозора и зоны ближайшего развития, что предполагает *видение себя в культуре*, что и включает стратегия КМ.

Педагог, стоящий на позициях гуманистической педагогики, должен всегда видеть возможное поле глубинного общения с ребёнком, а для этого он должен находиться в иной, чем прежде, а именно, культурной позиции, на что и нацеливает стратегия КМ.

В связи с этим перед ним встаёт не просто ряд конкретных психолого-педагогических, но и культурных задач: освоить вместе с ребёнком механизмы его индивидуального саморазвития; помочь ему увидеть перспективу его саморазвития, в том числе и культурного; стимулировать творческий взгляд на вещи; поощрять аналитическое, конструктивно-критическое отношение к миру; стимулировать гибкость и универсализм самонастройки; научить работать и жить в самостоятельном режиме.

И для себя педагог должен создать мысленную картину и перспективу культурного развития, но не однолинейную, не плоскостную, а многомерную, объёмную, вариативную и поисковую.

Это значит, что свободное саморазвитие ребёнка и самого педагога предстаёт как сложное и *многоцветное социокультурное пространство* (с индивидуальными доминантами в формах самореализации и самоутверждения, с приоритетными формами деятельности, со своим кругом общения). При этом процессы воспитания и самовоспитания предстают как такие культурные процессы, которые в основном связаны с общением и поведением, что и предусматривает стратегия КМ. Даже в тех случаях, когда конкретная воспитательная ситуация рождается в практической или познавательной деятельности, она всё же переводится педагогом на культурный «язык» общения и в нравственные нормы поведения.

Можно сказать, что особенности и качество образования (его культура) определяются качеством взаимодействия, общения педагога и ребёнка и культурными смыслами, ценностями сотрудничества, поэтому и потенциал воспитания зависит от глубинных слоёв общения-поведения; педагогическая культура как характеристика отдельного учителя, преподавательского состава школы, социальной сферы воспитания в целом зависит от степени их включённости в живое человеческое, а не формализованное общение, в ауру культуры общения (а не просто деловой или предметной коммуникации), что и предполагает модель развития КМ.

Таким образом, если принимается, что воспитание зависит от глубины общения и целостной насыщенности поведения, то признаётся также, что гуманистическое воспитание есть лично-ориентированное общение и поведение, создающее условия для свободного саморазвития личности ребёнка и педагога в социокультурном пространстве. Оно есть «диалог культур» (говоря языком Бахтина и Библера). Оно есть созвучие детской и взрослой культуры, их взаимодействие и взаимовлияние.

Из вышесказанного следует несколько выводов:

1. Гуманистическая педагогика повсеместно имеет глубокие корни. Она питается общечеловеческими идеями гуманизма, обращёнными к каждому индивидууму. Эти идеи прошли в своём развитии несколько этапов: начиная с античности, через Средне-

вековье и Возрождение, затем гуманизм во Франции и Германии, через интеграцию европейского Просвещения к неогуманизму XX века, к глобально-цивилизованным сдвигам в общегуманистическом сознании, в понимании трагических и очищающих смыслов современного гуманизма, ставшего реформатором, т.е. являющегося условием и содержанием реформ во многих странах, и особенно в России.

2. Переосмысление некоторых, казалось бы, известных истин на самом деле в корне меняет всю систему профессиональных и общекультурных представлений многих педагогов. Они понимают, что должны обеспечить формирование и развитие таких качеств личности / индивидуальности, как её автономность, свобода воли, активная ответственность, самостоятельность, независимость (что они не всегда обнаруживают в себе). Но тем не менее они понимают, что изменение социокультурной ситуации в стране порождает потребность в таких качествах.

Философы видят в тенденции становления свободного человека магистральный путь развития личности. С точки зрения В.С. Библера, везде индивид выталкивается из прочных ниш социальной, исторической, кастовой детерминации, нарастает новый всеобщий социум, – свободное общение людей в силовом поле культуры, «диалога культур».

3. Существует потребность не только сформулировать некую сумму принципов гуманистического образования, раскрывающих педагогу новые установки его деятельности, но и создать в школах условия для их практической реализации. Для этого педагогу нужно понять, что личностная свобода с позиций гуманизма может быть лишь ответственной свободой, готовой к самоограничению ради значимого другого; одновременно она остаётся внутренне не ограниченной установкой на творчество, на широкие возможности самореализации и самозащиты.

Мы должны понять, что открытое общество нельзя построить, «его можно только вырастить на себе и на своих детях».

Свобода в открытом обществе понимается как постоянная свобода выбора, выбора, определяющего устойчивое развитие и личности, и общества. Именно выбор предопределяет ответственность за принятое решение.

Известный английский философ Карл Поппер – идеолог социальной теории «открытого общества» сформулировал принципы критического подхода, они и легли в основу критического мышления, эти принципы можно представить следующим образом: не существует абсолютно достоверных теорий, положений, мнений; любое мнение или суждение ценно, т.к. несёт в себе субъективную истину, а также служит источником рождения мысли; любая информация может быть подвержена критическому анализу и оценке; нет тех суждений, которые должны были бы однозначно приняты на веру.

Соглашаясь с отдельными принципами Карла Поппера, автор данной работы всё же рискнёт высказать и свою точку зрения. К. Поппер заметил, что нет тех суждений, которые однозначно были бы приняты на веру. Как быть тогда с общечеловеческими ценностями? Они существовали и существуют, это – правда, истина, красота, совесть, ценности семьи, рода, любовь к ближнему, истокам, родине... Принимая в основном принципы КМ, автор всё же желает нацелить филологов на то, чтобы они ориентировали учащихся на общечеловеческие ценности, на тот выбор, в основе которого лежит любовь к ближнему; исходя из этого, автор предлагает свои принципы: всё же существуют общечеловеческие ценности: совесть, любовь, красота, правда, поиск истины; любое суждение ценным быть не может; любая информация подвергается оценке, но лишь та информация может быть подвергнута критике, что несёт в своей основе негатив для человека и общества в целом; принцип выбора, но такого, что не навредит ни человеку, ни человечеству, т.е. принцип ответственности; диалога с собой, с обществом; самопогружения, самопознания; сопоставления – анализа – синтеза – поиска пути – его обретения.

В основе развития любой цивилизации лежит передача следующим поколениям определённого опыта, знаний, культуры и нравственности. Для этого в обществе создаётся особый институт – институт образования. Автор данной работы, учитывая то, что школа нуждается в программе духовно-нравственного становления личности школьника XXI века, отважился составить её и предложить учительству.

Имеющиеся сегодня данные антропологии свидетельствуют о том, что первоначально образование предполагает коллективную

передачу целостного образа жизни, т.е. происходит воспроизводство образа жизни от поколения к поколению. Самые разные периоды становления системы образования связаны с культом этого образа. Далее происходит развитие всех элементов данной системы, а именно: самого знания (или социокода), индивида, изменяющегося в результате присвоения нового знания, и самого механизма, организующего взаимодействия, отношения индивида к знанию (сознание). Все три элемента тесно друг с другом взаимосвязаны. Окружающей средой для данной системы из трёх элементов является культурное пространство. Всё, что происходит в каждом из элементов, проявляющихся в изменении всей системы образования, отражается на культуре данного общества и наоборот.

Внутрисистемный кризис обусловлен сменой образовательной парадигмы. Под образовательной парадигмой принимается способ воспроизводства существующих общественных отношений и базовых процессов в обществе. В рамках этих процессов формируется, разумеется, и определённый тип мышления, и базовый способ обучения.

Элемент «знание» претерпел в историческом развитии значительные изменения от синкретического знания образа, связующего его с окружающим миром, до отдельного знания по отдельным областям, превратившегося в разрушительную силу во взаимодействии с миром. Разделённость знания привела к двум разным процессам в развитии этого элемента на данном этапе. Первый связан с уменьшением роли памяти, т.к. знание более оказывается зафиксированным во всё более совершенных механизмах памяти человечества: от человеческой памяти через рукописные и печатные тексты до современных компьютерных сетей. Второй процесс связан с поиском новых форм организации научного знания (знания как такое для любого человека становится значимым при условии включения его в сложившуюся у данного человека систему ранее полученных знаний). В человеческом сознании знание всегда систематизировано, но у каждого по-своему в силу накопленного опыта. Процесс синтеза в человеческом мышлении идёт наряду с анализом. Всё зависит от того, что востребуется системой более высокого порядка (в данном случае социумом).

Существенные преобразования в элементе «знание» происходят и в связи с изменениями мировоззренческих установок современно-

го знания. XX век, ознаменовавшийся появлением множества новых дисциплин и разработкой междисциплинарных исследований, привёл к изменениям мировоззренческих установок. В основе этих изменений лежат признание влияния деятельности субъекта на изучаемый объект (квантовая физика показала опосредованность характеристик объекта средствами его наблюдения); перенос интереса изучения с объекта исследования на границу взаимодействия объекта и субъекта (их функциональное взаимодействие); введение в качестве объясняющего принципа, помимо механической, ещё и статистической причинности.

Становление развития элемента «человек» также имеет значительную историю, совершенно отдельную от развития элемента «знание». Настолько отдельную, что до сих пор в развитии образовательной системы рассматривают две самостоятельные и порой противоборствующие тенденции. Первая отождествляется как классическая парадигма образования с просветительским образом науки. Вторая, начало которой видится в начале XIX века, возникает как философская концепция образования, делающая акцент на становление самосознания личности, на формирование личности в актах самопознания культуры. В настоящее время явное предпочтение отдаётся второй парадигме, чем обосновывается её приход на смену первой.

В развитии элемента «сознание» для образовательной системы сегодня чрезвычайно важно то, что проливает свет на такое качество сознания, как рефлексивность. Это не вновь обретенное качество, оно имманентно присуще сознанию, но исследоваться стало недавно. Под рефлексивностью понимается интериоризация внешних социальных связей в индивидуальную модель мира.

По мере накопления в науке знания о развитии последних двух элементов – о человеке и его сознании – стала формироваться новая педагогическая идеология и практика, зародившаяся в конце XIX – начале XX века – «Новое образование». Знания для новой педагогической практики черпались, прежде всего, из исследования психологии ребёнка.

Сегодня происходит пересмотр самого содержания понятия образованности в сторону его универсализации, точнее, движение в сторону идеи человеческой целостности. Фактически это означает рождение нового проекта человека, смену его образа. Такая смена

лежит в основании всякой новой образовательной парадигмы. Переход от режима воспроизводства типа образованности в форме трансляции готового знания – к формированию мышления и деятельности, базовых качеств человека. Иначе – изменение самого типа содержания образования. Это содержание заключается не в массе знаний, а в наборе ключевых способов мышления и деятельности. Отсюда – и смена самой природы знания. От натуралистического мёртвого знания об объектах – к знанию о собственной деятельности, о собственной личности. Рождение человечески, персонально ориентированного содержания образования.

В этом смысле развитие содержания образования – это не смена учебного материала, а смена базовых практик работы с учеником. Можно на традиционном предмете литературы, на хрестоматийном Ф.М. Достоевском проделывать новую практику образования и заниматься действительно развитием мышления, это и есть задание инновационного режима. В этом смысле такой режим характерен для любого образования, для любой школы. Обучение, прежде всего, должно быть осмысленным, оно должно запускать процессы рефлексии.

Критическое мышление на фоне интеллектуально-педагогических технологий

Теория и практика, обозначенные термином «личностно-ориентированное обучение», имеют давнюю историю и несколько других названий, за каждым из которых стоит определённый взгляд на обучение и воспитание, – гуманистическая педагогика, неопрагматизм, экзистенциализм, свободное воспитание (США и Европа 70-х годов), педагогика сотрудничества (80-е годы, Россия).

Идеи учителей-новаторов (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, Е.Н. Ильина и др.), составившие основу отечественной педагогики сотрудничества, предполагали смену авторитарной позиции учителя на демократическую (сотрудничество); предполагали не только передачу знаний, но и развитие способностей учащихся в процессе учения; поиск методов и форм учения, стимулирующих познавательную активность и самостоятельность школьников и их развитие. Опыт показал продуктивность сочетания специального дидактиче-

ского руководства с деятельностью ученика, воли учителя с гуманной установкой на важнейшую ценность – личность учащегося.

Одним из основополагающих в личностно-ориентированном обучении является принцип «развивающей помощи». Он состоит в том, чтобы не делать за человека, не указывать ему, что делать, не решать за него его проблемы, а дать ему осознать себя, разбудить его собственную активность и внутренние силы, чтобы он сам делал выбор, принимал решения и отвечал за них.

В традиционной школе проходит авторитарное, несвободное обучение (когнитивный тип обучения), в котором процесс учения сводится к усвоению учебной программы и знаний, отобранных педагогом. Следует ввести другой тип обучения – «опытное учение». Это такая организация обучения, при которой обучаемые учатся в процессе свободной самостоятельной деятельности, на собственном опыте, в ходе дискуссий, принимая собственные решения. Целью такого обучения является развитие личности, её самореализация. Образовать человека – помочь ему увидеть себя, вызвать у него желание стать субъектом культуры, научить жизнотворчеству. Чтобы создать такое обучение, необходимо сменить позицию учителя; создать атмосферу «свободы учения», использовать методы, стимулирующие активность обучаемого и его развитие. Позиция преподавателя – это позиция консультанта и во многом психотерапевта, осуществляющего «развивающую помощь».

Мы считаем, что цель личностно-ориентированного образования – не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддерживать человека в человеке, развить в нём механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые «для становления самобытного личностного образа и диалогического и безопасного взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией».

Сотрудничество в обучении – это совместный труд педагогов, взаимодействие учащихся друг с другом, с преподавателем, с внешней средой. Для него характерны общая цель, коллективный поиск и усилия, активноположительный стиль взаимоотношений.

Сотрудничество в обучении мыслится не только как помощь обучающемуся при решении сложных задач, не только объединение усилий педагогов и учащихся, но и как самостоятельный коллектив-

ный труд учащихся, выполнение заданий, требующих постоянных или временных контактов с внеучебной средой.

Атмосфера «свободы учения» характеризуется тем, что учащиеся не боятся делать ошибки, свободно обсуждают проблемы, взаимодействуют в учении друг с другом, видят в учителе источник опыта, знаний, старшего члена группы.

К методам, стимулирующим «свободу учения», относятся: постановка проблем для решения их как реальных, а не учебных; использование разных источников знания – людей, опытов, книг, аудиовидеотехники и др.; метод контактов; организация работы в группах разного состава, организация учения как исследования, эксперимента; специальные занятия по самопознанию, межличностному взаимодействию. Педагоги этого направления предлагают для создания атмосферы «открытого учения» использовать и эмоционально окрашенные методы – игру, и рациональные – «учебные пакеты», программированные пособия. Важно создать атмосферу успешности, предполагающую, что учащиеся не боятся ошибок при выполнении заданий и применении активных форм общения.

Недостатки личностно-ориентированного обучения вытекают из его достоинств: нельзя определить содержание и методы обучения, основываясь исключительно на интересах учащихся, – это, как правило, ведёт к снижению академического уровня обучения, что отмечают сами сторонники этого обучения. Игра, спонтанная деятельность и положительные эмоции становятся самоцелью, приобретение знаний уходит на второй план. На практике решение этой проблемы воплощается в совмещении традиционного и личностно-ориентированного типа обучения.

Реализация личностно-ориентированного обучения требует разработки такого содержания образования, куда включены не только научные знания, но и метазнания, т.е. приёмы и методы познания. Важным является разработка специальных форм взаимодействий учеников, учителей, родителей.

Содержание образования представляет собой *среду*, в которой происходит становление и развитие личности ребёнка. Ей свойственны обращённость к человеку, гуманистические нормы и идеалы, направленность на удовлетворение экзистенциальных потребностей человека, т.е. потребностей его бытия, личного выбора, своего мировоззрения, действий, поступков, позиции, самостоя-

тельности и личной ответственности, самоопределения и творчества и др. Содержание личностно-ориентированного обучения должно включать всё, что нужно человеку для строительства и развития собственной личности.

Вместе с тем никто и ничто не может приспособить ребёнка к жизни лучше, чем он сам. И правы те педагоги, которые придают решающее значение в обучении собственной активности учащегося, считая, что воспитание и обучение достигает своей цели – развитие обучаемого – при умелом направлении его собственной деятельности. Учебная деятельность – это деятельность по самоизменению, её продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе выполнения в самом субъекте.

Истоки личностно-ориентированного обучения содержатся в положениях диалогической концепции культуры М.М. Бахтина – В.С. Библера, где обоснована идея всеобщности диалога как основы человеческого сознания.

Диалог «учитель – ученик», «ученик – ученик» – это диалог человека с человеком (имея в виду богатство личности), а не просто обучаемого и обучающегося, хотя обучение на уроке свело их друг с другом.

Диалогичность творческого мышления проявляется в форме внутреннего диалога, что предполагает выработку двух или более взаимодействующих позиций. Поскольку рефлексия имеет диалогическую природу и структуру, в учебный процесс должны быть включены задания на развитие рефлексии.

Педагогика сотрудничества в российской педагогике в течение целого десятилетия не воплощалась в конкретной модели, не имела нормативно-исполнительного инструментария как педагогическая технология, а была «рассыпана» по сотням статей и книг, хотя её идеи вошли почти во все современные педагогические технологии, а также в основу «Концепции среднего образования Российской Федерации».

Ключевым звеном любой технологии является детальное распределение конечного результата и точное его достижение. Написание книг и проведение обучающих семинаров В.Ф. Шаталовым и другими педагогами-новаторами сделали их опыт воспроизводимым и повторяемым. Кто-то из учителей просто принимал преподавание

педагогов-новаторов за образец, кто-то переносил на другие предметы, а кто-то и отказывался от их пути.

И.С. Якиманская в своей работе «Личностно-ориентированное обучение в современной школе» (М., 1996) ставит вопрос о необходимости технологизации личностно-ориентированного обучения, предполагающей специальное конструирование учебных текстов, дидактических материалов и методических рекомендаций. Она отмечает, что способы учебной работы недостаточно представлены в учебно-методической литературе.

В настоящее время к личностно-ориентированным технологиям, представляющим собой воплощение гуманистической философии, психологии и педагогики, принято относить технологию модульного обучения, технологию коллективного взаимодействия (КСО), технологию «Мастерская знаний», технологию коллективной мыследеятельности и др.

Технология модульного обучения. Сущность модульного обучения состоит в том, что ученик полностью самостоятельно (или с определённой дозой помощи) достигает конкретных целей учения в процессе работы с модулем.

Модуль – это целевой функциональный узел, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им. Содержание обучения представляется в законченных самостоятельных комплексах (информационных блоках), усвоение которых осуществляется в соответствии с целью. Дидактическая цель формулируется для обучаемого и содержит в себе не только указание на объём знания, но и на уровень его усвоения.

Педагог разрабатывает программу, которая состоит из комплекса модулей и последовательно усложняющихся дидактических задач, обеспечивая при этом входной и промежуточный контроль, позволяющий ученику вместе с учителем осуществлять управление учением.

Технология коллективного взаимообучения (КВО). Работа в парах сменного состава по определённым правилам позволяет плодотворно развивать у обучаемых самостоятельность и коммуникативные умения.

Можно выделить следующие основные положения КВО: в результате регулярно повторяющихся упражнений совершенствуются навыки логического мышления и понимания; в процессе речи раз-

виваются навыки мыследеятельности, включается работа памяти, идёт мобилизация и актуализация предшествующего опыта и знаний; каждый чувствует себя раскованно, работает в индивидуальном темпе; повышается ответственность не только за свои успехи, но и за результаты коллективного труда; отпадает необходимость в сдерживании темпа продвижения одних и в понукании других учащихся, что позитивно сказывается на микроклимате в коллективе; формируется адекватная самооценка личности, своих возможностей и способностей, достоинств и ограничений; обсуждение одной информации с несколькими сменными партнёрами увеличивает число ассоциативных связей, следовательно, обеспечивает более прочное усвоение.

Технология «Мастерская знаний». Специально организованное педагогом-мастером развивающее пространство позволяет ученикам в коллективном поиске приходиться к построению («открытию») знания, источником которого при традиционном обучении является только учитель.

Развивающее пространство – объективные жизненные ситуации, в которых содержатся все необходимые условия (потенциальные возможности) для развития потребностей и способностей обучаемого.

Принципы построения педагогических мастерских:

1. Мастер создаёт атмосферу открытости, доброжелательности, сотворчества в общении.

2. Включает эмоциональную сферу обучаемого, обращается к его чувствам, будит личную заинтересованность ученика в изучении проблемы (темы).

3. Работает вместе со всеми, мастер равен ученику в поиске знаний.

4. Мастер не торопится отвечать на вопросы.

5. Необходимую информацию он подаёт малыми дозами, обнаружив потребность в ней у учащихся.

6. Исключает официальное оценивание учащегося (не хвалит, не ругает, не выставляет отметок), но через социализацию, афиширование работ даёт возможность появления самооценки учащегося и её изменения, самокоррекции.

Технология коллективной мыследеятельности. Технология состоит из системы проблемных ситуаций, которая обеспе-

чивается системой модулей. Именно модули позволяют дозировать технологический процесс и делать его непрерывным.

Структура проблемной ситуации:

Первый такт – ввод в проблемную ситуацию: постановка проблемы, коллективное обсуждение целей, способов их достижения.

Второй такт – работа по творческим микрогруппам.

Третий такт – окончание рабочего процесса, общее обсуждение решаемой проблемы, защита позиций.

Четвёртый такт – определение новой проблемы, направления процесса дальнейшего познания.

Рефлексия. Обучающимся предлагается обратиться к их совместной и индивидуальной деятельности и рассказать о своих неудачах и затруднениях в решении проблемы, выявить причины своих ошибок не только по содержанию, но, что важно, по способу общения, наметить пути их исправления. Это, по существу, и является вводом группы и каждого обучаемого в новую учебную проблему.

Все технологические такты последовательно связаны между собой. Ни один из них не может быть пропущен или переставлен местами в рабочем процессе.

Стратегия «Чтение и письмо для развития критического мышления». Под «критическим» автор понимает аналитическое, творческое мышление. Если главной целью обучения должно стать развитие мышления, то возникает острая проблема – как учить мыслить. Предлагаемая нами методика обучения, которую последовательно разработали и предложили в середине 90-х годов XX века американские педагоги (Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл), – попытка ответить на этот вопрос. Создатели новой методики опирались на передовой опыт философов, психологов и педагогов всего мира, в том числе на теорию развивающего обучения Л.С. Выготского.

Мы должны подготовить таких учащихся, которые умели бы сотрудничать, работать на равных, уважать людей самого разного происхождения; проявлять личную инициативу; проводить в жизнь свои принципы и в то же время умело увязывать основополагающие, «вечные» ценности с быстро меняющимися ситуациями.

Для этого учение непременно должно быть активным. Активным же оно должно становиться тогда, когда ученик умеет

привлечь к делу собственную любознательность, своё желание во всём найти смысл.

Методы КМ основываются на нескольких уважаемых в научном мире образовательных традициях: на конструктивистской традиции, связанной с именами Жана Пиаже, Льва Выготского и др.; на традиции метакогнитивного учения, связанной с именами Энн Л. Браун, Изабель Бек и др.; на новых подходах к письму; на нескольких течениях теории и практики в области критического мышления; на усилиях, предпринимаемых в гражданском и правовом образовании.

Методы КМ опираются на следующие традиции:

1. Веру в то, что ученики от природы любознательны и хотят познать мир, что они способны рассматривать серьёзные вопросы и выдвигать оригинальные идеи.

2. Признание важности той роли, которую играют учителя, стимулирующие учащихся к неустанному познанию и помогающие им сформировать умения и навыки продуктивного мышления.

3. Необходимость ввести критическое мышление в дискуссии, в письменную обучающую деятельность и в другие познавательные процессы. Под критическим мышлением подразумеваем следующее: думать критически означает проявлять и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и последствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, постоянный вопрос: «А что, если?..» Критическое мышление означает выработку точки зрения по определённому вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление.

4. Подтверждение связи между мыслительными навыками и демократическим гражданским сознанием.

КМ открывает новые принципиальные подходы и тенденции в решении вопросов «чему» и «как» учить сегодня обучаемых: обучение ведётся прежде всего обобщёнными знаниями, умениями, навыками и способами мышления. Обобщённые характеристики форми-

руемых умений: умение работать в группе; умение графически оформить текстовый материал; умение творчески интерпретировать имеющуюся информацию; умение ранжировать информацию по степени новизны и значимости; появляется возможность объединения, интеграции отдельных дисциплин; вариативность и дифференциация обучения; используется положительная стимуляция учения; такие черты, как направленность на самореализацию, удовлетворение потребности в самоутверждении, рефлексии, в выработке собственной индивидуальной технологии обучения.

Этому способствуют следующие аспекты: активность субъектов; организация групповой работы в аудитории; развитие навыков общения; идея ценности личности; образовательная технология как средство и инструмент самообразования человека; соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами.

Базовая модель критического мышления учитывает психологию человека, особенности его познания. Познавательный процесс должен пройти три этапа: вызов, осмысление и размышление.

Известно, что хорошо усваивается информация, которая актуальна. Стимулирование интереса к новому знанию происходит через «извлечение» уже известного и выяснение появившихся вопросов. Возникшие вопросы вызывают потребность в новых знаниях. Вызов подготавливает, настраивает на ту информацию и на тот процесс, которые будут предлагаться на следующих этапах работы. Этот этап способствует появлению или усилению мотивации в познании нового материала, изучаемого на втором этапе. Этап осмысления предполагает ввод новой информации. Последний этап в базовой модели критического мышления – размышление – является особо значимым, т.к. именно здесь происходит творческое развитие, осознание уже вновь обретенной информации. Все этапы не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Критическое мышление предлагает определённые методы и приёмы в пошаговой реализации каждого этапа занятия. Существуют конкретные приёмы для работы на этапе вызова, на этапе осмысления и на этапе размышления. Каждый приём в стратегии развития критического мышления имеет своей целью раскрыть творческий потенциал обучаемых.

Обучение в русле развития критического мышления становится продуктивным лишь тогда, когда сам преподаватель отвечает на два основных вопроса: какой должна быть информация, способствующая развитию критического (творческого, осознанного, аналитического) мышления? Какой метод (приём) следует применить для эффективной реализации определённой цели занятия?

Первая проблема тесно связана со вторым этапом в базовой модели обучения – осмыслением. Традиционное обучение с установкой на знания, умения и навыки подготовило огромное количество ценного учебного материала. Но совершенно очевидно, что иная образовательная установка требует и иного учебного материала, который будет способствовать развитию творческих способностей учащихся.

Автор данного исследования попытался предложить филологам программы и пособия к ним с иными (новыми) образовательными установками, в них совершенно иной материал для уроков развития речи (программа «Я и Мир». Душеобразование через речеобразование – для 1-11 классов) и внеклассного чтения (программа «Обретающему путь» и учебная хрестоматия для 5-11 классов «Душеобразование через Слово писателя») и пути прохождения данного материала, понимая, что время требует как обновления содержания, так и способов его подачи.

Надо заметить, что переход к учению, сосредоточенному на самом учащемся, представляет для учителя определённые трудности. Когда в центре учебной среды стоит ученик, учителя из «распределителей» знаний превращаются в «дирижёров», которые создают ученикам возможности для обретения этих знаний. Они также становятся демонстраторами – на собственном примере – любознательной, находящейся в постоянном поиске мысли.

Моделирование ситуаций, стимулирующих учащихся к высказыванию своей точки зрения, к взаимодействию с другими, принятие чужой точки зрения, в одном случае, умение аргументированно отстоять своё мнение – в другом, построено на знании процессов мышления и способствует не только качественному усвоению материала и его критическому осмыслению, но и развитию социальных навыков.

Например, при использовании таких методов, как «мозговой штурм», «направленное чтение», «чтение с остановками» обязательными условиями являются:

1. Быть доброжелательным.
2. Не критиковать.
3. Соблюдать регламент высказанных идей.
4. Принять и записать все идеи.
5. Высказать своё мнение должен каждый.

Это способствует раскрепощению, учащиеся преодолевают свои комплексы и постепенно учатся высказывать своё мнение, что даёт даже некоторый психотерапевтический эффект.

Цель КМ заключается в том, чтобы сформировать у педагогов умения применять активные методы в своём преподавании.

Обучающая деятельность – это тот вид деятельности, которым должен владеть каждый преподаватель, учащийся на основе дидактических умений (прогностических, конструктивных и др.) по пути от простого к сложному.

Чтобы эффективно включить активные методы обучения в своё преподавание, их надо испытать на себе, наши учителя, впервые осваивавшие эти приемы, находились в качестве ученика.

Первым шагом на пути к критическому мышлению является знакомство учителей с «правилами игры», принятыми в КМ. А первым правилом является умение рефлексировать по поводу своих занятий, своей деятельности. Большое значение приобретает коллективная рефлексия, для которой необходимо создание специальной среды как на занятиях, так и вне их. Пути создания такой среды различны.

При освоении новых подходов к обучению в процессе осознания собственной деятельности педагогу приходится отказываться от официально утверждённых и годами практикуемых методов работы. Происходит разрушение таких стереотипов, как ученик не должен делать ошибок; преподаватель знает, как и что должен отвечать учащийся; преподаватель учит, а ученик учится; преподаватель должен знать ответы на все вопросы, которые возникают на занятии; преподаватель должен подводить учащихся к общему выводу на занятии; на вопрос преподавателя всегда должен быть ответ.

Один из принципов КМ заключается в ценности личностного процесса достижения свободы, а одним из синонимов критического

мышления является свободное и независимое. Ещё одним «китом» критического мышления является мотивация. Ситуация, возникающая на занятии, может высветить собственные недоработки учащихся в обучении. Рефлексия после занятия приводит к возникновению мотивации внешней. Это осознанное стремление к успеху, желание исправить ошибки, поиск адекватных методов и приёмов. Уровень рефлексии влияет на уровень мотивации.

КМ обеспечивает и развитие мышления, и формирование коммуникативных способностей, и выработку умения самостоятельной работы. В связи с большим арсеналом приёмов и методов, входящих в КМ, каждый преподаватель может выбрать те, которые близки лично ему. Это очень важно в том случае, когда педагогический коллектив стремится достичь позиционного единства всех преподавателей.

Трёхфазовое построение урока

Что важнее: фактологические или же практические и концептуальные знания? Те, которые считают, что фактологические знания важнее, обычно полагают, что существует определённый набор фактов, который, если будет запомнен, подготовит учащихся к тому, чтобы стать активными участниками социальной системы. Другие же говорят, что концептуальные знания и практический опыт являются наиболее важными, и утверждают, что знаний самих по себе недостаточно. Более того, они полагают, что знания только тогда имеют ценность, когда понимаются в концептуальных терминах и могут быть применены на практике творчески и критически.

Никто не сомневается в важности фактологических знаний. Люди должны знать очень много, для того чтобы успешно осуществлять свою повседневную деятельность. Однако идея о том, что существует набор знаний, который даст учащимся практическую подготовку к будущему по мере ускорения изменений в обществе, становится всё менее и менее популярной. Трудность описания такого набора идей становится ясна, когда начинаешь понимать, что 100% того, что мы сегодня знаем, составляет лишь 10-15% знаний, которые будут актуальны через 25 лет. Более того, быстро увеличивающаяся база знаний скоро станет

всё более доступна каждому. (Теперь, когда электронные системы связи охватывают практически все страны мира, школа и дом становятся своеобразными информационными центрами с доступом к мировой информации.)

Для того, чтобы успешно действовать в изменяющемся мире, учащиеся должны уметь просеивать информацию и принимать осмысленные решения о том, что важно, а что нет. Им придётся понимать новые идеи и знания в соответствующем контексте, осмысливать новые встречи, отвергать ту информацию, которая не имеет отношения к делу или является неверной. Учащиеся должны научиться оценивать критически, творить.

Чтобы хорошо управляться с информацией, учащимся придётся овладеть практическими, материальными навыками. Это даст им возможность эффективно сортировать информацию на основе идей; отобранная информация приведёт к коррекции идеи и может быть трансформирована в практические формы поведения. Однако это не происходит автоматически. Опыт по рассмотрению, отработке и присвоению полезной информации и идей должен накапливаться. Процесс критического анализа должен быть систематическим.

Этот процесс не только помогает правильно разобраться в получаемой информации, но также служит основой для самостоятельного критического мышления и рефлексирования в дальнейшем. Для того, чтобы это произошло, во время уроков учителя должны предлагать систематические основы для рефлексии и учения. Эти основы должны быть систематизированы, чтобы учащиеся смогли понять и последовательно применять данную процедуру. Основы должны быть очевидными, чтобы ученик мог определить, на каком этапе своей мыслительной деятельности он находится. Это поможет отслеживать свой мыслительный процесс и управлять им при самостоятельном обучении.

В применении к обучению Основы предлагают концептуальную базу, которая может быть последовательно реализована в классе, независимо от параллели, года и содержания обучения. Такой подход в обучении развивает у учащихся способности к критическому анализу, к осуществлению разумных и критических мыслительных процессов. Когда учащиеся самостоятельно применяют Основы, они могут «помещать» свои знания в соответствующий

контекст, добавляя новую информацию к тому, что они уже знают. Таким образом, они приобретают новый учебный опыт и опыт самоанализа. Предлагаемая модель основана частично на той модели, которую описали Воган и Эстес (1986), которую видоизменили и расширили Мередит и Стил (1997). Урок в русле данной модели состоит из трех фаз.

«**Вызов**». Первая называется фазой вызова. На этой фазе учащиеся получают задание путём мозговой атаки составить списки того, что они знают, или думают, что знают. Принимаются все идеи независимо от того, правильны они или нет. После чего преподаватель может задавать вопросы учащимся о том, что не обсуждалось, но имеет непосредственное отношение к прочитанному. Во время этой фазы важно, чтобы учитель как можно меньше говорил и давал говорить учащимся. Роль учителя состоит в том, чтобы выступать в качестве проводника и заставить учащихся думать, при этом внимательно выслушивая каждое сообщение учащихся. На этой фазе осуществляется несколько важных познавательных видов деятельности:

1. Обучаемый активно участвует в вызове того, что он знает по данной тематике. Это заставляет обучаемых анализировать собственные знания и начинать думать о той теме, которую они скоро начнут разбирать во всех подробностях. Важность этого первоначального действия станет более ясной, когда будут описаны две другие фазы. Однако огромное значение имеет то обстоятельство, что через эту первичную деятельность обучаемый определяет уровень собственных знаний, к которым могут быть добавлены новые знания. Это очень важно, т.к. знание становится прочным, если оно приобретается в контексте того, что человек уже знает и понимает. Информация будет быстро утрачена, если она предложена учащемуся без контекста или без увязки с тем знанием, которое у него уже было. Процесс учения – это процесс увязывания нового с уже известным. Обучаемые строят новые представления на основании предыдущих знаний и представлений. Таким образом, помогая обучаемым реконструировать предыдущие знания и представления, можно заложить самые широкие основы для того, чтобы достичь долгосрочного понимания новой информации. Это также помогает осветить неправильное понимание, путаницу или ошибки в знаниях, которые никогда бы не проявились, если бы не состоялось активное рассмотрение уже существовавших знаний и предположений.

2. Активизация обучаемого. Учение – активная, а не пассивная деятельность, однако часто обучаемые пассивно сидят в классе, лишь слушая учителей. Для того, чтобы обучаемые сознательно, основательно и критически подходили к пониманию новой информации, они должны принимать активное участие в процессе учения. Участие становится активным тогда, когда учащийся целенаправленно думает, выражая свои мысли собственными словами. Демонстрация знаний (себе и партнёру) происходит при активной мыслительной деятельности с помощью устной или письменной речи. Таким образом, полученные ранее знания выводятся на уровень осознания. Теперь они могут стать базой для усвоения нового знания. Это даёт возможность эффективнее увязать новую информацию с ранее известной, так как контекст для понимания стал очевидным.

Поскольку долгосрочное понимание – это процесс увязывания новой информации с предыдущими представлениями, очень важна третья цель стадии вызова. На этой стадии вызывается интерес и определяется цель рассмотрения предлагаемой темы. Интерес и цель важны для поддержания активности учащихся. Целенаправленная учёба более эффективна, чем нецеленаправленная. Существует два типа целей: цель, поставленная преподавателем или сформулированная в предлагаемом тексте, и цель, выбранная учащимися самостоятельно. Цели, выбранные самостоятельно, – более сильны, чем цели, навязанные извне. Обычно личный интерес определяет личную цель. Мотивация учебной деятельности снижается, если устойчивый интерес отсутствует. Некоторые из этих идей и представлений могут иметь противоречивый характер. Важно выяснить это в классе, потому что разногласия могут привести к собственным вопросам, а собственные вопросы могут стать мощной движущей силой для чтения и понимания.

«**Осмысление**». Вторая фаза – смысловая стадия (или стадия осмысления). Это стадия, на которой учащийся вступает в контакт с новой информацией или идеями. Этот контакт может принимать форму чтения текста, просмотра фильма, прослушивания выступления или выполнения опытов. Это такая фаза обучения, во время которой преподаватели оказывают наименьшее влияние на обучаемого. Именно во время этой фазы обучаемый должен самостоятельно и активно участвовать в данной работе. Существуют специальные стратегии преподавания, позволяющие постоянно поддерживать

высокий уровень активности учащихся, а также дающие учащимся возможность активно отслеживать своё собственное понимание в процессе чтения. Реализация смысловой стадии имеет важнейшее значение для педагогического процесса, поскольку можно упустить возможности обучения, если обучаемый – пассивен.

Главная задача смысловой стадии состоит в том, чтобы поддержать активность, интерес и инерцию движения, созданную во время стадии вызова.

Второй важной задачей является поддержание усилий обучаемых по отслеживанию собственного понимания. Хорошие читатели перечитывают кусок текста в том случае, если они перестают его понимать. Хорошие слушатели, воспринимая сообщение, обычно задают вопросы или записывают, что они не поняли, для прояснения их в будущем. Пассивные учащиеся обычно просто игнорируют эти пробелы в понимании. Кроме того, когда учащиеся отслеживают собственное понимание, они соотносят новую информацию со своими установившимися представлениями. Они сознательно увязывают новое с уже известным.

«Размышление». Третьей фазой является фаза размышления (или рефлексии). Эта фаза часто упускается в процессе преподавания, хотя она является не менее важной, чем другие. Именно в это время учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают свои представления, с тем чтобы включить в них новые понятия. Именно на этой фазе учащиеся действительно делают новые знания своими. Именно на этой фазе имеет место учение, которое служит человеку долго. Независимо от того, рассматривается ли это отличие в понятиях нового понимания или в виде нового набора поведенческих моделей, или в виде нового представления, – в любом случае учение характеризуется подлинными и долгосрочными изменениями. Эти изменения имеют место только тогда, когда учащиеся работают над перестройкой своих представлений, чтобы включить в них новое.

На этой стадии запланировано достижение нескольких важных целей.

В первую очередь учащиеся должны попробовать *выразить новые идеи и информацию собственными словами*. Это необходимо для того, чтобы выстроить новые представления. Долгосрочные результаты учения, а также степень понимания у раз-

личных людей различны. Учащиеся помнят всё то, что они поняли в собственном контексте, выражая это собственными словами. Такое понимание носит долгосрочный характер (Пирсон и Филдинг, 1991). Когда вы активно переформулируете понимание с использованием собственного словаря, то создаётся личный осмысленный контекст.

Второй целью этой стадии является *живой обмен идеями* между учащимися, что даёт им возможность расширить свой выразительный словарь, а также познакомиться с различными представлениями. Тогда они смогут строить свои собственные представления с их учётом. В это время ознакомление с разнообразными способами интегрирования новой информации приводит к более гибким конструкциям, которые могут применяться в будущем более эффективно и целенаправленно.

Таким образом, обучение, основанное на модели «Вызов – Осмысление – Размышление», даёт преподавателю возможность активизировать мышление обучающихся; выделить цели учения; способствовать активной дискуссии; повышать мотивацию учения; обеспечивать активную учебную деятельность; стимулировать перемены, рефлексию (размышление); давать учащимся возможность услышать разные мнения; помогать задавать свои вопросы; способствовать самовыражению; обеспечивать отработку информации; способствовать аналитическому мышлению.

Преподаватели становятся не просто проводниками механической информации. Скорее, они способствуют качественному учению в содержательном контексте (Мереди и Стил, 1995), при этом обучающиеся могут в будущем применять эти знания на практике. Преподаватель превращается в партнёра. Учащиеся занимают активную учебную позицию. Всё это приводит к личностным изменениям, что является условием приобретения прочных знаний. Учащийся в определённой степени становится преподавателем. А группа превращается в сообщество. Мы считаем, что обучающихся надо знакомить не только с предметным содержанием, но и приобщать к самому процессу изучения содержания. Преподавание является наилучшим, когда учащиеся видят, как разворачивается учебный процесс. Таким образом, они могут постепенно научиться использовать полученный опыт.

Методические приемы для цикла «Вызов – Осмысление – Размышление»

Комбинируя приёмы, учителя могут планировать уроки в соответствии с уровнем зрелости своих учеников и объёмом подлежащего усвоению конкретного материала – и всё это внутри модели, которая для учащихся тоже постепенно становится знакомой и любимой. Это последнее замечание немаловажно, поскольку, уютно чувствуя себя при работе с моделью, учащиеся более уверенно ведут себя на уроках и более целенаправленно регулируют свой мыслительный процесс. В этом контексте хотелось бы напомнить, что наша конечная задача – научить детей применять эту модель самостоятельно, чтобы они могли стать независимыми и грамотными «познавателями» и с удовольствием учились в течение всей жизни.

Стадия «Вызов». Приёмы на этой стадии направлены на активизацию ранее полученных знаний по теме, на пробуждение любопытства и определение целей изучения предстоящего материала.

Парная мозговая атака. Пара учащихся составляет список того, что они знают по данной теме. Можно составлять и список вопросов. Для этого задания устанавливается жёсткий лимит времени – пять минут. Парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых затруднительно высказывать своё мнение перед большой аудиторией. Зачастую, обменявшись мнением с товарищем, такой ученик обретает уверенность и легче выходит на контакт со всей группой. И, разумеется, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу учащихся.

Групповая мозговая атака. Вышеописанный приём может применяться и целиком на группе. В этом случае высказывается большее число идей, возникают разногласия, споры. Некоторые учителя предпочитают работать с группой, когда применяют приём мозговой атаки впервые – чтобы опыт подобного рода прошёл под их руководством, а уж потом предлагают учащимся разбиться на пары.

Ключевые термины. Учитель может выбрать из текста четыре-пять ключевых слов и выписать их на доску. Парам отводится пять минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку терминов и предположить, как они будут применяться в конкретном контексте той темы, которую им сейчас предстоит изучить. Когда учащиеся приходят к единому выводу каса-

тельно смысла и возможности употребления этих слов, учитель просит их проверить, в том ли значении они употребляются.

Перепутанные логические цепи. Этот приём обычно применяется на группе. Учитель выписывает пять-шесть отдельных событий либо из хронологической цепи, либо из причинно-следственной цепи, каждое помещает на отдельный лист. Листы перетасовываются и выставляются на край доски. Группе предлагается восстановить правильный порядок. Учащихся по очереди приглашают выйти и поставить одно событие на верное место в цепи. Когда все приходят к более или менее единому мнению, учитель просит их обратить пристальное внимание на порядок событий при чтении текста, чтобы проверить, верны ли их предположения.

Свободное письменное задание. Можно предложить учащимся за пять минут, не останавливаясь, записать всё, что им приходит в голову по теме. По истечении пяти минут (хорошая идея: объявите, что пять минут истекли, и дайте ещё одну для завершения работы, поскольку интересные мысли обыкновенно рождаются в критических ситуациях) можно предложить им прочитать написанное своему партнёру. На этом этапе у преподавателя много возможностей. Допустим, предложить парам поделиться своими идеями со всей группой и создать ситуацию групповой мозговой атаки. Или предложить учащимся подчеркнуть в своём сочинении те мысли, в которых они менее всего уверены, и затем, при чтении, проверить, не рассеется ли их неуверенность.

Разбивка на кластеры (блоки идей). Это гибкий и многофункциональный приём для суммирования ранее полученных знаний по данной теме.

Для начала напишем тему (слово или фразу) в кружочке в центре доски или на листе бумаги. К примеру: «Сергей Есенин». Можно продемонстрировать, как появляется идея-спутник: допустим, «Что он написал?». Пишем это справа от «Сергей Есенин», обводим в кружочек и соединяем с «Сергей Есенин» прямой линией. Теперь мы приглашаем учащихся высказать свои предположения о том, что он написал. Ответы помещаются в кружочках вокруг кружочка «Что он написал?» и соединяются с ним.

Когда учащиеся разметили кластеры, попросите их указать, где оказалось недостаточно информации. Если они в чём-то не уверены, рядом с кружочком ставится большой вопросительный знак. Затем

попросите учащихся при чтении обратить особое внимание на следующие моменты: что оказалось верным; в чём они были не правы; какие неясности прояснились; о чём они раньше не подумали вовсе.

Знаем / Хотим узнать / Узнали. Этот приём называется «Хотим узнать». Что мы знаем? Что мы хотим узнать? Что мы узнали (Ogle, 1986). Применим для чтения (или прослушивания лекции) на протяжении одного урока. Он также хорошо направляет исследовательскую деятельность учащихся, которая длится несколько дней.

Разделим доску или большой лист бумаги на три широкие колонки, озаглавленные соответственно: «Знаем», «Хотим узнать», «Узнали». Учащимся предлагается воспроизвести в тетрадах такую же таблицу. Затем называем темы и спрашиваем учащихся, что они об этом уже знают. Обсуждение продолжается, пока не выявятся главные сведения, в справедливости которых учащиеся не сомневаются. Их мы выносим в колонку «Знаем» (и просим учащихся сделать то же самое в тетрадах). Попросите учащихся сгруппировать предложенные идеи по категориям, когда выявятся категории, предложите учащимся добавить в каждую ещё какие-то идеи. На этом этапе учащиеся, вероятно, в чём-то усомнятся. Спорные идеи и вопросы следует занести в колонку «Хотим узнать». Попросите учащихся дополнить список: что ещё они хотят узнать по данной теме. Все возникшие соображения записываются на доску и в тетради. Если снова поработать с отдельными категориями, список вопросов расширится. Теперь, если учащимся предстоит читать текст, следует ещё раз обсудить вопросы, которые они сами поставили, и нацелить их, таким образом, на чтение текста. (Если же задумано исследование более широкого плана, обсудите, где учащиеся могут почерпнуть необходимую информацию. Если называется библиотека – какие конкретно книги или периодику надо смотреть? Как учащиеся их отыщут? Если в качестве источников информации называются люди – как их найти? Как к ним подступиться? Как взять интервью? Как записать их ответы и в каком виде изложить потом классу?)

Категории информации, которыми мы намерены пользоваться (А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З...). Источники, из которых мы намерены получить информацию (1, 2, 3, 4...).

Стадия «Осмысление». Когда учащиеся припомнили всё, что знали, осмыслили, в чём уверены вполне и в чём сомневаются, задалась конкретными вопросами, поставили цели, они готовы при-

ступить к следующей стадии – «Осмысление». На этой стадии можно применить несколько методических приёмов.

Система маркировки текста I. N. S. E. R. T. Этот приём имеет два этапа, и только первый из них важен для стадии «Осмысление». Учащимся предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключённую в нём информацию следующим образом: галочкой (^) помечается то, что им уже известно; знаком минус (-) помечается то, что противоречит их представлениям; знаком плюс (+) помечается то, что является для них интересным и неожиданным; вопросительный знак (?) ставится, если у них возникло желание узнать о чём-то подробнее.

Читая текст, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

Взаимоопрос. Когда учащимся требуется помощь при вычлениении информации из текста, можно порекомендовать взаимодействие. Это методический приём применяется так: два ученика читают друг другу текст, останавливаясь после каждого абзаца, и по очереди задают друг другу вопросы о прочитанном. После того, как учащиеся прочитали (про себя) первый абзац, учитель задаёт учащемуся несколько содержательных вопросов об этом абзаце. Спрашивает об основных идеях, вопросы учителя не поверхностны и требуют проникновения в суть. Допустим: какое значение может иметь некая деталь, упомянутая в данном абзаце, для возможного развития сюжета? Учитель не просто задаёт вопросы, а пытается на примере показать, какие вопросы можно задавать. Дав, на его взгляд, исчерпывающий ответ, он начинает сам задавать вопросы по данному абзацу. Учитель отвечает. Когда вся информация, содержащаяся в абзаце, обсуждена досконально, они переходят к чтению следующего абзаца. Когда абзац прочитан, ученик может задавать вопросы. Потом его сменяет учитель. Закончив, они переходят к следующему абзацу и так далее.

Показав на собственном примере, как работать в парах, учитель разбивает на пары аудиторию и предлагает им задавать друг другу вопросы. Этот приём может применяться и при работе с целым классом. Один вариант: класс читает один-два абзаца из текста. Потом книги закрываются, и ученики на основе прочитанного по очереди задают учителю всевозможные вопросы.

Затем они меняются ролями, учитель задаёт классу несколько хороших вопросов, требующих не знания конкретных фактов, а понимания сути идей и их подтекста. После нескольких обменов вопросами такого рода учитель может изменить задание и попросить учащихся предположить, о чём дальше пойдёт речь в тексте, и обосновать предположения.

Второй вариант использования этого приёма при работе с классом: разделить учащихся на команды по три человека в каждой и предложить поочерёдно задавать вопросы и отвечать на них.

Взаимообучение. Общеизвестно, что легче всего научиться, обучая других. Отсюда и возник приём взаимообучения, который – как и описанный выше приём взаимопроса – был разработан, чтобы дать всем учащимся возможность оказаться в роли учителя и направлять остальных в работе над текстом. Этот приём лучше всего применим в работе с информативным текстом.

Взаимообучение происходит в группах из четырёх-семи человек. Всем им раздаются экземпляры одного и того же текста. Учащиеся по очереди играют роль учителя, которая требует от них выполнения пяти определённых действий. Когда все члены группы прочитали абзац (про себя), «учитель» делает следующее: суммирует содержание абзаца; придумывает вопрос по тексту и просит других учащихся на него отвечать; растолковывает то, что для других осталось неясным; даёт прогноз возможного содержания следующего абзаца; даёт задание на чтение следующего абзаца.

Этот приём работает наилучшим образом, если им действовать, оказавшись «учителем», а уж потом передать бразды правления в руки учащихся.

Разработка для самостоятельных занятий. Такие разработки помогают направить исследовательскую деятельность учащихся даже в отсутствие учителя – допустим, когда они получили задание самостоятельно прочитать текст.

При сквозном чтении – благодаря листку с вопросами – внимание учащихся привлекается к определённым деталям, разбросанным в тексте. После чтения организуется небольшое групповое обсуждение.

Разработки для самостоятельных занятий помогают развивать критическое мышление, если они отвечают следующим требованиям:

1) помогают учащимся заметить достаточно тонкое движение мысли, которое они вряд ли отследили бы сами, но отнюдь не заменяют при этом тщательного чтения текста;

2) стимулируют критическое и иное мышление высокого порядка на всех этапах работы;

3) служат трамплином для дискуссии или письменной работы, т.е. не замыкаются сами в себе.

Ответы на первые два вопроса собираются по крупицам на протяжении всего текста, третий вопрос поощряет читателей к мышлению более высокого порядка на основе материала, собранного ими для ответа на первый и второй вопросы.

«Двойные дневники». «Двойные дневники» дают возможность читателю тесно увязать содержание текста со своим личным опытом, удовлетворить свою природную любознательность. Особенно полезны «двойные дневники», когда учащиеся получают задание прочитать какой-то большой текст дома, вне учебной аудитории. Чтобы сделать «двойной дневник», ученики должны, проведя вертикальную линию, разделить чистую страницу пополам.

Слева они записывают, какая часть текста произвела на них наибольшее впечатление, быть может, она вызвала какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни. Или просто озадачила. Или вызвала в их душе резкий протест. С правой стороны они должны дать комментарий: что заставило их записать именно эту цитату? Какие мысли она у них вызвала? Какой вопрос возник в связи с ней?

Итак, читая текст, учащиеся должны время от времени останавливаться и делать подобные пометки в своём «двойном дневнике». Некоторые учителя предпочитают оговаривать заранее, сколько записей (как минимум) должен сделать ученик при чтении: допустим, столько-то на каждые десять страниц текста.

Стадия «Размышление». Многие приёмы, которыми мы предлагаем пользоваться на стадиях «Вызов» и «Осмысление», логически переходят в стадию «Размышление» и достигают своей кульминации. Вот некоторые из них.

Парная мозговая атака / Парное подведение итогов. Пары, которые проводили мозговую атаку, готовясь к чтению текста, могут теперь вернуться к своим записям и сравнить, какие соображения у них были до и какие появились после чтения текста. Они могут составить новый список: что нового и важного они почерпнули из текста.

Возвращение к ключевым терминам. Учащиеся, которых перед чтением текста попросили дать общую трактовку ключевых терминов и предложить, как они будут применяться в конкретном контексте, теперь, после чтения, могут свериться. В помощь себе они могут расположить термины кластерами.

Возвращение к кластерам. Когда учащиеся работали над кластерами в преддверии чтения текста, они располагали идеи в виде «спутников», вращающихся вокруг главной темы. Туда вносилось всё, даже идеи, не вполне понятные, тогда рядом ставился вопросительный знак.

Теперь, после чтения текста, пары учащихся (или весь класс) могут снова организовать информацию в виде кластеров, которые на сей раз будут отражать уже действительное соотношение понятий и идей – так, как это подано в тексте. Заметьте: учитель может дать список терминов, которые он непременно хочет увидеть в кластерах. Когда работа закончена, отдельным парам предлагается изложить и аргументировать свой вариант кластеров перед всем классом.

Возвращение к «Знаем / Хотим узнать / Узнали». Если этот приём использовался до чтения текста, в тетрадах у учащихся имеются три колонки, озаглавленные: «Знаем», «Хотим узнать», «Узнали». Первые две уже заполнены, информация в них подразделена на отдельные категории. Теперь, на стадии «Размышление», учитель заполняет на меловой доске последнюю колонку – основываясь на прочитанном тексте. Учащиеся вносят свои предположения вслух, удобнее, чтобы сначала работа шла по ранее намеченным категориям, затем можно спросить у учащихся, осталось ли что-нибудь неохваченным, быть может, даже следует добавить новые категории – на основе прочитанного. Как вариант. Вместо работы со всем классом можно предложить это сделать парами.

Маркировочная таблица. Если при чтении текста учащиеся маркировали его по системе I. N. S. E. R. T., теперь они составляют таблицу, внося в колонки по три-четыре пункта: в колонку с галочкой (^) – то, что им было известно; в колонку со знаком минус (-) –

то, что пошло вразрез с их представлением; в колонку со знаком плюс (+) – то, что явилось для них интересным и неожиданным; в колонку с вопросительным знаком (?) – то, что осталось непонятным или требует дальнейших исследований.

Возвращение к разработкам для самостоятельных занятий. Если учебное пособие составлено грамотно, оно с самого начала предлагает учащимся собрать информацию, рассыпанную на протяжении всего текста. Теперь стоит подытожить сделанное, т.к. учащиеся наверняка собрали не одно и то же. Кроме того, разработка, по всей вероятности, требует от учащихся определить своё мнение или выстроить цепочку доказательств по какому-то вопросу. Итоги такого задания также стоит обсудить с учащимися, т.к. мнения могут быть самые разноречивые, и они наверняка выльются в оживлённую дискуссию.

Возвращение к «двойным дневникам». После чтения текста, на стадии размышления, учащиеся возвращаются к работе с «двойными дневниками». Учитель предлагает им последовательно разобрать текст и поделиться замечаниями, которые они делали к каждой странице. Учитель должен заранее подготовить и свои комментарии, чтобы привлечь внимание учащихся к тем разделам текста, которые он хочет обсудить непременно.

Думай самостоятельно / в парах / на аудиторию. Это достаточно быстро выполнимая совместная деятельность, которая приглашает учащихся к размышлению над текстом и облачению своих идей – с помощью партнёров – в конкретную форму. Это можно проделать несколько раз во время чтения текста или прослушивания лекции. Учитель заранее заготавливает вопрос, обычно – «открытый», провоцирующий на длительное размышление, и просит отдельных учащихся написать короткие ответы. Затем учащиеся, разбившись на пары, делятся друг с другом своими соображениями и стараются выработать единый, включающий оба мнения ответ. И наконец, учитель просит несколько пар (в зависимости от наличия времени) за тридцать секунд изложить классу краткий итог своей работы.

Техника проведения дискуссии. Тонка грань между дискуссией содержательной и динамичной и дискуссией, выливающейся в бесконечный монолог учителя, в то время как ученики сидят и скукают. Как организовать первую? Как не скатиться во

вторую? Лучше всего проходят дискуссии, тему и направленность которых задают сами ученики, их природная любознательность. Роль учителя: критико-стимулирующая.

Дж. Т. Диллон (1988) определил четыре «шага», или приёма, которые использует учитель, чтобы дискуссия не «буксовала» и оставалась при этом в руках учеников:

1. Утверждения. Это способ отреагировать, подтвердить понимание или выразить недоумение по поводу сказанного. Утвердительные фразы звучат менее жёстко, чем вопросы, и поэтому часто побуждают к более свободному ответному высказыванию. Вы можете сказать: «Насколько я понимаю, вы говорите ...», или: «Мне это напомнило ... ранее сказанное», или: «Погодите-ка, вы утверждаете, что ..., но Дима только что сказал ...», или: «Мне непонятно ...».

2. Вопросы. Учащиеся будут с большим энтузиазмом обсуждать свои вопросы, а не вопросы учителя. Поэтому старайтесь всячески их на эти вопросы провоцировать. Вот несколько возможных подсказок вам в помощь: «Так что можно спросить по содержанию этого текста?» «Чего мы пока не коснулись в нашем обсуждении?» «Что осталось неясным в этом тексте?» «С чем вам хотелось бы согласиться?» «... не согласиться?»

3. Сигналы. Поскольку комментарий учителя зачастую оказывается чересчур весомым, лучше руководить дискуссией с помощью жестов и сигналов и ничего не произносить вслух. Недоумённое выражение лица учителя – для учащихся сигнал: требуется разъяснение. Руки, как бы взвешивающие два предмета («Что перетянет?»), подают сигнал учащимся сравнить предложенные идеи и решить, с какой из двух они согласны. Выражение доброжелательной заинтересованности ободряет ученика, который с трудом подыскивает слова, чтобы выразить свои мысли.

4. Молчание. Когда вопрос задан, дайте время на размышление. Молчание, длящееся три, четыре или пять секунд – могучий стимул заполнить паузу. Если её не заполняет учитель, добровольцы найдутся наверняка.

«Оставьте за мной последнее слово». Это ещё один приём для стимулирования размышления после чтения. Он даёт основу для обсуждения текста любого плана: как повествовательного, так и описательного. Особенно хорош для вовлече-

ния в общую дискуссию самых тихих и неактивных учащихся. Приём этот состоит в следующем:

1) учащихся просят во время чтения текста найти несколько отрывков, которые они считают особенно интересными или достойными комментария;

2) учащийся выписывает цитату на карточку или листок, не забыв пометить страницу;

3) на обратной стороне карточки учащийся пишет свой комментарий. Он может не согласиться с мыслью, содержащейся в цитате, развить её или сделать что-то другое – по своему усмотрению;

4) на следующий день учащиеся приносят карточку с цитатами на урок, и учитель вызывает кого-то прочесть выписанное. (Желательно, чтобы он сообщил номер страницы, тогда класс сможет следить по тексту);

5) когда цитата прочитана, учитель приглашает остальных учащихся как-то на неё отреагировать или её прокомментировать. Не давайте классу отклоняться от цели дискуссии и следите, чтобы замечания не были обидными и пустыми. Можно дать и свой комментарий;

6) в заключение учитель просит учащегося, который выбрал цитату, прочесть собственный к ней комментарий. Вот тут-то и вступает в действие главное правило: «За ним последнее слово». Никакого продолжения дискуссии не будет. (Учителю трудно удержаться от замечаний, но играть надо по правилам);

7) после этого учитель вызывает следующего ученика с его цитатой и круг начинается сызнова. Вряд ли удастся предоставить возможность выступить всем на одном уроке. Но можно выделить понемногу времени на каждом уроке.

Десятиминутное сочинение и другие письменные задания. После чтения текста или общего обсуждения можно предложить учащимся организовать свои мысли с помощью десятиминутного эссе (по методике свободного письма). Для этого учитель просит учащихся в течение десяти минут писать не останавливаясь на конкретную тему, совпадающую с темой предыдущего обсуждения или проработанного текста. Некоторые преподаватели утверждают, что процесс свободного письма как таковой может открыть творческие глубины, которые при заранее спланированном, продуманном пись-

ме остаются закрытыми (Elbow, 1982). Итак, учащиеся пишут свободное эссе – непрерывно, без остановки. (Если они не могут придумать, что ещё написать, пусть пишут фразу: «Я не знаю, что писать дальше...» Главное без остановки, не перечитывая, не исправляя.)

После свободного эссе многие учителя предлагают учащимся – не каждый раз, а время от времени – просмотреть написанное, выделить основополагающие идеи и написать новое сочинение, используя эти идеи как стержень и отмечая всё лишнее, что обычно всплывает при свободном письме.

Пятиминутное эссе. Этот вид письменного задания применяется в конце урока, чтобы помочь учащимся подытожить свои знания по изучаемой теме и дать учителю почувствовать, что происходит в головах учеников. Учащихся просят выполнить следующие два задания – написать, что они узнали по данной теме, и задать один вопрос, на который они так и не получили ответа. Учитель сразу же собирает работы и может использовать их при планировании следующего урока.

Дополнительные приёмы для обучающего письма.

Письмо давно признано деятельностью обучающей. Но чем лучше мы поймём механизм обоих процессов – обучения и письма, – тем с большей отдачей мы сможем употребить письмо на благо учения. К примеру, известно, что процесс учения проходит лучше, если перед началом работы над новой темой учащиеся суммируют, что они уже знают и что хотели бы узнать по данной теме. «Бортовые журналы» им в этом помогают. Известно, что учение расцветает на почве размышления. А письмо, возможно, самый главный инструмент для размышления, поскольку даёт возможность записать едва зародившуюся идею, а затем, возвращаясь к ней снова и снова, развить и находить новые. Нам также понятно, что самое полезное учение происходит, когда учащийся связывает изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом. Именно «бортовые журналы» и дневниковые записи подталкивают учащихся устанавливать личные связи с изучаемым материалом. И наконец, мы знаем, что учение по сути – познавательное ученичество, «хождение в подмастерьях у большого мастера», во время которого учитель вместе с учениками старается продемонстрировать все процессы зримо, с тем чтобы потом ученики смогли этим воспользоваться.

Графическая организация материала наглядно показывает взаимоотношения между идеями ещё до облачения их в слова, и это – прекрасный двигатель для процесса познавательного ученичества.

Вот несколько приёмов, которые ставят письмо на службу учению.

«Бортовые журналы». «Бортовые журналы» – обобщающее название различных приёмов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения какой-то темы записывают свои мысли. Когда «бортовой журнал» применяется в своём простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на следующие вопросы: Что я уже знаю по этой теме? Что мне надо об этом узнать? Почему?

Встретив в тексте ключевые моменты, учащиеся заносят их в свой «бортовой журнал». Когда в чтении или иной исследовательской работе происходит остановка или пауза, учащиеся могут записать ответы на следующие вопросы: Что я знаю об этом теперь? Какие наиболее важные моменты я выяснил? Что я ещё хочу об этом узнать?

Учителя могут использовать «бортовые журналы» и иначе. На уроке математики, например, учитель просит учащихся записывать в «бортовой журнал» те действия, которые они выполняют, когда находят квадратный корень, делят столбиком, решают геометрические задачи.

Трёхчастные дневники. Учащиеся должны взаимодействовать не только с материалом, но и с учителем по поводу этого материала, чтобы их исследование – подстёгнутое их природным любопытством – всё же проходило под руководством мудрого наставника.

Трёхчастный дневник используется на протяжении всего урока и полезен для ежедневной организации и фиксации исследовательского процесса, предпринятого учащимися. С одной стороны, он помогает в самом процессе, с другой – связывает этот процесс с реальной жизнью учащихся вне стен школы и, наконец, служит формой для более длинных творческих письменных работ. Три раздела дневника выполняют разные функции.

В первом учащиеся записывают свою реакцию на прочитанное или на прошедшую дискуссию. Для этого раздела часто используется форма «двойного дневника», т.е. учащиеся, проведя вертикаль-

ную линию, делят чистую страницу пополам и с одной стороны записывают цитаты, а с другой – комментарии к ним.

Второй раздел трёхчастного дневника отводится для собственных размышлений учащихся и ассоциаций, которые возникают у них в связи с той или иной темой. Пусть фиксируют всё, что угодно: свои мысли, выписки из прочитанных вне программы книг, отрывки из разговоров, – всё, что может углубить и продвинуть их понимание и оценку изучаемой темы. Позже записи из этого раздела послужат основой для написания сочинений, но для этого ещё потребуются определённые усилия учителя. Учитель также ведёт свой трёхчастный дневник и время от времени зачитывает классу свои записи из второго раздела. «Думая вслух», он демонстрирует учащимся, что существует механизм, позволяющий вызвать у себя интерес к чему-либо или найти идею достаточно мощную, чтобы вдохновить себя на дальнейшее исследование. Он, таким образом, поощряет учащихся делать то же самое со своими дневниками: делиться содержанием второго раздела во время индивидуальных бесед с учителем, а также расспрашивать своих одноклассников. Цель всё та же: найти некую нить или механизм, подстегивающий любопытство, дать возможность «проклонуться» мысли.

Третий раздел дневника отводится для «писем к учителю». Не реже раза в месяц учащиеся просят написать учителю письмо, в котором они комментируют уроки по данному предмету и своё в них участие; задают накопившиеся вопросы; признаются, что ещё хотели бы узнать. Они описывают свой опыт изучения темы, т.е. отвечают на следующие вопросы: Каковы были их мысли в начале курса? Какие задачи они перед собой ставят? В чём ощущают свой познавательный рост? С какими трудностями встречаются? Что могло бы им помочь?

Учитель собирает дневники (выборочно) каждый месяц и отвечает на послания учеников письменно.

Графическая организация материала. Этот способ сделает наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при изучении того или иного материала. Три наиболее полезные формы графической организации материала: кластеры, концептуальные таблицы и кубики.

Кластеры. Что делать с учащимися, у которых во время письменной работы мгновенно исчерпывается запас мыслей?

Кластеры – это графическая организация материала, которая помогает понять (до письменной работы), что можно сказать по данной теме. Кластеры стоит составлять вместе со всем классом, поэтому учитель начинает с того, что пишет посреди доски название темы. И просит учащихся – методом мозговой атаки – накидать идеи по данной теме. Записав их вокруг, учитель соединяет их с темой прямыми линиями (как модуль «планета со спутниками»). У каждого из «спутников» в свою очередь появляются «спутники».

Система кластеров позволяет охватить столько информации по теме, что учащийся даже не сможет написать обо всём в письменной работе. Поэтому полезно, чтобы учитель показал, как писатель вычленяет один или два аспекта темы и сосредотачивает на них своё внимание. То есть учитель, окидывая взглядом кластеры, опять «думает вслух» и находит интересный аспект для письменной работы.

Концептуальная таблица. Ещё один способ организовать материал перед письменной работой – концептуальная таблица. Этот приём особенно полезен, когда предполагается сравнение трёх или более аспектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит. К примеру, концептуальная таблица может сравнить несколько различных профессий.

Можно попросить учащихся составить концептуальную таблицу в качестве упражнения во время дискуссии в классе. Информация, представленная в такой таблице, сужена по сравнению с кластерами, но и на её примере учитель может показать, как вычленять аспект для письменной работы, чтобы учащиеся могли потом воспроизвести это сами.

Кубики. Из плотной бумаги вырезается и склеивается кубик. На каждой стороне пишется одно из следующих заданий:

- Опиши это. (Опиши цвет, форму, размеры.)
- Сравни это. (На что похоже и от чего отличается?)
- Проассоциируй это. (Что напоминает?)
- Проассоциируй это. (Как это сделано и из чего состоит?)
- примени это. (Что с этим можно сделать? Как это применяется?)
- Приведи «за» и «против». (Поддержи или опровергни это.)

Учащиеся выбирают тему и быстро пишут свободное эссе, отвечая на каждый из приведённых выше вопросов. Старшеклассники выполняют эту работу самостоятельно, младшие могут работать небольшими группами, и каждая группа может отвечать только на один вопрос.

Синквэйн. Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе. Синквэйн – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях, что позволяет описывать или рефлексировать по какому-либо поводу. Слово «синквэйн» происходит от французского слова, которое обозначает «пять». Таким образом, синквэйн – это стихотворение, состоящее из пяти строк. Когда мы знакомили учащихся с синквэйнами, сначала объясняли, как пишутся такие стихотворения, затем зачитывали несколько примеров. После чего предлагали группе написать несколько синквэйнов. Эффективным средством введения синквэйнов является разделение класса на пары. Назвав тему для синквэйнов, каждому ученику даётся 5-7 минут на то, чтобы написать синквэйн. Затем он повернётся к партнёру и из двух синквэйнов они составят один, с которым будут оба согласны. Это даст им возможность поговорить о том, почему они это написали и ещё раз критически рассмотреть данную тему. Кроме того, этот метод потребует, чтобы участники слушали друг друга и извлекали из произведений других те идеи, которые они должны увязать со своими. Затем весь класс может познакомиться с парными синквэйнами.

Правила написания синквэйнов:

1. В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).
2. Вторая строчка – это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).
3. Третья строчка – это описание действия в рамках этой темы тремя словами (глаголы, деепричастия).
4. Четвёртая строчка – это фраза из четырёх слов, показывающая отношение к теме.
5. Последняя строчка – это синоним (метафора) из одного слова, который повторяет тему.

Синквэйны очень полезны в качестве:

- 1) инструмента для синтеза сложной информации;
- 2) средств оценки понятийного багажа учащихся;
- 3) средства творческой выразительности.

Пример синквэйна:

Душа.
 Мудрая, живая.
 Защищает, оберегает, учит.
 Как радуга с небес.
 Совесть.

Использование приема «тройного дневника» на уроках литературы

Как построить урок, чтобы его основой было ассоциативное мышление? Как начать его? Урок лучше всего начать с вызова интереса. Представим, что мы строим дом, для того, чтобы его построить, сначала надо заложить фундамент; мы считаем, что вызов интереса есть тот фундамент, на основе которого будет строиться урок-дом.

Остановимся на построении одного урока по рассказу Валентина Распутина «Женский разговор». Учитель, войдя в класс, обращается к учащимся с вопросом: «Какие ассоциации у вас возникают, когда мы произносим слово "разговор"»? Учащиеся называют свои ассоциации:

дом, тепло		беседа с другом
мать, исповедь		беседа с родителями
выяснение	Разговор	всплывает в памяти
признание		крупный разговор
встреча, молитва		тёплые отношения

Работая индивидуально и в парах, учащиеся ответы записывают в тетрадь, представляют классу. После представления учитель вновь обращается к классу с вопросом: «С кем или чем мы можем вести разговор?»

берёзой, природой, домом		родителями
собакой, миром		книгой, Библией
цветами, животными	Разговор С кем? С чем?	интересным человеком
самим собой		музыкой, иконой

Учащиеся, отвечая на данный вопрос, обмениваются мнениями. После ответа учитель вновь обращается к классу с вопросом: «Какие же вы знаете разговоры?» Примерные ответы: искренние, честные, дружеские, мужские, детские, грубые, ласковые, нелюдимые и т.д. Ответы выслушиваются до тех пор, пока не назовётся то слово, которое нужно учителю для урока – в данном случае, до слова «женский».

Как только учащиеся произнесут данное слово, учитель обращается к классу с вопросом:

– Сегодня мы будем читать рассказ В. Распутина «Женский разговор». Как вам кажется, между кем же там состоится разговор?

Учащиеся в группах обмениваются мнениями, представляют свои ответы. Примерные ответы учащихся: между матерью и дочкой; подругами; начальницей и подчинённой; бабушкой и внучкой.

Как только прозвучит ответ: «Между бабушкой и внучкой», учитель поблагодарит всех за работу, раздаст текст и пригласит учащихся к прочтению текста, но при чтении он попросит их обратить внимание на ключевые слова текста.

Начинается вторая фаза урока – фаза осмысления текста – чтение с выделением ключевых слов, словосочетаний.

После того, как текст будет прочитан всеми учащимися самостоятельно, они приступят к выделению ключевых слов и словосочетаний. Начинается третья фаза урока – фаза размышления. Работа идёт в режиме «тройного дневника» (формулировка автора). Познакомившись с методами «двойного дневника», автор пришёл к выводу, что можно вести и «тройной дневник». Лист делится на три колонки:

1. Ключевые слова и словосочетания.
2. Цитаты, поясняющие данные слова.
3. Моё восприятие, оценка, толкование данных ключевых слов.

Дневник может быть и четверной: тогда добавляется колонка: «Восприятие текста учителем, сверстниками по классу». Дневник может быть и пятерной: тогда добавляется ещё одна колонка: «Восприятие текста моими родителями, друзьями».

Эксперимент проводился в СОШ № 19 г. Новочебоксарска – базовой площадке Чувашского государственного университета, в 10 классе шла апробация метода «тройного дневника».

Как заполнялись таблицы? Сначала каждый учащийся заполнял свою таблицу, затем представлял её группе, там она обсуждалась, лишь потом представлялась классу (табл. 2). Занятие завершилось составлением синквэйнов.

Таблица 2

Постижение семантики ключевых слов

Ключевые слова и выражения	Цитаты, поясняющие данные слова	Моё восприятие, толкование, оценка данных ключевых слов и выражений
«Посреди»	«В деревне у бабушки посреди зимы Вика оказалась не по своей воле»	«В тексте я обратила внимание на предлог «посреди». С ним у меня возникают отдельные ассоциации, в частности – выбора. Мне кажется, что здесь пойдёт речь о выборе жизненного пути Викой» (Матвеева Ирина) «В тексте я заметила предлог «посреди», он употреблён не зря, он несёт определённую философскую нагрузку: Вика оказалась перед выбором. По-моему, жизнь – это коридор, а в этом коридоре множество дверей, человек волен войти в любую. Вика же оказалась перед двумя дверьми («посреди»), и она должна сделать очень серьёзный шаг» (Максимова Елена)
«Томление»	«Бывает же так: как из природы томление находит, как не оконченное что-то, зацепившееся, не даёт отпущение ко сну»	«Томление... Дивное состояние, когда не усталость, а расслабленность, лёгкая утомлённость, но утомлённость не от физического труда, а от мудрости, опыта, что и испытывает Наталья. Это спокойствие, некое подсонное состояние, когда ничто не гложет, не беспокоит: ни совесть, ни долг, ни шум, ни глубокая тишь. Это то состояние, когда человек находится в шаге от плода. А этот плод – ответ на вопрос: в чём смысл жизни? Это слово у меня ассоциируется с осенью» (Казначеева Татьяна)

Ключевые слова и выражения	Цитаты, поясняющие данные слова	Моё восприятие, толкование, оценка данных ключевых слов и выражений
«Девка», «умишко»	«Девка она рослая, налитая, но умишко детский, несозревший, голова отстаёт»	«Это авторская характеристика Вики. Я вижу антитезу: «девка рослая, но умишко детский». О чём мне говорит эта антитеза? О том, что и в шестнадцать лет надо уметь быть мудрым» (Фёдоров Александр)
«Хозяин»	«Пришёл и стал хозяином»	«Мне очень понравилось это предложение, оно в моей памяти вызвало ряд ассоциаций: я вспомнил деда – он умел строить красивые дома, прадеда – он был мастером – мог любую вещь из дерева изготовить. Стать бы и мне хозяином-мастером...» (Фёдоров Александр)
«Полная луна», «сытая луна»	«...когда скобочки молодого месяца, когда полная луна». «...полнится, пока не наберётся в круглую сытую луну»	Бабушка. Мудрая, чистая. Наставляет, оберегает, учит. Душу в Вике пробуждает. Свет. «Мне кажется, что ключевым словосочетанием здесь является выражение «сытая луна», потому что оно символизирует бабушку; она, бабушка, как и «сытая луна», мудра, чиста, да ещё и дорогу людям в ночи освещает; Наталья тоже освещает дорогу внучке своей» (Сабилов Артём)
«Тихоомутная»	«Затаённая какая-то девка, тихоомутная»	«Это словосочетание ассоциируется у меня с пословицей: «В тихом омуте черти водятся». Да, пока в душе Вики «черти водятся», но придёт время – очистится душа» (Анисимов Владимир)

Ключевые слова и выражения	Цитаты, поясняющие данные слова	Моё восприятие, толкование, оценка данных ключевых слов и выражений
«Лидер»	«Лидер – это она ни от кого не зависит, от неё все зависят»	«Слово «лидер» у меня ассоциируется с волчьей стаей, да, там есть вожак-лидер стаи, и все повинуются только ему, в толпе людей также личность растворяется, она там и не нужна – там не должно быть своего мнения – это страшно, я не хочу быть в толпе» (Шепелев Владимир)
«Хоть к лешему на рога»	«Связалась с компанией, и с компанией хоть к лешему на рога»	«Через это выражение автор показывает всю ужасную силу компании. Она у меня ассоциируется с ураганом, бурей, цунами; цунами несёт в себе разрушительную силу, так и компания разрушает личность» (Солдатов Владислав)
«Ровня»	«Для жизни устоятельной ровня нужна»	«По-моему, чтобы жить в любви и согласии, необходимо равенство между супругами. если кто-нибудь из них почувствует, что он превосходит свою вторую половину, если он попытается стать главным, то нарушится гармония семьи» (Афанасьев Андрей)
«Оказалась»	«В деревне оказалась не по своей доброй воле»	«Вика случайно оказалась в деревне, сама ещё не поняла, как суета, серость сменились неожиданно тишью, покоем, но это для неё благо» (Фадеева Ольга)
«Зима»	«...посреди зимы»	«Слово «зима» почему-то у меня ассоциируется с настом, холодом. И вот этот наст души Вика должна «растопить» теплом своего же сердца. Получится ли? Я думаю, что да, ибо зима должна смениться весной, а она – летом, то есть на смену холоду непременно должно прийти тепло» (Фадеева Ольга)

Ключевые слова и выражения	Цитаты, поясняющие данные слова	Моё восприятие, толкование, оценка данных ключевых слов и выражений
«Еройство»	«...еройство у тебя это али грех?»	«Я думаю, что это не геройство, а грех. Попадание в компанию, беременность, аборт – героизмом быть не может, только грехом. Я считаю, что выйти из-под влияния компании – это вот геройство, выйти для того, чтобы жить по вековечным устоям» (Потапова Дарья)
«Ранний месяц»	«...мерцал под ранним месяцем ранний вечер»	«Весьма интересное предложение – философичное, в нём скрыта загадка, попробуем её разгадать. Ранний месяц у меня ассоциируется со слабой, молодой Викой, а «ранний вечер» – с теми тёмными пятнами жизни, с которыми Вике так рано пришлось встретиться. До позднего вечера – вечера Натальи – Вике ещё далеко, но и он наступит, ибо время неотвратимо бьется в окно жизни» (Обухова Наталья)
«Карусель»	«...выхватили из карусели – уже наживлённая...»	«По-моему, карусель – символ жизни отдельных молодых людей нашего времени, обитающих в городе, вся их жизнь – сплошная карусель, они вертятся на одном месте, вертятся и никак не могут выйти из этого круга, порою и не пытаются» (Обухова Наталья)
«Неспокойно»	«...неспокойно засыпала девчонка»	«Я думаю, что этим выражением писатель хотел показать, что Вика что-то волнует, что она знает, что ей предстоит сделать очень важный шаг в этой жизни» (Андреева Галина)
«Устой»	«Устойю возьми...»	«Бабушка просит внучку взять с собой устойчивые правила жизни, которые помогут сохранить стержень бытия» (Андреева Галина)

Художественная ассоциация как один из элементов урока литературы

Эксперимент, проведённый кафедрой методики преподавания чувашского языка и литературы Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в СОШ № 19 г. Новочебоксарска, показал, что трёхфазовое построение урока учащимся по душе, что при этом активность не ослабевает на всём протяжении урока, что выход на ассоциации особенно нравится им. Мы попытались найти ответ на вопрос: что такое художественная ассоциация и почему она рождает творческий всплеск у обучающихся на занятиях?

Мы представляем ученику ключевые понятия урока, допустим, «разговор». Слово «разговор» является внешним раздражителем, под воздействием этого раздражителя в человеческом мозгу образуется сложнейшая мозаика временных условных связей. На вопрос: «С кем может состояться разговор в этом мире?» ученики 5 класса ответили: «С мамой, учителем, братом, папой».

Ученики 10 класса ответили по-другому: «С книгой, фильмом, другом, звездой, родными, письмами, вселенной».

Студенты университета ответили следующим образом: «С самим собой, книгой, истиной, совестью, картиной, молитвой, цветком, деревом, дорогой...»

Эксперимент, проведённый нами, подтвердил, что чем богаче опыт человека, тем разнообразнее эти связи. На вопрос: «Какие ассоциации вызывает у вас слово "разговор"?» ученики 5 класса ответили: «Мне видится дом, родители, класс»; ученики 10 класса: «Нам видится друг, родители, учителя, прародители, мы чувствуем тепло, холод, притяжение, отталкивание»; студенты: «Мы чувствуем близость кого-то, верность кого-то, тепло, холод, страх, мы видим близкого человека, газету, книгу, журнал, заметку, коллегу...».

Вывод подтвердился: чем богаче опыт человека, чем шире его кругозор, тем разнообразнее эти ассоциативные связи. На что направляет этот вывод нас? Как можно раньше начать работать над расширением кругозора учащихся школ, студентов вузов, самих преподавателей, что и позволяет осуществить КМ.

Откуда же выплывают наши ассоциации? И. Павлов замечал, что выработанные в течение жизни связи всё более закрепляются и образуют определённый, трудно изменяемый рисунок, некий узор, называемый им «динамическим стереотипом», откуда и выплывают наши ассоциации. Он говорил о двух особенностях «динамического стереотипа» – положительном и отрицательном.

Положительная: сберегает затрату нервной и мыслительной энергии в стандартных, повторяющихся обстоятельствах.

Отрицательная: противится вторжению новых идей и мыслей, противится изменению узора условных связей под воздействием новых обстоятельств.

Если же мы строим урок по трёхфазовой системе: «Вызов», «Осмысление», «Размышление», то мы постоянно включаем учащихся в творческий процесс, а творческий процесс – есть установление новых, неожиданных ассоциаций, вот почему учащиеся активны, вот почему у них появляется творческий всплеск.

Ассоциация, с точки зрения С. Антонова, « всегда открытие, скачок в познании» (1. С. 125).

Л.С. Выготский говорил нам о том, что всё в мире развивается скачкообразно, значит, выявление ассоциаций на стадии «Вызова» есть развитие личности, что нам и надо при построении современного урока. Отталкиваясь от данного тезиса, мы провели в СОШ № 19 г. Новочебоксарска (учителя С.А. Антропова, А.Я. Волкова, В.Г. Васильева, М.В. Спиридонова, В.В. Каллина, директор школы Л.П. Матвеева) – базовой площадке Чувашского государственного университета – в 5-10 классах по технологии «Развитие критического мышления» ряд экспериментов. Что же мы увидели?

1. Среда, создаваемая данной технологией, раскрепощает личность ученика, способствует развитию его потенциальных возможностей.

2. Учащиеся с большим интересом включаются в поисковую деятельность.

3. У учащихся вырабатываются коммуникативные навыки, возникает желание выступить, представить свою работу, они

считают себя на этом уроке партнёром учителя и одноклассников, т.к. их никто не отчитывает, а лишь поощряет.

4. У учащихся появляется желание творить, познавать тему из других источников.

5. На таких уроках у учащихся включаются все три канала восприятия: визуальный (вижу глазами текст), аудиальный (читаю, воспроизвожу текст), кинестетический (ощущаю, чувствую текст), что позволяет полнее и глубже усваивать тему урока.

6. Учителя-экспериментаторы (С.А. Антропова, А.Я. Волкова, М.В. Спиридонова, В.В. Каллина, В.Г. Васильева) увидели в КМ базу для развития каждого ученика и себя в том числе.

7. Учителя-экспериментаторы приступили к творческому процессу – созданию учебно-методических пособий.

8. Учащиеся научились устанавливать критические связи, у них появилось смелое творческое воображение, развилась фантазия, доказательством чего являются их творческие работы.

9. Учащиеся, работая в режимах «ИНСЕРТ», «двойного дневника», «тройного дневника», «четверного дневника», научились не только комбинировать полученные из опыта впечатления, они научились их сопоставлять и, осмысливая на новой основе, открывать новые знания.

Привести ученика к самостоятельному открытию новых знаний – это требование времени, и это возможно осуществить, работая в режиме критического мышления, т.е. строя урок из трёх фраз: «Вызов» (вызов интереса к теме), «Осмысление» (чтение текста), «Размышление» (размышление над текстом), включая учащихся в поиск нового, доселе им неизвестного.

10. Учащиеся научились устанавливать новые, неожиданные ассоциации между весьма далёкими, казалось бы, явлениями, доказательством тому также являются работы учащихся.

Мы сделали вывод, что выход на ассоциацию – это первооснова урока, его душа, что ассоциативный тип мышления привлекает читателя в творчество, делает его участником творчества.

Ассоциация – это не простая сумма слагаемых. Составляющие её элементы как бы преобразуются. Некоторые их свойства теряются, некоторые, наоборот, проявляются сочнее, и в результате – рождается новое, качественно иное, интегрированное понятие.

Например, на вопрос: «С чем у вас ассоциируется фамилия "Флягин" (Н. Лесков "Очарованный странник")?» учащиеся отвечали: «Фамилия Флягин у нас ассоциируется с флягой, полной мудрости». Когда в классе прозвучал такой ответ, один из учащихся произнес: «А я чем же наполнен?» Вопрос был подхвачен, в классе развернулась дискуссия. Но не это главное.

Что же тогда? Вопрос ученика натолкнул автора на изобретение приема, позволившего соединить обучение и воспитание.

Колонки «тройного дневника» мы озаглавили следующим образом:

1. То, что я узнал на уроке.
2. Я задумался о себе... Я задал себе вопросы...
3. Мои ответы самому себе.

Предположим, что мы изучаем роман Л.Н. Толстого «Война и мир», ученики узнают о том, что граф Пьер Безухов думает о смысле жизни. Что делают они, заполняя вторую колонку? Они, выходя на рефлексию, задают себе вопросы о том, думают ли они сами о смысле жизни. В третьей колонке они отвечают на заданный себе вопрос. Кажется, что все очень просто, но это философская простота, что выводит на глубокие ответы, на самопознание, на самоуглубление, что нам и надо на уроках литературы. Работая таким образом, мы пришли к следующему приему. Какому?

Мы изобрели «дневник», состоящий из следующих колонок:

1. Полученные на уроке знания.
2. Вопросы к ним от себя.
3. Ответы себе самому.
4. Программа действий.
5. Выполнение программы.

На вопрос: «С чем у вас ассоциируется фамилия "Обломов" (И. Гончаров "Обломов")?» ученики ответили: «С обломом». И в классе один из учеников заметил: «Значит, я есть Обломов». В ходе урока один из учащихся получил знание о себе самом, он себя назвал Обломовым. В ходе этого же урока он задал себе ряд вопросов:

1. Могу ли я так же любить Россию, как любил ее Обломов?
2. Есть ли у меня сила воли, чтобы изжить свои недостатки?
3. Вижу ли я свои недостатки?

Вопросов было множество. Через несколько минут уже весь класс задавал себе подобные и другие вопросы, намечал пути

изжития своих недостатков. Что может быть важнее этого? Весь класс вышел на рефлексию. Что помогло? Прием, используемый в КМ. После этого урока мы пришли к выводу о том, что уроки по-старому мы проводить практически уже не можем. Доказательством тому являются представленные нами уроки.

Студенты, познакомившиеся с приемами КМ, переходили в режим работы КМ, ученики становились более активными, но самое главное – они стали задумываться о себе, о чем говорят представленные работы учащихся и учителей.

Завершая эту главу, мы можем сказать, что методика критического мышления, которая помогает по-другому организовать учебный процесс, позволяет в ученике видеть личность, а он, ученик, работая в режиме КМ, учится видеть себя и мир, учится мыслить, сопоставлять, быть. Мы считаем, что художественная ассоциация – необходимый элемент современного урока.

Список рекомендуемой литературы

1. Антонов С.П. От первого лица / С.П. Антонов. – М., 1989.
2. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М., 1989.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1979.
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М., 1972.
5. Библиер В.С. Михаил Михайлович Бахтин / В.С. Библиер. – М., 1991.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М., 1974.
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М., 1991.
8. Газман О.С. Новые ценности образования: содержание гуманистического образования / О.С. Газман, Р.М. Вейсе, Н.Б. Крылова. – М., 1996.
9. Гаспаров М.Л. Методика анализа стихотворного текста / М.Л. Гаспаров // Рус. речь. – № 1. – 1997.
10. Доул Д. Чтобы лучше понять учебник / Д. Доул // Перемена. – №1. – 2000.
11. Занков Л.В. Дидактика и жизнь / Л.В. Занков. – М.; 1968.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975.
13. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста / Ю.М. Лотман. – М., 1972.
14. Маркуцкене С. Философские опоры урока / С. Маркуцкене // Перемена. – № 1. – 2000.
15. Мередит К. Критическое мышление: углубленная методика: учеб. пособие / К. Мередит, Ч. Темпл. – М., 1999.
16. Национальная доктрина образования: проект // Народное собрание. – № 2. – 2000.

17. Рееардон Д. Размышление о размышлении / Д. Рееардон // Перемена. – № 1. – 2000.
18. Роджерс К. К науке о личности / К. Роджерс // История зарубежной психологии: тексты.
19. Розанова Н.Н. Можно ли говорить «крупными словами»? / Н.Н. Розанова // Рус. речь. – № 3. – 1978.
20. Стил Д. Основы критического мышления: обучение чтению и письму в рамках проекта «Критическое мышление»: учеб. пособие / Д. Стил, С. Кертис, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – М., 1999.
21. Стил Д. Популяризация критического мышления: обучение чтению и письму в рамках проекта «Критическое мышление» / Д. Стил, С. Кертис, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – М., 1999.
22. Стил Д. Чтение, письмо и обсуждение для любого учебного предмета: учеб. пособие / Д. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – М., 1999.
23. Трофимова О.В. Особенности русского языка в системе развивающего обучения / О.В. Трофимова, Л.В. Занков // Вестник ИПК работников образования. – №1. – Ярославль, 2000.
24. Уайл Д. Исследование в классе / Д. Уайл, А. Зиси // Перемена. – №2. – 2000.
25. Федоров Г.И. Художественный мир чувашской прозы. – Чебоксары, 1996.
26. Финагентов А.Ю. Основы контрастивной лингвистики на уроках русского языка как один из аспектов гуманизации образования / А.Ю. Финагентов // О чем размышляют словесники. – СПб., 1998.
27. Хазрат И. Х. Мистицизм звука / И. Х. Хазрат. – М., 1998.
28. Цукерман Г.А. Психология саморазвития / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров. – М., 1995.
29. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – М., 1995.
30. Ярхо Б.И. Простейшие основания формального анализа / Б.И. Ярхо // Аге poetica. 1. – М., 1927.
31. Ярхо Б.И. Границы научного литературоведения / Б.И. Ярхо // Искусство. – № 2. – 1927.

ГЛАВА 2. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕДЕНИЮ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ

Программа духовно-нравственного становления личности школьника XXI века «Обретающему путь»

Житие на земле
не ино что, как ПУТЬ...

И. Маслов

Всё в этом мире находится в пути... Зерно, попавшее в почву, пробуждается, у него появляются корешки, они, питаясь соками земли, дают новую силу умирающему зёрнышку: появляется росток, который, соприкасаясь с миром, «осмысливая» его, постигая, восходит к колосу, обретает множество зёрен, копит силы в себе для созидания, для нового пробуждения.

У зерна свой путь развития – и оно ему не изменяет, так повелено ему, оно тянется к свету. Каков же путь человека? Он подобен пути зерна: «Исполнить всё, повеленное ему» (Лк. 17:10). Зерно исполняет, не уклоняется от своего пути. А человеку как исполнить, как найти тот путь, что приведёт к свету, к которому вечно тянется зёрнышко?

Душа, по мнению Феофана Затворника, «является в мир голдой силой, затем возрастает, богатеет во внутреннем содержании», она подобна зёрнышку. Уподобив душу зерну, мы должны определить то, где зерно-душа может пробудиться. Эту почву назовём воспитанием и образованием: душеобразование – душеразвитие через слово писателя, через святоотечественное слово, через приобщение к культуре своего народа и мира.

Мы считаем, что вокруг школьника надо создать такое пространство, чтобы оно воспитывало, т.е. пробуждало его душу, стимулировало её рост; как зёрнышко даёт корешки, так и душа должна прорасти – пробудиться должны в ней силы, заложенные природой, то есть потенциальные возможности, как они пробуждаются и прорываются в стебель у зёрнышка, где зарождаются новые зёрна.

Образование же зерна души должно происходить через определённое содержание. Мы предлагаем своё содержание для пробуждения души ученика. Наша программа – это программа

уроков внеклассного чтения: один час в неделю, этот час имеется в базовой программе по литературе, утверждённой Министерством образования Российской Федерации.

Если основой зерна являются силы, заложенные самой природой, то что же тогда является основой личности человека? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к словарю С.И. Ожегова, прочтём толкование следующих слов: «дух», «душа», «нрав», «нравственность».

Дух – «сознание, мышление, психические способности, то, что побуждает к действиям, к деятельности, начало, определяющее поведение, действия» (19. С. 168).

Душа – «внутренний, психический мир человека, его сознание» (19. С.168).

Нрав – «характер, совокупность душевных свойств» (19. С. 384).

Нравственность – «правила, определяющие поведение; духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил, поведение» (Там же).

В зерне имеются силы, заложенные самой природой, в человеке тоже есть такие силы – это его внутренний мир, именуемый в словаре С. И. Ожегова душой, в ней, в душе, есть силы, побуждающие её к действию, они именуются в словаре духом, значит, чтобы привести человека к святости, надо пробудить его внутренний мир, т.е. душу, а в ней – способности, т.е. силы.

Наша задача – направить эти силы по пути чистоты, добра, т.е. по пути святости, любви. Если дух есть способность, побуждающая к действию, т.е. компас души, то ладонь, держащая этот компас, есть нравственность – т.е. правила, определяющие поведение. Исходя из этого суждения, мы можем сделать вывод, что душа есть то зерно, которое должно прорасти и обрести себя, компасом её, то есть указателем, является духовность, т.е. сила, направляющая устремления личности к той цели, которую она выбрала.

В пути человек должен соблюдать определённые правила, т.е. быть нравственным, соблюдать принципы, в основе которых лежит чистота, т.е. чистые отношения друг к другу и обществу.

Зерно прорастает, если попадает в почву благодатную (см. притчу о сеятеле), тогда в нём пробудятся силы, заложенные природой, то же происходит и с душой человека. Силы духовные заложены в человеке потенциально: будет благая почва – прорастёт

действие чистое, поступок добрый, творение светлое. Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что главное в духовно-нравственном становлении личности школьника XXI века – это создание того воспитательно-образовательного пространства, т.е. той почвы, где могла бы пробудиться его душа, где дух – сила действия, привёл бы человека к самопостижению, в итоге – к саморазвитию (зерно прорастает, если попадает в почву благу), к самосозиданию и обретению себя в этом мире:

1. Личность.



Основа личности – духовность – нравственность.

2. Нравственность.



Основа нравственности – духовность (сила, побуждающая к действию, саморазвитию).

3. Путь.



Суть пути – душеобразование, душеразвитие.

4. Итог – обретение себя.

5. Для чего? Для любви созидающей.

Путь человека:

пробуждение,

соприкосновение,

осмысление,

постижение,

восхождение,

обретение,

созидание зерна души своей.

Если душа – внутренний мир, т.е. мир сердечный, значит, надо возвращать высшую способность сердца – способность любить всё в этом мире, кроме зла. Ликов зла множество: это и эгоизм, и зависть, и невежество, и греховность, и грубость, ложь, поэтому главная цель – указать миру внутреннему (душе – сердцу – духу) тот путь, который выведет человека к зерну его души. Данная программа, может быть, поможет школьнику XXI века обрести себя. Программа апробировалась в СОШ № 19 Новочебоксарска Г.А. Ермаковой, С.А. Антроповой, А.Я. Волковой, М.В. Спиридоновой, В.В. Каллиной в течение пяти лет, В.И. Ивановой (СОШ № 28 г. Чебоксары) в течение четырёх

лет. Результаты апробации позитивны: у учеников появилось желание быть нравственно чистыми, любить ближних, нести в мир добро.

Суть нашего видения в том, что мы старались подобрать такие произведения, которые выводили бы ученика на путь самостоятельного решения поднимаемого вопроса, приводили бы его к пониманию смысла бытия, являлись той основой, через которую учащиеся осознали бы себя и мир, т.е. произведения, предлагаемые нами, заключают в себе силу, выводящую ученика на обретение зерна души своей. Мы предлагаем не только читать тексты, а вычитывать в них «зерно», поэтому вычитывание, ассоциирование, истолкование – это принципы, предлагаемые нами при работе с текстами художественной литературы, святоотечественного наследия.

Главное – работа со словом с целью познания тайны текста, его сути, для нас уроки внеклассного чтения – это ступеньки к душе ученика, душе развитие через прикосновения к духовным ценностям, раскрытие потенциальных возможностей учащегося, в итоге – обретение себя. Учителей, работающих по этой программе, подобный подход удовлетворял, они замечали, как учащиеся обретали себя – стремились к чистоте и святости, а это и есть цель предлагаемой нами программы.

Настоящая программа предназначена для учителей школ, родителей, школьников. Ее актуальность обусловлена потребностями современного общества, его стремлением к духовности, к восстановлению традиций, к душеобразованию через вечные ценности.

В своём Послании Федеральному Собранию Российской Федерации В.В. Путин сказал: «Развитие страны определяется не одними лишь экономическими успехами, но не в последнюю очередь – духовным и физическим здоровьем нации».

Цель данной программы – способствовать становлению личности школьника XXI века через его приобщение к духовно-нравственным ценностям своего народа, народов мира, христианским ценностям, где изначальная обращённость к человеческой душе, глубокая нравственность, уважительное отношение к личности человека, стремящегося к истокам и системообразующему началу, к духовности. «Дух есть сила самоопределения к лучшему. Он имеет дар вывести себя внутренне из любого жизненного содержания. Дух есть сила, которая имеет дар услышать себя и преодолеть в себе то,

что отвергается; дух имеет силу и власть создавать формы и законы своего бытия, творить себя и способы своей жизни» (13. С. 95).

Дух – это жизнедеятельность, выступающая в форме:

1) внутреннего отношения с самим собой; 2) выхождения из своего единства вовне себя; 3) возвращения из своего другого к самому себе.

Б.В. Нечипоров считает, что человеку даны от природы особая форма душевной жизни и принцип духовного бытия, проявляющийся в индивидуальном духе. Он считает, что всякая теория и педагогика, которые с этим не считаются, пытаются игнорировать личную определенность, самодеятельность и самоценность человеческого существа, вступают на ложный путь (18. С. 15).

Становление человека субъектом собственной жизнедеятельности – освоение норм и способов человеческой деятельности, правил, основных смыслов и ценностей – есть путь становления индивидуального духа человека как части целостной системы мироздания. Это та основа, на которой начинается осуществляться конвергенция (сворачивание в точку) всей предшествующей организации человека. Душевная жизнь (во всем ее богатстве и многообразии) в качестве субъективного непосредственного самобытия (бытия самости) есть особый мир и очевидная реальность, но эта реальность требует выхода (трансцендирования) души за свои собственные пределы, в иное, укореняющее ее начало. Этот выход – есть вопрос о цели и смысле бытия. Понять свою самость – увидеть ее самоценность, осмысленную необходимость бытия. Самость (субъективность) человека стоит, таким образом, всегда на пороге между душевным и духовным бытием, есть место, где духовное (значимое в самом себе бытие) проникает в душу.

По мнению В.И. Мурашова, главного редактора журнала «Школа духовности», понятие человеческой жизни как органической системы, замкнутой на себя и свои ресурсы, мировую жизнь, выступает в качестве диалектического единства:

а) адекватного познания законов жизни, составляющего существенное содержание цели человека – истинное знание – силу как интеллектуальную власть над жизнью;

б) соответствующей цели практической (трудовой) деятельности, ресурсов, средств производства, предметов труда – сис-

темы производственных и других общественных отношений в их реальной и идеальной формах;

в) чувственно-волевой деятельности, управляемой целью добра и красоты, развитых в соответствующие формы человеческого духа.

г) ассимилированного человеком продукта своей жизнедеятельности, содержащего в себе в снятом и превращенном виде её указанные элементы – воспроизведённой жизни.

Душеобразующими условиями человеческой жизни являются: истинное мышление, с помощью которого человек соединяется с законами Высших сил, космоса, общества, самого себя, воздействует на жизнь ее собственной силой как познанной закономерностью; одухотворенное чувство, преобразующее природную непосредственность и эгоистическое содержание духа в человеческую культуру чувств; воля, удерживающая человека от распада, саморазрушения; интуиция, улавливающая идеи мировой жизни.

Такая жизнедеятельность и есть духовность как гармоническое единство материально-духовных средств бытия. Н.А. Бердяев считает, что «смысл мира духовен», что «духи и духовность перерабатывают, преображают, просветляют природный и исторический мир, вносят в него свободу и смысл» (З. С. 321), что «духовность не составная часть человеческой природы, она есть высшая качественная ценность».

Данная программа нацелена на образование души ученика через его приобщение к произведениям культуры: художественной литературе, произведениям изобразительного искусства, музыке, к архитектурным памятникам. Концепция, рассматривающая культуру как механизм социального наследования, утверждающая особую роль произведений искусства в образовании души человека, в передаче от поколения к поколению духовных ценностей, определила принципы построения программы, содержание и методологическую систему. Цель программы – воздействие на душу ученика через произведения литературы, содержащие непреходящие духовно-нравственные ценности (отечественной, зарубежной и региональной литературы), произведения изобразительного искусства, музыки, святоотечественного наследия, Библии, формирование духовного мира, нравственных качеств, эстетических чувств школьника XXI века.

Задача программы состоит в том, чтобы, создавая условия для диалога с учеником, т.е. для живого общения, обогащать их духов-

ный мир, пробуждать эстетические чувства, прикасаясь к вечным ценностям; помочь школьнику познать себя и мир; развить у них способность почитать родителей, любить ближнего, землю, стремиться к духовным ценностям, пробуждать неприятие зла, развивать заложенные природой потенциальные возможности.

Программа интегративна по своей сути, интеграция лежит в основе программы (отечественная литература, региональная литература, произведения изобразительного искусства, музыка, Библия), является принципом построения. Принцип опоры на творческий метод позволяет показать школьникам взаимосвязь искусств, выявить духовные, нравственные, эстетические доминанты, являющиеся стержнем произведений искусства, в том числе и Библии.

В программу включены произведения, являющиеся достоянием всего человечества, в то же время включение произведений региональной культуры позволяет решать важные намеченные задачи, т.к. устремления людей своего края ближе, понятнее, это позволило выйти на диалог культур, приобщить школьников к общему и своеобразному при рассмотрении той или иной темы программы.

Мы надеемся, что в ходе работы по данной программе будет осуществляться процесс интеграции впечатлений, информации, полученных учащимися из внешкольных источников, их отбор, обобщение, оценка, что позволит воссоздать целостную картину мира, обозначит пути духовного роста школьника.

Программа нацелена на непосредственное общение учащихся с произведениями, включёнными в программу, этот принцип, принцип диалога, реализуется в структуре программы, в содержании тем, в логике построения разделов, в кратких методических рекомендациях к темам.

Программа предназначена для учащихся 1-11 классов, состоит из разделов:

1-4 кл. Пробуждение.

5 кл. Соприкосновение.

6 кл. Осмысление.

7 кл. Постигание.

8 кл. Восхождение.

9 кл. Обретение.

10 кл. Осознание.

11-12 кл. Созидание.

Программа состоит из двух частей: 1-4 классы – Пробуждение, 5-11 классы – Обретение. В первой части материал, углубляясь, синхронно повторяется, что способствует постепенному пробуждению души ученика начальной школы. Во второй части материал, концентрируясь вокруг тем (например, «Путь к совести», 5 класс), выводит ученика на осознание тех нравственных ориентиров, о которых говорилось в начальной школе, на путь постижения общечеловеческих ценностей, что способствует выработке потребностей жить по законам любви, красоты. Такое расположение материала, по нашему мнению, поможет школьнику обрести свой путь.

Потребность быть добрым		Потребность быть щедрым
Потребность быть милосердным		Потребность любить
Потребность быть мудрым	1-4 классы	Потребность творить
Потребность быть благородным	Пробуждение	Потребность прощать
Потребность быть честным		Потребность трудиться
Потребность учиться		Потребность оберегать красоту

Основная задача учителя начальной школы – пробудить душу ребенка, вызвать стремление к духовному росту.

Основная цель – вызвать желание любить ближнего, заботиться о нём, быть милосердным, честным, уметь трудиться – учиться, приносить дому, школе, городу посильную помощь.

Весть рода, народа		Добро – основа совести
Ценности рода, народа, человечества		Почитание хлеба
Нравственные основы совести		Любовь истинная и ложная
Мотивы нравственного выбора	Путь к совести 5 класс	Весть сердца
Голос совести	Соприкосновение	Совесть – духовное око
Нравственные ориентиры человечества		Умение дарить радость
Основы совести		Совесть и покаяние
Общечеловеческие ценности		Душевная жизнь
Совесть в Книге Псалмов		Совесть и любовь
Почитание родителей		Совесть как голос предков

Основная задача учителя, работающего в 5 классе, – подвести детей к пониманию того, что *совесть* есть ядро нравственного сознания.

Основная цель – вызвать желание жить по законам *совести*.

Мудрость земли		Мудрость мифа
Скрижали – совесть предков		Благодеяние
Человек – целая Вселенная	Путь к мудрости	Душа человека – зародыш цветка добра
Мудрость легенд	6 класс	Почитание
Мудрость родителей	Осмысление	Мифы о сотворении Вселенной
Чувство дома – знак мудрости		Правда мудрости

Основная задача учителя, работающего в 6 классе, – довести до учащихся мысль, что заветы человечества – это чаша мудрости, что соблюдение их – знак мудрости, умение передать их потомкам – знак премудрости.

Основная цель – вызвать у школьников желание быть мудрым.

Духовное завещание предков		Святость истины
Помнить прошлое – сделать шаг к истине		Моё богатство во мне самом
Обычаи своего народа		Жить, решая в пользу жизни
Традиции своего народа		Любовь к ближнему – первая истина
Зов души		Зерно истины
Красота истины	Путь к истине 7 класс	Истина библейских притч
Порядок в душе	Постижение	Росток истины
Внешний мир человека		Временные ценности
Трепет души		Древо истины
Внутренний мир человека		Поиск своего пути
Живительное чувство любви		Вечные истины
Вера в святость		

Основная задача учителя – подвести учащихся к пониманию того, что главное богатство находится в каждом, живущем на земле, что постигнуть эту истину – значит, сделать шаг к своему пути.

Основная цель – вызвать у каждого учащегося желание познать себя, открыть себя.

Понятие красоты		Красота памяти
Красота мечты		Красота души
Красота труда		Красота голоса рода
Красота дружбы	Путь к красоте	Красота покаяния
Красота подвига	8 класс	Красота познания
Красота счастья	Восхождение	Красота устремлений
Красота ценностей рода		Вера в красоту
Красота чистых помыслов		Зов красоты

Основная задача учителя – подвести учащихся к пониманию красоты истинной и ложной, помочь увидеть красоту земли, людей, подвига во имя Родины, красоту устремления.

Основная цель – вызвать у учащихся потребность жить по законам красоты, стремиться к помыслам чистым.

<i>Суть внутренней борьбы</i>		<i>Человек – часть целого</i>
Источник души		Назначение человека
Богатство души	Путь к себе	Обретение дороги
Жизнь – благо	9 класс	Обретение себя
Обретший себя	Обретение	Обретение совести
Дух – источник жизни		Обретение дома, родины
Самопостижение		Самосовершенствование

Основная задача учителя – подвести учащихся к пониманию, что путь к себе начинается с постижения мира и себя самого, что самое трудное – открыть и постигнуть себя.

Основная цель – вызвать у учащихся потребность к самосовершенствованию, к желанию жить по законам любви и созидания.

Умение любить, прощать, понимать		Назначение человека
Умение видеть себя	10-11 (12) классы	Избавление от зла, гордости, эгоизма
Самосозидание	Осознание	Ответственность
Труд на благо себя и общества		Умение побеждать себя
Путь к себе и миру		Умение дарить радость
		Быть человеком

Основная задача учителя – подвести учащихся к пониманию, что, лишь живя для блага, человек получает благо, что самосозидание начинается с замыслов, продолжается в борьбе и трудах непрестанных.

Основная цель – вызвать у учащихся потребность нести в мир свет, тепло, добро, красоту, быть порядочным, достигать

поставленной цели, не причиняя людям зла, жить, даря радость миру и людям, любить жизнь, все её мгновения, несмотря на встречающиеся трудности.

Данная программа предназначена для уроков внеклассного чтения, синхронна с программой «Я и Мир» («Душеобразование через речеобразование») для уроков развития речи в 1-11 классах (автор Г.А. Ермакова), две указанные программы составляют единое целое, решают одну и ту же задачу: образование души ученика через прикосновение к вечным общечеловеческим ценностям. К программе созданы учебные хрестоматии, в создании которых принимали участие: Л.П. Матвеева – директор СОШ № 19 г. Новочебоксарска, В.П. Матвеев – заведующий отделом образования г. Новочебоксарска, М.В. Спиридонова, В.В. Каллина, Н.И. Казакова, С.А. Антропова, А.Я. Волкова, Л.Н. Романова, Е.Н. Сергеева, В.Г. Васильева – учителя литературы СОШ № 19 г. Новочебоксарска – базовой площадки Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

Соприкосновение. Путь к совести (5 класс)

Придите все те, кто живёт
свою совесть тревожа.

П. Олейник

Г.Н. Волков в книге «Обыкновенное дело педагога», говоря о пробуждении совести в душах детей, заметил: «Самое главное для педагогики – совесть, совестливость» (6. С. 278). Осмыслив труды И.Я. Яковлева, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Г.Н. Волкова, мы пришли к выводу о том, что программа должна начинаться с раздела, где говорится о пробуждении в душе ребёнка цветка совести, потому что основой «самого прочного, самого надёжного воспитания, самовоспитания... являются святыя события детства и юности, не менее святыя воспоминания о них, окрашенные раздумьями о добре и зле, о смысле жизни. Они, эти раздумья, и пробуждают совесть в человеке, развивают и сохраняют её» (6. С. 279).

Общая цель: помочь учащемуся пятого класса услышать весть сердца, дать возможность соприкоснуться с этой вестью, пробудить помыслы чистые. Для осуществления данной цели мы предлагаем использовать указанные в программе произведения культуры.

Образование и воспитание Гегель рассматривал как «преобразование души», как приобщение ко всеобщему (Гегель. Энциклопедия философских наук: в 3 т. М., 1977. Т. 3. С. 74), поэтому в занятия мы посмели включить отдельные высказывания из Библии, считая, что они содержат общечеловеческую мудрость. Цитаты из Библии приводятся по изданию: М.: Российское Библейское общество, 1992.

Занятие 1. Весть рода, народа, человечества. Понятие нравственности, ценности рода, народа, вечности, зова сердца.

Цель: вызвать желание быть нравственным, чистым, душевным.

Отрывок из «Голубиной книги». И. Снегова. «О, белый свет». И. Маслов. «Душа» (16. С. 310). Славянские боги: Род, Родомысл, Рожаницы. Музыка: С.В. Рахманинов. «Всенощная». Г.Н. Волков. «Педагогика жизни». Размышление Г.Н. Волкова о человеке. Отрывки из очерка Г.Н. Волкова «Улица добрых людей» о доме (6. С. 18), о благодарности (С. 30), о заветах (С. 31-35). Изобразительное искусство (ИЗО): Н.К. Рерих. «Голубиная книга».

Вопросы и задания:

Нравственность – это наша способность соблюдать те этические принципы, которые считаются истинными. Нравственные принципы регулируют три типа отношений:

1. Как я должен относиться к себе? (Личная этика.)
2. Как я должен относиться к другому? (Социальная этика.)
3. Какую общую цель мы ставим перед собой, как она влияет на нас?

И. Маслов замечает: «Одна вещь мира сего создана есть ради пользы другой вещи, а сия другая для третьей, а третья для четвёртой» (16. С. 1034).

– Как вы понимаете эти слова? Для чего, по-вашему, созданы вы? Изобразите свой путь.

– Нарисуйте символ вашего дома. Расскажите о нём.

Занятия 2-3. Поиск нравственного ориентира. Мотивы нравственного выбора. Нравственные ориентиры рода, народа, человечества. Размышления Г.Н. Волкова о благопожеланиях. Д.С. Лихачёв. Отрывки из письма о добром и прекрасном.

Цель: Вызвать желание жить, соблюдая заповеди человечества, любить всё живое, заботиться о нём, постараться заложить в школь-

нике те моральные качества, благодаря которым они стали бы источником блага.

Борис Заходер. «Почему деревья не ходят». М.М. Пришвин. «Корень». И. Снегова. «О, сердце, сердце человечье». О. Ауновская. «Пройдёт и это», «Ко многим тайнам бытия». ИЗО: Андрей Рублёв. «Спас», Н.К. Рерих. «Добрые травы». Музыка: С. Рахманинов. «Тебе поем». Г.Н. Волков. Отрывки из очерка «Улица добрых людей» о людях и их нравственных ориентирах (6. С. 57-59). И. Маслов. «Благодать» (16. С. 34); «Сердце духовное» (16. С. 840).

Вопросы и задания:

Мотивы нравственного выбора:

Страх наказания. Желание получить награду. Одобрение окружающих. Уважение к закону. Стремление поступать разумно и находить компромисс. Чувство собственного достоинства.

– Чем руководствуюсь я?

Мне легче сделать нравственный выбор, если:

- а) я не боюсь наказания за свои действия;
- б) я знаю, что это принесёт мне радость;
- в) это не противоречит закону;
- г) тем самым я доставляю минимум неудобства другим;
- д) я смогу уважать себя за это;
- е) я уверен, что не попадусь;
- ж) мои друзья это одобряют;
- з) я выполняю чьё-то указание;
- и) я считаю его единственно правильным.

– Создайте летопись пути Ивы. Расскажите об её открытии.

– Нарисуйте символы добра, благодати. Как вы понимаете значение слова «благодать»?

– Изобразите ваше сердце. С каким цветком вы могли бы его сравнить? Почему? И. Маслов говорит, что «человеческое сердце в себе мир содержит». Можно ли с этим согласиться?

– Запишите заветы вашего дома.

Занятие 4. Десять заповедей христианства. Исход. 20:12-17. Их общечеловеческая ценность. Нравственно-философские основы заповедей. Анализ второй заповеди.

Цель: Сделать шаг к раздумью о вечных ценностях, заповедях человечества. Попытаться научить школьника прислушиваться к внутреннему зову, испытывать радость от сделанного блага. Нау-

чить осмысливать своё поведение, отличать добро от зла. Вызвать чувство отвращения к пьянству, наркомании, другим проявлениям зла. Попытаться добиться, чтобы поведением школьника руководило стремление жить по заповедям человечества.

А. Платонов. «Никита». ИЗО: И.Н. Крамской. «Христос в пустыне». Музыка: Бетховен. Девятая симфония, 11 часть сонаты №8 «Патетическая», П.Чесноков. «Херувимская» (Старосимоновский распев). Обращение к Богу как высшей силе. Произведения Дюрера (графика). Исход. 20: 12 – 17.

В книге Библии «Исход» даны 10 заповедей, прочтите вторую и задумайтесь над её смыслом.

Вторая заповедь. «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли, не поклоняйся и не служи им».

Вопросы и задания:

– Составьте таблицу с положительными и отрицательными чертами вашего характера.

– Нарисуйте душу вашего дома.

– Нарисуйте символы добра и радости.

Вторая заповедь – предупреждение против всякого зла: пьянства, наркомании, эгоизма, грубости, пошлости.

– Составьте лексические гнезда к понятиям «добро» и «зло».

Занятия 5-7. Пятая заповедь. «Почитай отца и мать свою, чтобы продлились дни твои на земле».

Цель: Подвести к пониманию, что почитание отца и матери – это священный долг. Вызвать желание быть обязанным перед родителями. Попытаться научить понимать душу своих родителей, прислушиваться к их наставлениям.

Произведения поэтов и писателей, посвящённые матери. С. Аксаков. «Подвиг матери». Ауэрбах. «Я поздно понял». И. Маслов. «Родители» (16. С. 795). ИЗО: Микеланджело. «Пьета», Рафаэль Санти. «Сикстинская Мадонна», Владимирская богородица (икона XII века). О. Ауновская. «Нависла острая секира». А. Фет. «Мадонна». Музыка: М. П. Мусоргский. «На сон грядущий» (из вокального цикла «Детская»), М. Шуберт, И.С. Бах, Ш. Гуно. «Ave Maria».

Неуважение к родителям – начало распада человеческого общества.

Вопросы и задания:

- Принесите фотографии мам, сделайте выставку.
- Нарисуйте цветок души вашей матери, подарите его.
- Что значит быть хорошей мамой?
- Песни вашей мамы, заветы, книги, картины.
- Составьте рассказ о бабушке, нарисуйте символ мамы и бабушки.
- Подберите афоризмы о матери.
- Выучите наизусть стихи о матери, прочтите их своим мамам.
- Посадите цветок, вырастите его и в день 8 Марта подарите маме или бабушке.
- Составьте лексическое гнездо к слову «мама».

Занятие 8. Шестая заповедь. «Не убивай». Седьмая заповедь. «Не прелюбодействуй». Общечеловеческий, гуманистический смысл данных заповедей. Не убий душу свою.

Цель: Подвести к пониманию того, что любая жизнь священна, что за всё в жизни надо отвечать.

Л.Н. Толстой. «Одна душа во всех». Шопенгауэр. «Жалость». В. Распутин. «Уроки французского» (отдельные отрывки). И. Маслов. «Ожесточение» (16. С. 627). ИЗО: Н. Рерих. «Восста род на род», И. Репин. «Иван Грозный и сын его Иван». Н.А. Римский-Корсаков. «Сказание о невидимом граде Китеже».

Заповедь «не убий» распространяется на всякий гнев, на всякое злое слово, на всякий промысел, убивающий и проклинающий. Человеку ветхозаветному запрещено было убивать тело; христианину же заказано покушаться и на душу ближнего своего. Не убий душу свою!

Вопросы и задания:

- Прочтите суждения Л. Н. Толстого:
 1. «Не убий относится не к человеку только, но и ко всему живому. Заповедь эта была записана в сердце человека прежде, чем она была записана на скрижалях».
 2. «... человеку ни в чём не дано достигнуть совершенства. Дело человека – только приближаться к совершенству».
- Составьте свои суждения.
- Нарисуйте символ милосердия, составьте лексическое гнездо к слову «милосердие».
- Прочтите суждение Шопенгауэра, подумайте о нём.

Занятие 9. Восьмая заповедь. «Не кради». Нравственный и философский смысл данной заповеди. Девятая заповедь. «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего».

Цель: Подвести к пониманию того, что греховно брать чужое и произносить ложь.

И.С. Тургенев. «Эгоист». О. Ауновская. «Живи не мгновением, а вечностью». В. Астафьев. «Кража». К. Паустовский. «Старый повар». И. Маслов. «Честь» (16. С. 1172). ИЗО: В.Д. Поленов. «За кого меня принимают люди». Музыка: В.А. Моцарт. Симфония «Юпитер» (II часть).

Есть люди, которые бесцеремонно пользуются чужими услугами, временем, вниманием, рассматривают мир с точки зрения выгод и удобств, которые он им приносит. Есть и такие, которые не сомневаются в своей порядочности, между тем всё их существование состоит из одного сплошного потребления благ, добываемых другими. Когда поток благ начинает ослабевать, душа такого человека превращается в сплошную обиду и укоризну. Можно сказать, что жизнь-потребление есть нарушение восьмой заповеди.

Вопросы и задания:

- Нарисуйте символ сохранившейся чести своего рода.
- Поставьте вопросы к себе самому по сути данной заповеди и ответьте на них.
- Составьте лексическое гнездо к словам «не укради».
- Составьте заповеди для своих будущих детей, оформите их, повесьте у своей кровати.

Занятие 10. Десятая заповедь. «Не желай дома ближнего твоего, не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего». Утверждение общечеловеческих ценностей через данную заповедь.

Цель: Подвести к пониманию, что сокровище находится в сердце каждого человека, главное – не потерять его.

И.С. Тургенев. «Нищий». И. Маслов. «Чистота» (16. С. 1173). ИЗО: Н. Рерих. «Славяне на Днепре», «Город строят», «Заморские гости».

Десятая заповедь запрещает нам желать то, что принадлежит другому. Она оберегает не только чужое достояние, но и сердце наше. «Но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут. Ибо, где сокро-

вище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6: 20,21). Евангелие учит нас, что сокровище нашего сердца находится в нём самом, что искать его надо в просветлённом светом сердце, которое внутри нас. Каждый должен стоять на страже своих искушений.

Вопросы и задания:

– Прочтите ответ Христа фарисею, задавшему вопрос: какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Мф. 22:37-40).

– Напишите сочинение о том, кого вы любите, нарисуйте его в символе, цвете.

Занятия 11-12. Понятие совести. Совесть – нравственное сознание. Нравственно-этические основы совести.

Цель: подвести к пониманию того, что совесть есть нравственное сознание, действующая сила души, центр, который называется личностью человека, нравственным самосознанием его «я».

А.С. Пушкин. «Скупой рыцарь» (отрывок о совести). В.И. Даль. «Совесть». И. Маслов. «Совесть» (16. С. 956). ИЗО: И. Левитан. «Озеро. Русь». Микеланджело. «Страшный суд». Музыка: И.С. Бах. «Страсти по Матфею» (ария альта).

Совесть – Со + Весть, т.е. Весть Неба, Духа, Сердца, Истины, Красоты. В. И. Даль (1801-1872) в «Толковом словаре живого великорусского языка» определил совесть следующим образом: «Совесть есть нравственное сознание, нравственное чутьё или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращение от лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине, прирождённая правда в различной степени развития».

Вопросы и задания:

– Прочтите отрывок из произведения А. С. Пушкина «Скупой рыцарь»:

Совесть – когтистый зверь, скребущий сердце;

Совесть – незваный гость, докучный собеседник...

– Расскажите о том, как вы понимаете слово «совесть».

– Нарисуйте символ совести (нарождающаяся, угасшая, бытующая).

– Составьте лексическое гнездо к слову «совесть».

– Изобразите «совесть» в цвете, в линии.

– Как вы понимаете выражения: «делать на совесть», «глаза – мера, душа – вера, совесть – порука»?

Занятие 13. Античное представление о совести. Опыт переживания совести древними. Сократ, Овидий, Сенека о совести.

Цель: понять, что в сердце каждого есть голос совести, что потерявший его теряется в этой жизни.

П.Б. Шелли. «Озимандия». Отрывки из «Книги мёртвых» (2 тыс. до н. э.).

Опыт переживания можно считать универсальным. Уже древние египтяне знали о некой судящей и обвиняющей инстанции, которая, открываясь человеку изнутри, обязывает его к повиновению. Она, считали они, сокрыта в сердце человека и обнаруживает себя в одобрении, а чаще в осуждении того или иного поступка.

Сократ настаивал на том, что голос совести принадлежит не ему, что, исходя из недр его духа, он всегда служит вестником иного знания, иной воли. У стоиков совесть связывала человека с верховным разумом, управляющим миром, согласно Овидию, она являет собою «Бога в нас», приобщая нас к вечному закону.

Согласно Сенеке, в нас обитает дух, взирающий на добро и зло в наших душах.

Впервые в учении стоиков было сформулировано убеждение в том, что человек имеет некое обязательство перед Существом Высшим, чем он сам, но заключённом в нём самом, что он обладает слухом, чтобы внутри себя различать «голос Божий».

Вопросы и задания:

– Напишите стихотворение о совести по следующей инструкции:

Строка 1. Слово «совесть».

Строка 2. Два прилагательных, описывающих совесть.

Строка 3. Два прилагательных, показывающих, какова на ощупь совесть.

Строка 4. Три глагола, характеризующие функцию совести.

Строка 5. Чувства, которые вызывает у вас совесть.

Строка 6. Какие цвета ассоциируются с совестью?

Строка 7. Какие запахи имеет совесть?

Строка 8. Какие музыкальные ассоциации вызывает?

Строка 9. Метафора к слову «совесть».

– Создайте иллюстрации к стихотворению «Озимандия».

Занятия 14-15. Совесть в Ветхом Завете. Вечная основа человеческой совести.

Цель: подвести учащихся к пониманию того, что за любой поступок надо отвечать, т.е. нести ответственность.

Библия. Псалтирь. Псалмы: 4 : 2; 7 : 9; 39 : 9 ; 118 : 11. Бытие. 4:9,12. И. Маслов. «Грех» (16. С. 227).

Слово «совесть» отсутствует в Ветхом Завете, но там можно найти развитое и глубокое учение о совести, там дана вечная основа человеческой совести – Бог, открывшийся человеку как Личность и повернувший к себе всего человека, открывший его до самой глубины, «ибо Ты испытываешь сердце и утробы» (Псалом 7:10). Способность обращаться к испытываемому, слышать его, молиться Ему, называть Его составляет подлинную основу библейского учения о совести. Там нет учения в прямом смысле слова, но в Ветхом Завете выявлен и возвращён глубокий опыт переживания совести. Совесть обнаруживает себя в сознании греха.

Вопросы и задания:

– Нарисуйте символ греха.

– Напишите, как вы понимаете слово «грех». Составьте к нему лексическое гнездо.

– Изобразите грех Каина в цвете. Прочтите Бытие. 4:9, где Каин говорит: «Разве я сторож брату моему», осознавая, что он уже убийца своего брата. Бог назначает ему наказание: «Ты будешь изгнанником и скитальцем на земле» (Бытие. 4:12).

– Изобразите в символах понятия «правда» и «суд». Эти слова соединились друг с другом, обрели свой первоначальный смысл – «правосудие». Бог избрал Авраама для того, чтобы он заповедовал сынам своим и дому своему «ходить путём Господним, творя правду и суд» (Бытие. 18:19).

– Что вы заповедуете своим сыновьям? Какой путь?

Занятия 16-17. Совесть в Книге Псалмов. Псалмы Давида – поэма о совести. Утверждение общечеловеческих ценностей через псалмы.

Цель: подвести к пониманию того, что совесть – это чистый голос сердца, что он ведёт человека по пути праведному, исцеляет душу, дарит мудрость. Подвести к пониманию добра и зла. Научить различать их.

Псалмы Давида. 1 : 1, 3; 7 : 9; 14 : 1, 2, 3; 39 : 9; 50 : 5,6, 8, 12. Григорий Белов. «Грань событий».

Псалмы. 4:2; 7:9; 39:9; 118:11. ИЗО: Ф. Кормон. «Каин»; графика Г. Доре.

Совесть в Ветхом Завете раскрывает себя с наибольшей полнотой в Книге Псалмов и в Книге Пророков. Здесь впервые она приобретает собственный голос – голос, идущий из глубины сердца человека: «В сердце Моём сокрыл Я слово Твое, чтобы не грешить перед Тобою». Знаменитый 50 Псалом, коим Давид молился о прощении совести, т.к. в нём есть сознание своего греха. «Ибо беззакония я сознаю, и грех мой всегда передо мною» (Псалом 50:6).

Вопросы и задания:

– Нарисуйте символы Добра и Зла, сделайте выставку рисунков, оформите книгу «Добро и Зло».

– Напишите акrostих к словам «добро» и «зло» (подберите связанные с этим понятием слова, каждое из которых начинались бы с одной из букв, входящих в слово «добро»: доверие, обходительность, бесстрашие, решительность, обязательность). Напишите письмо тому, у кого надо попросить прощение.

– Составьте кластер к словам «добро» и «зло». Подумайте о том, все ли ваши поступки праведны, красивы, чисты, если нет, то подумайте о том, как изжить зло, водворить добро.

Занятия 18-19. Основы совести – добро. Совесть – вестница рода, народа, человечества. Человек и его место в мире, отношение человека к совести.

Цель: подвести учащихся к пониманию, того, что основа совести – добро.

Борис Заходер. «Серая Звёздочка». Книга Пророка Исаии. Глава 1:16, 17. М.Е. Салтыков-Щедрин. «Пропала совесть» (отрывки). ИЗО: Б.Д. Поленов. «На горе». М. Врубель. «Демон поверженный»; Н.К. Рерих. «Клад захороненный», «Звенигород».

В Книге Пророка Исаии сказано: «Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих, перестаньте делать зло» (1:16); «Научитесь делать добро; ищите правды; спасайте угнетённого; защитите сироту; вступайтесь за вдову» (1:17). Добро созидает, зло разрушает.

Вопросы и задания:

– Создайте летопись Совести в картинках: картинка (символ), изображающая автора летописи; картинка, изображающая семью, членом которой вы являетесь; ваш дом – совесть вашего дома; ваш микрорайон; ваш город – совесть вашего города; ваша республика – совесть республики; Россия – совесть России; мир – совесть мира; космос – совесть космоса.

Желательно, чтобы каждая часть складывалась гармошкой, получится книга-раскладушка, остаётся сделать обложку, где вы укажете свою фамилию, имя, отчество, название книги и нарисуете символ вашей совести.

– Создайте летопись добрых дел, подарите главе рода.

– Запишите добрые качества, унаследованные вами от своих родителей.

– Создайте летопись жизни Серой Звёздочки.

Занятие 20. Основы совести – любовь. Идеи христианства в истории морали человечества, в нравственных исканиях современников. Этический смысл христианского учения о всеобщей любви, о приоритете духовного над материальным. Любовь истинная и мнимая.

Цель: подвести учащихся к пониманию, что основа совести – это любовь, что она не мыслит зла.

Борис Заходер. «Отшельник и роза». Первое послание к Коринфянам. Глава 13 : 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13. И. Маслов. «Любовь» (16. С. 453).

Этический смысл христианства: учение о всеобщей любви, о приоритете духовного над материальным.

Любовь истинная: такой человек ценит других так же, как самого себя; оказывает помощь другим, поддержку; любит людей такими, какие они есть, т.е. проявляет толерантность.

Любовь мнимая: такой человек высоко ценит себя, но не окружающих; требует помощи и поддержки от других; делает вид, что любит других; любит в других то, что они могут ему

дать; использует людей в своих целях; считает себя лучше других; преследует лишь свои собственные интересы, не думая об интересах других.

Вопросы и задания:

Учитель организует беседу о мнимой и истинной любви, просит составить кластеры о любви истинной и мнимой, зачитать, после этого просит записать в тезисах о любви истинной и мнимой, изобразить в символах любовь истинную и мнимую.

– Прочтите Первое послание к Коринфянам, запишите понравившиеся мысли, сочините свои мысли о любви истинной.

– О какой любви говорится в рассказе Заходера «Отшельник и роза»?

Занятие 21. Зарождение совести. Совесть – духовное око. Совесть в Евангелии.

Цель: подвести учащихся к пониманию того, что совесть – это духовное око.

Евангелие от Луки. Притча о зажжённой свече. Глава 11:33-36. Г. Белов. «Три ипостаси».

Совесть – это есть духовное око, чистота которого определяется светом, который в тебе. Этот свет дан людям, чтобы согреть других, он отблеск нашего сердца, где хранится «искра Божья». Наша задача – не потушить сей свет, если он не погаснет, чистым останется и совесть.

Вопросы и задания:

– Прочтите притчу и проиллюстрируйте её.

– Составьте кластер к словосочетанию «зажжённая свеча».

– Сочините синквейн к словам «свеча», «совесть».

– Запишите о том, какие ассоциации вызвали у вас слова «зажжённая свеча».

Занятия 22-23. Деятельная любовь. Умение дарить радость другим. Слово и дело. Познание света. Радость бытия.

Цель: подвести детей к пониманию того, что надо уметь дарить радость другому, что это и есть проявление чистой совести.

Евангелие от Луки. Глава 11 : 39, 41. Г.М. Порошина. «Человеческие ладони». И. Маслов. «Радость» (16. С. 783). ИЗО: Картины М.К. Чурлениса. Лк. 11: 39, 41.

Умение дарить радость другим – это великое счастье. Первый шаг к этому – уметь улыбнуться миру, людям, протянуть

свои ладони другому, в Евангелии от Луки записано: «Поддавайте лучше милостыню из того, что у вас есть: тогда всё будет у вас чисто» (глава 11:41).

Вопросы и задания:

– Положите на чистый лист свои ладони, обведите их, запишите год, месяц, день, время (на память).

– Посмотрите на свет ладони, изобразите их в символе.

– Перечислите добрые дела ваших ладоней, ладоней вашей мамы, вашего папы, прародителей.

– Составьте лексическое гнездо со словом «радость».

Занятия 24-25. Помощь другим как проявление совести. Душевная жизнь. Учение апостола Павла о совести.

Цель: вызвать желание помогать другим.

Б. Полевой. «Медсестра Мария». Г.М. Порошина. «Уроки народной мудрости». Послание к Римлянам святого апостола Павла. Глава 2 : 1, 3, 14-15, 19. ИЗО: Н.Н. Ге. «Что есть истина».

В Послании святого апостола Павла к Римлянам есть слова: «И уверен в себе, что ты путеводитель слепых, свет для находящихся во тьме?» (глава 26:19).

Желательно, чтобы каждый задал себе такой вопрос и ответил на него.

Вопросы и задания:

– Изобразите «помощь» в символе.

– Составьте кластер со словом «помощь».

– Составьте в рисунках летопись вашей помощи другим, оформите как книгу, подарите главе рода.

Занятия 26-27. Совесть как голос предков. Человек есть связующее звено между прошлым и будущим.

Цель: вызвать желание чтить своих предков, помнить их заветы о чести, совести.

Легенда чувашского народа «Земля Улыпа». Алексей Воробьёв. Отрывок из поэмы «Ветла». Г. Айги. «Горя во время жатвы». Музыка: Г. Воробьёв. Симфония № 1.

Память – это то, что не уходит из жизни с уходом человека. Помнить – выполнить долг перед прошлым и будущим. Каждый из нас – связующее звено между прошлым и будущим.

Вопросы и задания:

– Оформите выставку о праведных делах людей вашего рода.
– Составьте ступени восхождения к своей совести. Наметьте то, что надо устранить, что мешает жить чисто и красиво.

– Весной посадите дерево в честь старшего вашего рода.

Занятие 28. Совесть – ядро нравственного сознания. Икона как выражение мировоззрения человека Древней Руси, его взаимосвязи с окружающей жизнью. «Троица» Рублёва как выражение мировоззрения эпохи.

Цель: подвести детей к пониманию, что совесть есть ядро нравственного сознания.

ИЗО: Андрей Рублёв. «Троица» (икона XV века). М.А. Врубель. «Воскресение». Триптих. Евангелие от Матфея. Глава 7 : 1, 2, 3, 4, 5, 6-9, 12.

Совесть есть ядро нравственного сознания. Основа её изложена в Евангелии от Матфея: «Не судите, да не судимы будете. Ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить»(7:1, 2).

«И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь? Лицемер! Вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (1:3, 5).

«Итак, во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки» (7:12).

Вопросы и задания:

– Ответьте на вопросы: какое поведение человека вы считаете нравственным; как может быть поведение человека нравственным?

– Как вы понимаете слова: «Что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь?»

Занятие 29. Вера и совесть. Суд совести – начало премудрости. Совесть и ближние. Совесть и покаяние. Совесть и любовь. Совесть как молчаливый свидетель внутреннего света.

Цель: вызвать желание развивать в себе положительные черты характера.

Евангелие от Иоанна. Глава 8 : 7, 8, 9. Евангелие от Матфея. Глава 5 : 7, 9, 13-15, 23-25, 42-44, 48. Глава 6: 14, 19, 20-23. ИЗО: Н.Н. Ге. «Голгофа».

Совість кожного ставить молчаливим свідетелем внутрішній світ, оставшись один на один со своїм внутрішнім світлом, кожен бачить себе самого таким, який він є, сильний чоловік корить себе за гріхи, виправляється, слабкий утаює їх, беге від них, нікуди від себе не убежать.

Вопросы и задания:

- Як ви думаете, що є істинне сокровище?
- Ізобразіть його в символах.
- Нарисуйте кластер к слову «сокровище».
- Опишіть ваше сокровище, сокровище вашого роду.

Заняття 30. Совість – закон, записаний в серці. Совість як орган самопізнання.

Цель: поспробувати навчити розрізняти добро від зла, то єсть позитивні фактори від негативних, впливаючих на життя; дати орієнтири вибору правильного шляху.

Притча о сеятеле. М. Горький. Одривок их рассказа «Человек». ИЗО: И.Н. Крамской. «Христос в пустыне», А.А. Иванов. «Явление Христа народу». Пословицы и поговорки о совести.

Сердце человека – это то поле, где постоянно идёт борьба между добром и злом. Аллегорический смысл разных мест поля, куда упало зерно:

- 1) «около дороги» – давление со стороны сверстников;
- 2) «на камне» – люди забывают истину;
- 3) «между терниями» – люди, не задумывающиеся о последствиях своих поступков;
- 4) «добрая земля» – человек в любой ситуации умеет отличить добро от зла.

Вопросы и задания:

– Ответьте на вопрос: про кого говорят, что у него «каменное сердце»?

– Подберите другие эпитеты к слову «сердце» (доброе, мягкое, чистое, простое, верное, золотое, чёрствое, холодное).

– Нарисуйте символ вашего сердца.

– Изобразите в рисунке, как совесть зарождается в вашем сердце.

– Что означает в этой притче образ зерна? (совесть, дух, красота, истина).

– Составьте лексическое гнездо к словам «добрая земля».

– Класс делится на 4 группы, каждая группа изображает в рисунке судьбу зерна: «упало около дороги», «оказалось на камне», «между терниями», «на доброй земле».

Осмысление. Путь к мудрости (6 класс)

Когда б не корни, лепестки увяли.

А. Марков

Общая цель: осмысление вечных ценностей через притчи, легенды, мифы, сказания. Попытаться дать школьникам возможность почувствовать себя частицей своего рода, народа, человечества.

Занятия 1-2. Окно в мир. Идея гармонии и единства всего сущего в мире. Человек – это целая Вселенная. Познание мира есть познание человека. Мир – это дом, в котором живёт человек. Лестница познания: от познания мира материального к познанию мира духовного. Человек – явление материальное и духовное.

Цель: пробудить желание познать мир и себя в нём.

И. Маслов. «Человек» (16. С. 1159). В. Погильдяков. «Пещерный» (отрывок из повести «Курай»). Н.И. Матвеева. «Душа вещей». Библия. Бытие. Глава 1:1-27. Евангелие от Матфея. Глава 16:19. ИЗО: М. Врубель. «Царевна лебедь». Музыка: Н.А. Римский-Корсаков. «Три чуда» (Лебедь.)

Что нужно для духовного роста?

1. Размышлять о жизни человека, земле, себе самом...
2. Открывать человека, землю, себя...
3. Творить добрые дела с любовью.
4. Научиться в малом (притче, мифе, капельке, росинке, дождевой капле...) видеть большое, вечное.

Вопросы и задания:

В повести Погильдякова есть слова: «...земля не кончается у наших ворот». Ответьте на вопросы:

- Что вы знаете о нашей земле?
- Какие легенды, мифы, сказания, притчи слышали о земле нашей и человеке, живущем на ней.
- Нарисуйте символ нашей земли во времени: 200 лет назад, сейчас, в 3000 году.

– Изобразите в символе человека: познающего ценности, равнодушного к ним.

– На следующий урок принесите легенды о Вселенной, земле, человеке.

Занятия 3-4. Окно в мир мифов. Мифология – ненаписанная библия. «Книги – суть реки, напоющие благодатью всю Вселенную» (Ярослав Мудрый). Душа человека – зародыш прекрасного цветка. Артташ. «Крыльцо дома». ИЗО: Н.К. Рерих. «Ярослав Мудрый», «Голубиная книга».

Цель: вызвать желание познать мифы, через них – себя и мир.

Г. Н. Волков. Отрывок из очерка «Улица добрых людей» о заветах предков (6. С. 60-61). М. Юхма. «Рождение сказок и мифов». Псалтирь. Псалом 143:3-4. ИЗО: А. Васнецов. «Гонцы. Ранним утром в Кремле».

Душа каждого человека – зародыш прекрасного цветка, прикасаясь к мифам, притчам, цветок этот распускается и начинает благоухать.

Вопросы и задания:

– Составьте кластер со словом «память».

– Нарисуйте символы мифа, памяти.

– Сочините сказку про память.

– Прочтите друг другу свою сказку, проиллюстрируйте её.

Занятия 5-6. Первое слово о Вселенной. Мифы чувашского народа, вашего народа о сотворении Вселенной.

Цель: познакомить с легендой чувашского народа о сотворении Вселенной.

М. Юхма. «Сюттенче – великая Вселенная». ИЗО: А. Куинджи. «Украинская ночь». Притча чувашского народа о земле и народе. М. Юхма. «Песнь о Чувашии», «Кармалов родник». Янина Глухова. «Нет края дорожке». Н.К. Рерих. «Гималайская серия».

Если хочешь знать истину, слушай, что говорит легенда (восточная поговорка).

Если бы Бог протянул мне в одной руке абсолютное знание, а в другой только стремление к истине и сказал: «Выбирай!» – я бы тотчас ответил: «Нет, Творец! Возьми себе абсолютное знание, вечное и неподвижное, а мне дай святое недовольствие и непрерывное, беззаветное стремление» (Лессинг).

Вопросы и задания:

- Создайте иллюстрации к легенде.
- Составьте лексическое гнездо к слову «легенда».
- Что бы выбрали вы на месте Лессинга? Обоснуйте свой ответ.

Занятия 7-8. Мудрость Земли. Слово о земле древних славян. Мать – Сыра Земля – любимый персонаж в славянской мифологии. Представление земли нашими предками как живого человекоподобного существа. И.С. Тургенев. «Разговор».

Цель: вызвать желание оберегать землю, любить Отечество, быть достойным сыном своего народа.

Славянский миф о Матери – Сырой Земле. Легенда котлов. «Шёпот земли». М.М. Пришвин. «Расширение души», «Клад человека». ИЗО: И. Шишкин. «Рожь»; Н.К. Рерих. «Ункрада», «Весна священная», «Поцелуй земли». Древнеиндийская скульптура.

В космическом шествии Времени проходят тысячелетия, жизнь дальних времён становится легендой. Между двумя беспредельностями проходим мы краткое мгновение настоящего. Через некоторое время и наше время станет легендой.

Вопросы и задания:

– Посмотрите на нашу жизнь глазами далёкого будущего – глазами легенды, нарисуйте Землю в 4 тысячелетии, в 5 тысячелетии, обратитесь к ней со словами...

– Наши предки выходили в чистое поле и просили у Земли прощение за всё плохое, задумывались ли вы о том, что и у Земли надо просить прощение за содеянное?

– Составьте своё слово о Земле. О чём, по-вашему, предупреждает И.С.Тургенев в стихотворении в прозе «Разговор»?

Занятия 9-10. Космические легенды Востока о происхождении земли.

Цель: вызвать желание сберечь землю для будущих поколений.

Н.К. Рерих. «Луна – мать Земли». Книга Притчей Соломоновых. Глава 4 : 1-7. И. Маслов. «Мудрость» (16. С. 568).

О малом, незначительном, жалком человечество не слагает легенд. Каждая легенда содержит что-то необычное. Легенда обновляет наше мышление, рождает дух познания.

Вопросы и задания:

– Вспомни заветы древних: «собравшись в дальний путь, посидим в молчании». Прочтите легенду, посидите в молчании. Расскажите самим себе о тех мыслях, что посетили вас.

– Перед шагом в великое будущее предки велели припомнить великое прошлое. О чём бы вспомнили вы? Изобразите. Напишите.

– Соломон говорит о том, что надо приобретать мудрость. Изобразите символ мудрости, составьте лексическое гнездо к слову «мудрость».

– Мы прочли легенды о происхождении Земли. Какую из них вы пожелали бы рассказать своим родителям. Почему?

Занятия 11-12. Путь к мудрости древних. Нравственно-философский смысл притчей Соломона, вашего народа, легенд чувашского народа о ясноглазом Киремете.

Цель: вызвать желание следовать по пути мудрости древних.

Г.Н. Волков. Отрывки из очерка «Улица добрых людей» о мудрости древних. Книга Притчей Соломоновых. Глава 1:1-6, 8, 10, 32. Глава 2:9-11, 20. М. Юхма. «Ясноглазый Киреметь».

«Послушает мудрый и умножит познания, и разумный найдёт мудрые советы». Притча Соломона. 1:5.

«...упорство невежд убьёт их, и беспечность глупцов погубит их». Притча Соломона. 1:32.

Вопросы и задания:

– В Книге Притчей Соломоновых сказано: «...ходи путём добрых, держись стезей праведников» (2:20). Как вы понимаете эти слова?

– Нарисуйте символ праведника, составьте лексическое гнездо к этому слову.

– В чём состояла, по-вашему, мудрость бога Киреметя? Выскажите свое отношение к нему, к людям, убившим его. Какой стих из первой главы Книги Притчей Соломоновых может охарактеризовать поведение людей по отношению к Киреметю (1:32)?

Занятия 13-14. Мудрость притч. Утверждение общечеловеческих ценностей через содержание притч Соломона и легенд чувашского народа. Благодаяние – путь человека в этом мире.

Цель: вызвать желание приобрести мудрость.

Г.Н. Волков. Отрывки из очерка «Улица добрых людей» об умении понимать чужую боль (6. С.62). Г. Троепольский. «Белый

Бим Чёрное ухо». М. Юхма. «Подвиг богини Юраду». Книга Притчей Соломоновых. Глава 3:1-4, 13-14, 27, 28-30, 35. Глава 4:1. 4-14. ИЗО: Н.К. Рерих. «Поцелуй земли».

«Не ссорься с человеком без причины, когда он не сделал зла тебе» (3:30). «Мудрые последуют слову, глупые – бессловию» (3:35).

Вопросы и задания:

– Как вы понимаете смысл слова «благодееяние»?

– Тихон Задонский заметил: «Через непослушание лишился благодати». Как вы понимаете эти слова?

– Видите ли вы созвучие между стихом 27 главы 3 Книги Притчей Соломоновых и легендой чувашского народа «Подвиг богини Юраду»?

– В чём состояла мудрость богини Юраду?

– Изобразите её в символе, составьте кластер к богине Юраду.

– Сочините синквэйн к слову «благодееяние» (благие дела).

Занятия 15-16. Мудрость предков. Почитание предков – долг каждого. Нравственно-философский смысл легенд чувашского народа о Баторе, притчей Соломона, где говорится о почитании заветов старших.

Цель: привести детей к мысли о том, что заветы родителей есть нравственные ориентиры, что есть святое чувство – чувство родины, что каждый на земле – дитя своего народа, поэтому почитание заветов народа – путь к обретению себя.

М.М. Пришвин. «Предки». М. Юхма. «Легенда о Баторе». Книга Притчей Соломоновых. Глава 4:20-23. Глава 5:1-2. Г.Н. Волков. Отрывок из очерка «Улица добрых людей» о благопожелании (6. С. 64). ИЗО: Б. Кустодиев. «Масленица».

Соломон говорил:

– Сын мой! Словам моим внимай, и к речам моим приклони ухо твоё (4:20).

– Сын мой! Внимай мудрости моей, и принеси ухо твоё к разуму моему, чтобы соблности рассудительность и чтобы уста твои сохранили знание (5:1-2).

Вопросы и задания:

– Батор в трудное для себя время вспомнил завет матери, и он помог ему. Как часто вы вспоминаете заветы своих родителей, помогают ли они вам?

– Соломон в книге притч говорит о том, что к почитающему отца и мать приходит мудрость. Согласны ли вы с этими суждениями?

– Проиллюстрируйте легенду о Баторе, спасшем солнце.

– Дома расскажите родителям легенду о Баторе и содержание притчей Соломона.

Занятия 17-18. Мудрость родителей – это мудрость народа. Соблюдение мудрости предков – шаг в осознании жизни. Мудрость предков – живой родник для души живущего.

Цель: привести учащихся к пониманию того, что следует «питаться» народной мудростью, что это путь к постижению истины.

М.М. Пришвин. «О мудрости». Г.Н. Волков. Отрывок из очерка «Улица добрых людей» о мудрости народа. М. Юхма. Отрывок из рассказа «Доброе имя». Книга Притчей Соломоновых. Глава 6:20-23. Н. Калинина. «Помогает красота».

Соломон говорил:

– Сын мой! Храни заповедь отца твоего и не отвергай наставления матери твоей (6:20).

– Когда ты пойдёшь, они будут руководить тебя; когда ляжешь спать, будут охранять тебя; когда пробудишься, будут беседовать с тобою: ибо заповедь есть светильник, и наставление – свет, и назидательные поучения – путь к жизни (6:22, 23).

Вопросы и задания:

– М. Юхма в данном отрывке говорит о том, что человек есть частица своего народа, что он несёт в себе мудрость народа. Согласны ли вы с этим суждением?

– Если да, то что, по-вашему, вы уже впитали в себя? Напишите исповедь.

– Составьте синквейн к словам «мудрость народа».

– Что есть общего между притчами Соломона и легендами, рассказанными чувашским писателем М. Юхма?

– Составьте диалог беседы со своим отцом.

– Как вы относитесь к земле? Как к ней относятся ваши родители? Как, по-вашему, надо относиться к земле?

– Расскажите о людях вашего рода, хранящих мудрость своего народа.

Занятия 19-20. Скрижали – это совесть предков, дух предков. Духовность – это нормы человеческой жизни. Одухотворённость человека. Стремление к идеалам красоты, истины, здоровой жизни, к целостности своего я.

Цель: вызвать желание жить чистой жизнью, подвести к пониманию, что человек – связующее звено между прошлым и будущим.

М.М. Пришвин. «Осенний рассвет». Г.Н. Волков. Отрывок из очерка «Улица добрых людей» о хранении заветов старших. М. Юхма. «Белолобый». Книга Притчей Соломоновых. Глава 7:1 – 4. В. Лидин. «Разговор берёз».

Соломон говорил:

– Сын мой! Храни слова мои, и заповеди мои сокрой у себя (7:1).

– Наважи их на персты твои, напиши их на скрижали сердца твоего (7:3).

Вопросы и задания:

– Нам кажется, что этот отрывок из очерка Г.Н. Волкова метафоричен, что он есть символ. Скажите, символом чего, по-вашему, он является? Изобразите его.

– Соломон говорил сыну о том, чтобы он скрижали записал на сердце своём. Какую скрижаль, переданную вам вашими родителями, вы напишете на сердце своём?

– Составьте кластер со словосочетанием «скрижали сердца».

– А.А. Рогов услышал разговор берёз, что были посажены руками матери. О чём ему, по-вашему, рассказали берёзы?

– О чём заставили вас задуматься притчи Соломона?

Занятия 21-22. Мудрость народа. Нравственно-философский смысл баллады М. Юхма о солдатском блокноте и притчей Соломона. Открытие страниц рода, народа, человечества – познание мудрости мира.

Цель: дать учащимся импульс жить, постигая мудрость мира.

М.М. Пришвин. «Отражение», «Мой дом». М. Юхма. «Баллада о солдатском блокноте». Книга Притчей Соломоновых. Глава 8:1-12, 17-20, 23-26, 34-36. Ю. Нагибин. «Рахманинов и Скрябин». Музыка: И.С. Бах. ИЗО: Ж.О.Д. Энгр. «Эдип и Сфинкс».

Человек, живя, должен открывать страницы мудрости своего народа, народов мира, всего человечества, через них пости-

гать жизнь, себя. В 8 главе Книги Притчей Соломоновых сказано, что мудрость родилась раньше земли, что тот, кто нашёл её, нашёл жизнь: «От века я помазана, от начала, прежде бытия земли... Я родилась, когда ещё не существовали бездны... Блажен человек, который слушает меня, бодрствуя каждый день у ворот моих и стоя на страже у дверей моих. Потому что, кто нашёл меня, тот нашёл жизнь, и получит благодать...» (8: 23,24,25, 34,35).

Вопросы и задания:

– М. Юхма нашёл мудрого человека в одном из чувашских сёл, в чём заключалась мудрость пахчась (садовода)?

– Соломон заметил, что мудрость родилась раньше земли. Родилась ли она в вашей семье раньше вас? Задумывались ли вы о том, что значит быть мудрым?

– В чём проявилась мудрость Рахманинова по отношению к семье Скрябина?

– Сделайте лестницу своего восхождения к мудрости (по годам).

– В воде отражаются облака. Вы есть чьё отражение?

Занятия 23-24. Рождение мудрости. Мудрость, переходящая в премудрость. Любовь – душа мира. Стремление праведников к мудрости. Рождение Золотой книги чувашей как знак вековой мудрости.

Цель: вызвать чувство восхищения перед мудрыми мира; перед подвигом И.Я. Яковлева – истинного сына своего народа.

М. Юхма. «Рождение Золотой книги чувашей». Письмо К.С. Станиславского к сыну. Книга Притчей Соломоновых. Глава 9:1, 9, 11. Псалтирь. 84:11. М.М. Пришвин. «Мёд». И. Маслов. «Премудрость» (16. С. 762). ИЗО: А. Монтеньё «Торжество мудрости над пороками».

Золотая книга чувашей – знак вековой мудрости, в ней – наставления; в притчах же Соломона сказано: «Дай наставление мудрецу, и он будет ещё мудрее, научи правдивого, и он приумножит знание» (глава 9:9).

В Псалме 84 сказано: «Милость и истина встретятся, правда и мир облобызаются» (84:11).

В этом единении любовь направляется истиной, а истина раскрывается в любви.

Вопросы и задания:

– Когда, по-вашему, мудрость может перейти в премудрость?

– Составьте лексические гнезда к словам «мудрость» и «премудрость».

– Изобразите в символах мудрость и премудрость.

– В запахе черёмухи М. Пришвин соединился с прошлым. Расскажите о вашем соединении с прошлым. В чём оно проявляется? Как? Как вы считаете, надо ли помнить прошлое? Если да, то зачем?

Занятия 25-26. Правда мудрости. Непреходящие ценности, имеющиеся в Книге Притчей Соломоновых, произведениях Д. Лихачёва, М. Юхма, О. Ауновской. Через познание мгновений жизни к обретению мудрости.

Цель: довести до учащихся мысль, что мудрость человеческая не умирает, что она живёт в веках.

Ю. Трифонов. «Старик». М.М. Пришвин. «Метель», «Образ». М. Юхма. «Не умирает мудрость человечья». О. Ауновская. «Вступить в Поток». Книга Притчей Соломоновых. Глава 10:17, 19, 20, 21, 31. Д. Лихачёв. «Учитесь любить учиться».

Мудрость нужна миру и человеку. В природе мудрость разлита, человек же должен учиться мудрости всю жизнь. Шагающий к мудрости каждое мгновение учиться мудрости у дождинки, снежинки, былинки... Откуда же взять терпение? У любви!

Вопросы и задания:

– Как вы понимаете выражение «добытчик золотого слова»?

– Составьте кластер к этому выражению.

– Как вы понимаете выражение «Святая Благодать»?

– В чём может быть для человека источник радости? Нарисуйте цветок радости, пришедший от мудрости.

– Составьте лексическое гнездо к выражению «источник радости».

Занятия 27-28. Зерно истины, хранящееся в народных песнях, сказаниях, легендах, притчах, в вышивках, в книгах.

Цель: вызвать желание познать мудрость народа, являющуюся сокровищем в сердце человечества.

М.М. Пришвин. «Претенденты на трон». М. Юхма. Отрывок из рассказа «Возвращённое солнце». Д. Лихачёв. «Русская изба».

О. Ауновская. «Ты помог мне, учитель». Книга Притчей Соломоновых. Глава 15:6.

В притче Соломона сказано: «В доме праведника – обилие сокровищ...» (15:6). Надо уметь в старинных вышивках увидеть зерно истины, знаки премудрости.

Вопросы и задания:

– Видели ли вы чувашские сурбаны? Вышивки своего народа?

– Какие чувства они вызывали у вас?

– Как вы понимаете выражение «зерно истины»?

– Составьте лексическое гнездо к выражению «зерно истины».

– Составьте синквейн к этому выражению.

– Изобразите это выражение в символе, цвете, линии.

– Составьте иллюстрацию к старой чувашской песне.

– К какому «трону» приблизиться хотели бы вы?

Занятия 29-30. Чувство дома – знак мудрости. Чувство родины – знак премудрости. Свет родины – это свет любви. Дом – начало любви, мудрости, пути.

Цель: довести до учащихся мысль, что чувство дома, родины – знак мудрости. Вызвать чувство восхищения делами предков, желание быть сыном своего отечества.

М.Ю. Лермонтов. «Мой дом». М.М. Пришвин. «Выход на волю». Н. Думбадзе. «Закон вечности». Г.Н. Волков. Отрывок из очерка «Улица добрых людей» о чувстве родины (6. С. 44, 67, 69). М. Юхма. «Исповедь с полевыми цветами на руках». «Моя звезда на небе». С. Есенин. «Ключи Марии». Р. Гамзатов. «Женщина, склонённая над колыбелью». О. Ауновская. «Поле Куликово». Книга Притчей Соломоновых. Глава 16:16, 17. Глава 17:1, 6, 8, 25. Евангелие от Луки. Глава 15:1-32. Притча о блудном сыне. ИЗО: Рембрандт. «Возвращение блудного сына». И. Левитан. «Озеро. Русь». В. Тропинин. «Портрет А.С. Пушкина». В. Васнецов. «Богатыри». Г. Серов. «Рыбаки». Музыка: П.И. Чайковский. Симфония №6 «Патетическая».

Свет Родины – это свет любви. Родина – дар, и этот дар надо уметь беречь. Надо помнить, что в каждом из нас живёт частица нашей Родины.

Вопросы и задания:

– Что значит любить свою родину?

– Относите ли вы к себе слова М. Юхма: «Твори без устали то, чего от тебя ожидают люди»?

– Опишите дни, когда вы творили то, что ожидали от вас люди. Изобразите это в рисунках, символах.

– С рождением человека, по мнению древних, появляется звезда на небе. Как вы думаете, есть ли ваша звезда?

– Если она есть, разговариваете ли вы с ней? О чём?

– Изобразите свою звезду, звезду России, человечества.

Дорога привела М.М. Пришвина к познанию себя и мира. Куда же ведёт вас ваша дорога?

Постижение. Путь к истине (7 класс)

Истина внутри нас.
Н. К. Рерих

Общая цель: постижение вечных истин.

Занятия 1-2. Познавшие истину. Духовное завещание И.Я. Яковлева чувашскому народу.

Цель: познакомить учащихся с той истиной, к которой пришёл И.Я. Яковлев, попытаться увлечь их поиском своей истины.

И.Я. Яковлев. «Духовное завещание чувашскому народу». Первое послание Тимофею святого апостола Павла. Глава 1:5, 6, 7, 12, 13, 14, 18, 19. Глава 5:1. Три листочка (зелёный, начавший желтеть, пожелтевший). ИЗО: Н.К. Рерих. «Ведущая», ангел «Золотые волосы». Икона XII – XIII вв. И.И. Левитан. «Над вечным покоем». Музыка: С. Рахманинов. «Тебе поем» (из «Литургии»).

В начале урока учитель показывает детям три листочка (зелёный, начавший желтеть, пожелтевший) и спрашивает:

– О чём вам расскажет сейчас каждый из листочков?

Дети размышляют, пишут, зачитывают свои мысли вслух. (Зелёный листик – символ начала пути, начавший желтеть – символ пройденного полпути, пожелтевший – символ познавшего истину, он светится мудростью.) Далее учитель скажет о том, что в седьмом классе они будут идти по дороге истины, познакомятся с людьми, познавшими её, одним из них является И.Я. Яковлев, оставивший скрижаль своему народу.

Вопросы и задания:

– И.Я. Яковлев 4 августа 1921 г. составил своё завещание чувашскому народу. Вы его прочли. Какие мысли появились у вас после его прочтения? О чём?

– Захотелось ли вам написать своё завещание? Кому вы хотели бы его адресовать? Почему? О чём бы вы написали? Подумайте.

– Попробуйте написать завещание своим детям.

– Оставьте им символы добра, истины, верности.

– И.Я. Яковлев советовал выполнять свой долг. Как вы понимаете это слово? О чём оно говорит вам? Выполняли ли вы свой долг когда-либо перед кем-либо? Как себя чувствовали до выполнения долга и после?

– Апостол Павел в Первом послании к Тимофею пишет: «Цель же увещевания есть любовь от чистого сердца и доброй совести и нелицемерной веры» (глава 1:5), «Старца не укоряй, но увещевай, как отца...» (глава 5:1). Каким образом вы оказываете почтение старцу?

– Что есть общего в послании апостола Павла и завещании И.Я. Яковлева?

Занятия 3-4. Осмысливающие истину. С посохом И.Я. Яковлева.

Цель: познакомить учащихся с одним из обычаев чувашского народа, суть которого – помнить прошлое, не забывать его.

Г.Н. Волков. «А душу можно ль рассказать?.. Душу – можно?..» (о посохе И.Я. Яковлева. С. 120-122). Первое послание Тимофею святого апостола Павла. Глава 2:1, 4, 8. Н.К. Рерих. «Оставил». И. Маслов. «Путь» (16. С. 776). ИЗО: Н.К. Рерих. «Бэда – проповедник», «Путь». Группа апостолов (фрагмент фрески храма Спаса в Мирожском монастыре в Пскове. XII в.), М.В. Нестеров. «Странник».

Многие выдающиеся люди шли с посохом в руках по Земле в поисках истины. Г.Н. Волков не стал исключением. Земля чувашская открывала ему свои тайны – души людей.

Вопросы и задания:

– Почему Г.Н. Волков назвал Чувашию золотой колыбелью?

– О каком обычае предков вы узнали из исповеди Г.Н. Волкова? О чём он вам рассказал?

– Г.Н. Волков, собираясь в путь, вспомнил строки из древней песни чувашского народа: «Остались бы следы лаптей моих во дво-

ре дорогого отца...» Академик оставил свои следы в виде книг, но самый главный след – его жизнь, посвящённая народу.

Какой след планируете оставить вы?

– В Первом послании к Тимофею апостолом Павлом сказано: «Итак, прежде всего прошу совершить молитвы, прошения, моления за всех человеков» (глава 2:1).

Г.Н. Волков обошёл свой край, благодаря людей за их душу чистую.

Кого и за что вы благодарили? Как вы считаете, надо ли вообще благодарить людей?

– Н.К. Рерих в стихотворении «Оставил» пишет:

Я приготовился выйти в дорогу,
Всё, что было моим, я оставил.
Вы это возьмёте, друзья.
Сейчас в последний раз обойду дом мой...

Лирический герой стихотворения Рериха, как и Г.Н. Волков, перед тем, как выйти в дорогу, обходит дом.

– Как вы думаете, о чём думает человек, последний раз обходя дом свой перед дорогой?

– О чём бы подумали вы?

– Вы обозначили свой путь? К чему он ведёт вас?

Занятия 5-6. Истина внутреннего голоса. Зов души.

Цель: вызвать учащихся на откровенный разговор о внутреннем голосе каждого из нас; попытаться услышать его зов.

В. Распутин. Отрывки из повести «Пожар». Первое послание к Тимофею апостола Павла. Глава 4:1, 8, 12, 16. ИЗО: Н.К. Рерих. «Часовая». Д. Трезини. Петропавловский собор в Санкт-Петербурге (1712-1733).

Почти каждому знакомо то состояние духа, когда во время усиленной внутренней работы или подготовки к чему-то важному, как бы утешая или поддерживая себя, обращаешься к себе; такое обращение к себе и представил нам В. Распутин в повести «Пожар». Прочтите его: «Одно дело – беспорядок вокруг, и совсем другое – беспорядок внутри тебя. И нет ничего проще, как заблудиться в себе. Совесть заговаривает в тебе не сама по себе, а по твоему призыву, быть может, она способна спросить и самостоятельно, но она ждёт твоего призыва.

Ты властелин самого себя и своей совести. Лишь со временем понимаешь, что беспорядок внутри тебя страшнее беспорядка вне тебя. Многих чужих врагов одолела, а свой враг страшнее».

Вопросы и задания:

– Какими «врагами» окружены вы? С какими из них вы пробовали «сразиться»? Каких побеждали?

– Какого «врага» вам труднее было одолеть: внешнего, внутреннего?

– Когда вы последний раз плакали? По какому поводу? Как себя чувствовали до слёз? После них?

– Как вы считаете, есть ли беспорядок внутри вас? Часто ли вы слышите зов совести? Подавляете его, протягиваете ему руку?

– В Послании апостола Павла к Тимофею сказано: «Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским» (глава 4:1). В повести В. Распутина «Пожар» говорится о людях, потерявших внутреннее око. Вам думалось ли сохранить его? Не обольстились ли вы чем-нибудь иным?

Занятия 7-8. Вечные истины. Трепет души.

Цель: попытаться осознать значимость вечных истин.

А.В. Юдин. Отрывки из книги «Русская традиционная народная духовность». «Озеро Светлояр» (24. С. 336-339). Нагорная проповедь. Евангелие от Матфея. Глава 5:7-13, 14, 15, 23-25, 42-44, 46, 48. Архитектура: Преображенская церковь в Кижях (1714). ИЗО: Семён Ушаков. «Насаждение древа Государства Российского». Икона 1668 г. Живопись К. Васильева. Музыка: Н.А. Римский-Корсаков. «Сказание о невидимом граде Китеже и Февронии».

А.В. Юдин знакомит нас с тем, как в 1908 г. М.М. Пришвин посетил озеро Светлояр, как он прикоснулся к вечным истинам: «Я стал "Завет" (т.е. Писание) с ними читать... И понимание мне открылось, что тут какая-то своя наука... Что этой наукой никому из нас в голову не приходило заниматься... За этими огромными книгами с медными застёжками, за славянскими буквами скрывается особый недоступный мне трепет души...»

Вопросы и задания:

- Когда вы ощущали трепет души? От прикосновения к чему?
- Изобразите в символе состояние трепета души.
- Составьте лексическое гнездо к словосочетанию «трепет души».

– Прочтите Нагорную проповедь. Выпишите те высказывания, которые вам понравились. Проиллюстрируйте их.

Занятия 9-10. Через постижение красоты мира к его радостному принятию. Слияние внешнего и внутреннего мира в душе человека.

Цель: через постижение красоты мира подвести учащихся к радостному мероприятию, к тому, что любые препятствия одолимы в этой жизни.

ИЗО: И.И. Левитан. «Озеро». М.М. Пришвин. Рассказ «Лесной ручей» из поэмы «Фацелия». Музыка: А. Лядов. «Волшебное озеро».

Взгляд М.М. Пришвина на природу, на жизнь необычен. Он светел, созданный им мир полон света, он оптимистичен и радостен. Радостное мироприятие – таков дух писателя. Природа в произведениях М.М. Пришвина взаимодействует с человеческой душой и обладает нравственной ценностью. Сам писатель замечал: «Я нашёл для себя любимое дело: искать и открывать в природе прекрасные стороны души человека: и зверю, и птице, и траве, и облаку только человек даёт свой образ, "смысл"». Произведения Пришвина поэтичны, одухотворены, полны света и радости.

Вопросы и задания:

– М.М. Пришвин понял душу леса через лесной ручей. А вы соприкасались с душой леса? Где? Когда? Опишите этот случай, изобразите его, нарисуйте символ души леса.

– Лесной ручей встречал препятствия, но он их преодолевал. Приходилось ли вам встречаться с препятствиями, как вы их преодолевали?

– Пришвин пишет: «Препятствия делают жизнь». Согласны ли вы с этим высказыванием писателя?

Писатель, говоря от имени воды, замечает в этом рассказе: «Рано ли, поздно ли, мы попадём в океан». Как вы думаете, не метафорично ли данное высказывание? Если да, то на какие ассоциации оно вас вызвало?

– Составьте кластер к словосочетанию «лесной ручей», выпишите понравившиеся вам выражения и истолкуйте их в форме «двойного дневника».

Занятия 11-12. Живительное чувство любви.

Цель: довести до учащихся смысл слова «люблю» (отдавать, оберегать, жалеть, работать), выражений: «земная любовь», «небесная любовь».

М.М. Пришвин. Рассказы из поэмы «Фацелия»: «Живительный дождик», «Вода и любовь», «Черёмуха». Первое Послание к Тимофею святого апостола Павла. Глава 15:40-41, 36, 43, 44. ИЗО: П.Д. Корин. «Александр Невский». Центральная часть триптиха. Музыка: С. Прокофьев. Кантата «Александр Невский».

Вопросы и задания:

Д. Левин заметил: «Только четыре вопроса на земле имеют некоторую ценность:

- Что свято?
- Из чего состоит дух?
- Для чего стоит жить?
- Для чего стоит умирать?

И ответ всегда один: "Только ради любви"».

– Как, по-вашему, на эти четыре вопроса ответил бы М.М. Пришвин (исходя из его рассказов и жизни)? Как бы на эти же вопросы ответили вы?

– В рассказе «Живительный дождик» М. Пришвин пишет: «... тёплая небесная вода для растений то же самое, что для нас любовь». Как вы понимаете эти слова? Можно ли согласиться со стихом 44 главы 5 Евангелия от Матфея: «... любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благодарите ненавидящих вас, молитесь за обижающих вас и гонящих вас»?

– В рассказе «Вода и любовь» Пришвин говорит о земной и небесной любви. Как вы понимаете это?

– В Первом послании к Коринфянам говорится: «Есть тела небесные и есть тела земные: но иная слава небесных, иная земных». Что есть для человека любовь земная и любовь небесная?

Занятия 13-14. Жить, решая «в пользу жизни».

Цель: привести учащихся к мысли о том, что жить, решая «в пользу жизни», – это жить, любя этот мир.

М.М. Пришвин. Рассказы из поэмы «Фацелия»: «Глоток молока», «Запоздалая весна», «Ромашка». Евангелие от Матфея. Глава 5:13. ИЗО: А.К. Саврасов. «Грачи прилетели», И.И. Шишкин. «Рожь».

Каждый талантливый художник создаёт свой мир, вводя в него проблемы, которые его волнуют, свою боль и радость, освещая этот мир особым, только ему свойственным пониманием прекрасного. Пришвин показал нам, как надо любить. В рассказе «Глоток молока» есть слова: «... через мою ласку ей жизни прибавилось».

Вопросы и задания:

– Скажите, кому, чему через вашу ласку жизни прибавилось?

В рассказе «Запоздалая весна» Пришвин пишет: «...где-нибудь... цветёт себе один ландыш и благоухает. И так... бывает и с человеком: о нём думают, "отжил", а он засветится и зацветёт».

– Кому вы дарили свет души своей, кого обожали?

В рассказе «Ромашка» Пришвин говорит о любви человека к ромашке.

– Как проявляется ваша любовь к цветам, животным, миру?

В Евангелии от Матфея сказано: «Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь её солёною? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить её вон на попрание людям» (глава 5:13). «Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы» (глава 15:16).

– Как вы думаете, о чём здесь сказано? Напишите эссе, основываясь на данных высказываниях.

Занятия 15-16. Истинная любовь.

Цель: довести до учащихся через рассказ Пришвина «Любовь» смысл понятия «люблю».

М.М. Пришвин. Рассказ «Любовь» из поэмы «Фацелия». Евангелие от Матфея. Глава 5:14. ИЗО: Т.Н. Яблонская. «Хлеб», Е.В. Вучетич. «Воин-освободитель».

Вопросы и задания:

М.М. Пришвин в рассказе «Любовь» объясняет слово «люблю»:

– А что же значит «люблю»?

«Это значит, что, если у меня останется последний кусок хлеба, я не стану его есть и отдам тебе, если ты будешь больна, я не отойду от тебя, если для тебя надо будет работать, я впрягусь, как осёл...»

– Согласны ли вы с таким объяснением слова «люблю».

– Составьте кластер к слову «люблю», нарисуйте символ любви.

– Составьте лексическое гнездо к слову «люблю».

– Выпишите понравившиеся вам слова, словосочетания из этого рассказа и истолкуйте их, используя форму «двойного дневника».

– В Евангелии от Матфея сказано: «Вы – свет мира... И зажегши свечу, не ставят её под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме» (глава 5:14, 15). Как, по-вашему, следует жить, чтобы быть «светом мира»? Напишите рассказ «Излучающий свет», прочтите родителям, близким.

Занятия 17-18. Моё богатство во мне самом.

Цель: довести до учащихся мысль, что красота и богатство человека находятся в нём самом, надо суметь лишь их открыть, как смогли это сделать И.Я. Яковлев, Г.Н. Волков, М.М. Пришвин, А. Миттов и многие другие.

А. Миттов. «Собственник». Иван Бунин. «Небо». Евангелие от Матфея. Глава 5:15-16. Азат Гафиятуллин. «Я собственник...». Музыка: А. Скрябин. Поэма «Прометей».

Единственная ценная для нас сила – это постижение, а оно обитает в нас. Философ индийского народа Вивекананда и А. Миттов (сын чувашского народа) сказали о величии человека, о том, что человек есть собственник, что богатство внутри его. Вивекананда заметил: «Не забывайте никогда, как велик человек по своей природе». А. Миттов произнёс: «Я – собственник. Моё богатство во мне самом».

Вопросы и задания:

– Прочтите стихотворение в прозе А. Миттова «Собственник» и составьте сначала лексическое гнездо к слову «богатство», затем – «богатство души».

– Чувствуете ли вы себя богатым?

Иван Бунин, как и Пришвин, в стихотворении «Небо» восклицает:

И, радуясь, душа стремилась
Решить одно: Зачем живу?

– Постарайтесь ответить на этот вопрос стихотворением в прозе «Зачем живу?».

– В Евангелии от Матфея сказано: «Зажегши свечу не ставят её под сосудом» (глава 5:15). Как вы понимаете эти слова? Увидели ли

в них иносказательный смысл? В чём, по-вашему, их мудрость? Какая истина заложена в них?

Ученик СОШ № 19 г. Новочебоксарска Азат Гафиятуллин в рассказе «Я собственник...» пишет: «Я собственник нравственного и духовного наследия моего рода». Далее он повествует о скрижалях его рода.

– Скажите, а вы что унаследовали у своего рода.

– Собственником чего являетесь вы?

Занятия 19-20. Постижение мудрости души своей.

Цель: вызвать желание спасти свою душу, душу того места, где живёте.

Азат Гафиятуллин. «И он улыбнулся». Р. Брэдбери. «Улыбка». Откровение. 16:8. Второе Послание к Тимофею святого апостола Павла. Глава 3:1-2. ИЗО: Леонардо да Винчи «Мона Лиза»; Рафаэль Санти. «Сикстинская мадонна».

Ученик 11 класса СОШ № 19 г. Новочебоксарска написал рассказ «И он улыбнулся». В нём говорится о постижении мудрости предков, истины. Прочтите рассказ, выпишите из него те предложения, в которых есть мысль о постижении себя и мира, истолкуйте их. Напишите свой рассказ о постижении себя и мира.

Вопросы и задания:

– Как, по-вашему, использовал ли Азат в этом рассказе слова-символы? Если да, то какие слова вы бы отнесли к символам? Почему?

– Изобразите их в цвете, линии, рисунке.

– Сравните рассказ Азата с рассказом Р. Брэдбери «Улыбка». Что их объединяет? К чему они зовут?

– Во Втором послании апостола Павла к Тимофею сказано: «Знай же, что в последние времена наступят времена тяжкие, иные люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны... всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины» (глава 3:1-7). Не замечали ли вы в себе вышперечисленных качеств? А у людей окружающих вас? Что же, по-вашему, надо делать, чтобы в душе своей не взрастить подобные «плоды»?

Занятия 21-22. Научить любить ближнего своего – одна из истин, дошедшая до нас из вечности.

Цель: вызвать желание жить чистой жизнью.

Володя Рязанов. «Воды поведали». Второе послание к Тимофею святого апостола Павла. Глава 4:3-5. Филипп Коршунов. «Прерванная мечта». Евангелие от Матфея. Глава 22 : 39. Н.К. Рерих. «В танце». ИЗО: Н.Н. Ге. «Что есть истина (Христос и Пилат)».

Вопросы и задания:

Ученик 11 класса СОШ №19 г. Новочебоксарска написал рассказ «Воды поведали», в нём – мечта о чистой душе.

– Володе воды поведали о многом. О чём они поведали вам?

– Володя мечтает о Мире без хаоса, о победе любви. О чём мечтаете вы? Изобразите свою мечту в символе, цвете, линии.

– В Евангелии от Матфея сказано: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (глава 22:39). Согласны ли вы с этой мыслью?

– Во Втором послании к Тимофею святой апостол Павел говорит: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху. И от истины отвратят слух и обратятся к басням» (глава 4:3-5). Кого бы вы выбрали себе в учителя?

– Филипп Коршунов рассказывает о прерванной мечте одного из жителей г. Новочебоксарска, повествует о его душе. Подумайте и напишите, что могла увидеть душа Пихтимирова в 2001, 2002, 3000 годах на Земле?

В чём, по-вашему, истина? Истина открылась И.Я. Яковлеву, Г.Н. Волкову, А. Миттову, М. Сеспелю, В. Распутину, М. Пришвину. В чём она была для них?

– Нет ли у вас желания прикоснуться к истине библейских притч?

– В стихотворении «В танце» Н. К. Рерих пишет: «Бойтесь, когда люди сочтут сохранными сокровища только на теле своём». Где же ещё могут быть сокровища?

Занятия 23-24. Зерно истины, имеющееся в библейских притчах: «Душа больше пищи».

Цель: познакомить с библейскими притчами, с тем зерном истины, что имеется в них.

Евангелие от Луки. Притча о милосердии самарянина (глава 10:25-37); О безумии богатого (глава 12:13-23, 24). ИЗО: М.В. Нестеров. «Видение отроку Варфоломею».

Вопросы и задания:

Увидевший зерно истины, станет мудрым.

– «Ибо, где сокровище ваше, там и сердце ваше будет» (Евангелие от Луки. 12 : 34). Как вы понимаете эти слова? О чём они вам поведали?

– «Душа больше пищи» (Евангелие от Луки. 12:23). Как понимаете эти слова? Может ли душа быть больше пищи?

– Изобразите в символе свою душу. Душу погибающего нравственно. Душу нравственно погибшего.

– В Евангелии от Луки (глава 10:25) есть вопрос: «Учитель! Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» И.Я. Яковлев, М. Сеспель, М. Пришвин заслужили жизнь вечную. Чем? Почему?

– Понравился ли вам поступок самарянина (притча о самарянине)?

– Какое зерно истины открылось в этих притчах?

– Появилось ли у вас желание прочесть другие притчи?

Евангелие от Луки: о заплате и ветхой одежде (5:36); о сеятеле (8:5); о смоковнице (13:6-9); о зерне горчичном (13:18-19); о потерянной овце (15:1-7); о блудном сыне (15:11-32); о неверном укрывателе (16: 1-12); о богаче и нищем Лазаре (16:20-31); фарисеях и митаре (18:10-14); о минах, талантах (19:12-24); о злых виноградарях (20:9-18).

Занятия 25-26. Временные и вечные ценности.

Цель: через библейские притчи привести учащихся к вечным ценностям (трудолюбие, истина, правда, честь, красота, любовь...)

Библейские притчи о неверном управителе (Евангелие от Луки. 16:1-12), о смоковнице (Евангелие от Луки. 13:6-9), о зерне горчичном (Евангелие от Луки. 13:18-19); исповедь А.А. Губиной. «Волшебная горбушка» (11. С. 101). ИЗО: Л.И. Куинджи. «Ночь на Днепре».

Осознать весть истины не так-то просто, для этого надо научиться видеть, слышать, чувствовать, уметь в малом прочесть большое. Притчи малы по объёму, но велики по содержанию, в них запечатлелась вековая мудрость. В Евангелии от Луки сказано: «Верный в малом и во многом верен, неверный в малом неверен и во многом» (глава 16:10).

Вопросы и задания:

- Как вы понимаете эти слова?
- О чём они вам рассказали?
- Изобразите праведника в символе.
- Можно ли И. Я. Яковлева считать праведником? Почему?
- О чём вас заставила задуматься исповедь А.А. Губиной «Волшебная горбушка»?

Занятия 27-28. Познавшие истину.

Цель: привести учащихся к осознанию одной из вечных истин (любить всё живое).

В.С. Мартынова «Дерево моего детства». А.Л. Скворцова «Прости нас, яблонька» (11. С. 106, 107). ИЗО: Н.К. Рерих. «Сердце». Жизнь святого благоверного А. Невского.

Вопросы и задания:

В рассказе В.С. Мартыновой говорится о том, как спасли жизнь берёзке.

– Часто ли вы протягиваете руку помощи другому? Напишите рассказ о вашей помощи другому.

А. Н. Скворцова повествует о том, как был нарушен и восстановлен один из чувашских обычаев: умение просить прощения и у деревьев.

– Общаетесь ли вы с природой, как общался с ней великий М. Пришвин, как общались с ней наши с вами предки?

– Замечаете ли вы душу деревьев, как её замечали наши предки?

– Нарисуйте символ прощения.

– Расскажите об обычаях вашего рода, народа, обычаях других народов.

Занятия 29-30. Поиск своей дороги.

Цель: помочь учащимся определиться со своей дорогой, осознать смысл дороги, мудрость пути.

Ю. Нагибин. «Заброшенная дорога». Отрывок из труда С. Соловьёва «Очерк государства российского» о разнице между обществами варваров и цивилизованных людей. Н.К. Рерих. «Сказка о сердце» (космические легенды Востока). Первое послание к Тимофею святого апостола Павла. Глава 13:1-13, 14, 15, 20. ИЗО: Н.К. Рерих. «Победа». М.В. Добужинский. «Умиротворение».

Каждый из живущих должен найти свой путь в этом мире, пройти по своей дороге. Юрий Нагибин в рассказе «Заброшенная дорога» повествует о том, как мальчик расчищает заброшенную дорогу:

– У тебя не хватит сил.

– У меня одного – нет. Но кто-то идёт мне навстречу и, может быть, прошёл уже полпути...

Вопросы и задания:

– Так кто же должен быть рядом, чтобы проторить свой путь? (Рядом должны быть старшие, у кого уже есть мудрость.)

С. Соловьёв в труде «Очерк государства Российского» пишет: «Что такое общество варварское и общество цивилизованное? Какое существует различие между ними? Основной признак варварства есть лень: самим ничего не делать или делать как можно меньше, но пользоваться плодами чужого труда, заставлять другого трудиться на себя. Так живут все варварские народы. Приобретая добычу, варвар предаётся бездействию и вследствие этого коснеет умственно и нравственно, личное развитие прекращается. Общество выходит из состояния варварства, когда усиливается потребность жить своим трудом».

Подумайте над этими словами, ответьте: какую дорогу (варвара или цивилизованного человека) вы бы пожелали себе выбрать?

Каждое мгновение человек или творит, или разрушает. Он сам творит свой путь, на нём лежит ответственность за всё, содеянное им. Вдумайтесь в слова: двигаться по пути, «двигаться по...»; по + двиг – движение по пути преодоления к истине и красоте. Слово «подвиг» не имеет эквивалента ни в одном западном языке. В этом слове переданы все качества путника,двигающегося к своей цели по дороге самоусовершенствования.

– В сказке о сердце Н. К. Рерих говорит о движении к великой душе – к великодушию. Как вы это понимаете?

Восхождение. Путь к красоте (8 класс)

Красота спасёт мир.

Ф. М. Достоевский

Общая цель: восхождение к своей душе через приобщение к красоте.

В 8 классе мы попытаемся проложить путь к внутренней красоте, т.е. благу, ибо нет действительного наслаждения красотой помимо блага. Прекрасное в действии. Что это за действие? Это наслаждение, которое вызывает дружба, честь, благодарность, прямота, доброта, т.е. всякое проявление внутренней красоты.

Такое прекрасное есть благо для человека. Путь к красоте начинается с мечты о ней, поэтому первые занятия посвящены мечте.

Занятия 1-2. Красота мечты. Потаённая мечта.

Цель: побудить учащихся к размышлению о том, что такое мечта и какую нравственную ценность занимает она в нашем мире. Подвести учащихся к пониманию того, что каждый человек неповторим, но все вместе связаны между собой и составляем одно целое. Познать через главного героя рассказа свой мир, свою взаимосвязь с окружающим миром.

П. Маркин. «Чудной». А. Митгов. «Птицы». ИЗО: А. Митгов. «Хоровод у дерева». Книга Притчей Соломоновых. 15:24. «Путь жизни мудрого вверх». Мечта Иоанна Кронштадского.

Вопросы и задания:

- О чём мечтает герой рассказа П. Маркина «Чудной»?
- О чём мечтаете вы?
- Нарисуйте символ мечты.
- Напишите рассказ о своей мечте, на следующем уроке представьте его классу.

– Составьте кластер со словом «мечта».

– Можно ли жизнь Кузьмича назвать красивой?

Г.Н. Волкову в детстве отец подарил главные слова рода: «Красота, сынок, – в умении нести добро людям».

– Какие главные слова подарили вам ваши родители? Запишите их, постарайтесь донести до своих детей.

– Прочтите слова Дидро, задумайтесь над их смыслом:

«Самый счастливый человек тот, кто дарит счастье наибольшему числу людей».

– Прочтите слова Ю. Нагибина, задумайтесь над ними: «Надо всё время помнить... об ушедших; быть может, тогда исполнится мечта...»

Анатолий Миттов говорит: «Без твёрдой земли, без опоры чего стоили бы самые хвалёные птицы».

– Как вы понимаете эти слова?

Занятия 3-4. Красота истинной дружбы.

Цель: побудить учащихся к размышлению о том, что такое дружба и какую нравственную ценность она имеет в нашем мире; подвести учащихся к осознанию того, каким должен быть настоящий друг.

Н.К. Рерих. «Гримр – викинг». Книга Притчей Соломоновых. 15:28. «Сердце праведного обдумывает ответ».

Друг – это тот, кто связан с кем-нибудь дружбой, защитник.

Вопросы и задания:

– Нарисуйте символы дружбы. Составьте лексическое гнездо со словом «дружба».

– Нарисуйте символы дружбы, друга.

– Можно ли считать человека состоявшимся, если он не познал верности дружбы?

– Считаете ли вы себя другом? Кто ваш друг? Может ли дерево быть другом?

– Составьте заповеди дружбы, на следующий урок представьте их.

– В чём, по-вашему, проявляется красота дружбы?

Занятия 5-6. Красота памяти. Вспомни, чей ты? Как твоё имя?

Цель: побудить учащихся к размышлению о том, что такое человеческая память, каково её значение в жизни человека; подвести к осознанию того, что важно знать свои корни, свой род, что без прошлого нет будущего.

Легенда о матери и сыне (по роману Ч.Т. Айтматова «И дольше века длится день»). ИЗО: П.В. Павлов. «Сын». Книга Притчей Соломоновых. 20:20. «Кто злословит отца своего и мать свою, того светильник погаснет среди глубокой тьмы».

Вопросы и задания:

– Кто из вас знает значение своего имени? Часть учащихся ответит, часть – задумается, тогда учитель покажет книгу «Словарь имён» и попросит к следующему уроку подготовить сообщение о

значении своего имени. Далее будет прочитана легенда, организованная работа по постижению философского смысла легенды.

– Может ли современный человек превратиться в манкурта?

– Что может спасти человека от превращения в манкурта?

– В честь кого ваше имя? Что знаете о том человеке, в честь которого вас назвали?

– Допишите свою родословную, начатую в 5 классе. Допишите сведения об именах людей вашего рода, расскажите им о значении их имён.

– В чём заключается красота Найман-Апа? В чём красота вашей матери? Напишите легенду в честь вашей матери.

– Истолкуйте слова Ю. Нагибина: «Если твоё вещество вошло в вещество того, кто будет жить после тебя, значит, ты не умрёшь весь».

«Кто злословит отца своего и свою мать, того светильник погаснет среди глубокой тьмы» (Книга Притчей Соломоновых. 20:20).

– Как бы вы истолковали эти слова?

Занятия 7-8. Красота души. Именная песнь.

Цель: побудить учащихся к размышлению о том, для чего живёт человек, подвести к осознанию того, что без корней рода, народа нельзя выходить в путь, ибо тогда он опасен.

Ч.Т. Айтматов. «Пегий пёс, бегущий краем моря». Песнь чувашского народа. «Айхи-суйхи». Музыка: песня О. Газманова. «Мой храм». ИЗО: А. Миттов. «Ужин в саду». «Надгробный плач». Н.Н. Лукин. «Облака над Чебоксарами». Р.Ф. Фёдоров. «Песня». Послание к Римлянам святого апостола Павла. Глава 11:18. «Не превозносись перед ветвями; если же превозносишься, то вспомни, что не ты корень держишь, но корень – тебя». Именная песнь Серафима Саровского.

У каждого народа есть песня, где живёт душа. Такая песнь – зов народа. Песни имеются у каждого рода, они называются именными, т.к. они есть знак рода, символ, зов сердца. Услышишь её – встрепнёшься. Она связывает цепочку времён, с ней человек превращается во Вселенную. В повести Чингиза Айтматова «Пегий пёс, бегущий краем моря» ради сохранения жизни Кириска погибают дед, отец, но, погибая, они оставляют ему душу рода – родовую песню: жить достойно, т.е. красиво, продлить жизнь рода, быть настоящим мужчиной.

Вопросы и задания:

– О чём думал Кириск, оставшись один? (Он звёздам, волне, небу давал имена родичей.)

– Что вынес Кириск из своего испытания?

– Вспомним начало именной песни: запишем памятные события вашего рода (продолжается заполнение альбомов «Моя родословная», начатых в 5 классе).

– Дома побеседовать с отцом, с его слов записать о памятных событиях рода, о его ценностях.

– Подумайте о словах Григора Наракация: «И слово это – вместо души моей», истолкуйте их.

– В Послании к Римлянам святым апостолом Павлом сказано: «... не превозносись перед ветвями; если же превозносишься, то вспомни, что не ты корень держишь, но корень – тебя» (глава 11:18). Как вы понимаете эти слова?

Занятия 9-10. Красота голоса рода.

Цель: побудить учащихся к размышлению о том, что такое человек, каково его место в мире, подвести к осознанию того, как важно быть чутким и внимательным.

А. Попов. «Осенний шёпот». Е.И. Иванов. «Старые Чебоксарь» (Чебоксары, 1994). ИЗО: Н.И. Плуниш. «Утро». Пригча Соломона. 15:32. «Отвергающий наставление не радеет о своей душе». Книга Пригчей Соломоновых. 13:9. «Свет праведных весело горит; светильник же нечестивых угасает».

Сократ сказал, что он родом из Вселенной. Составьте поле Вселенной вашего рода.

Н. Бердяев заметил, что «человек равен Вселенной». Составьте поле своей Вселенной.

Вопросы и задания:

– Истолкуйте слова Ф.М. Достоевского: «Сделаться человеком нельзя разом, а надо выделаться в человека».

– Как же, по-вашему, надо в него «выделаться»?

– Задумайтесь над словами М. Горького: «В совершенствовании жизни – смысл человека».

– Прочтите дома слова Константина Иванова: «Бесчестье хуже сумасшествия, хуже голодной смерти».

– В рассказе Попова «Осенний шёпот» дед является путеводной звездой для внука. Кто является вашей путеводной звездой? Напишите о нём рассказ, представьте классу, изобразите его в символе.

– Внук называет деда своей землёй. Как бы вы назвали своего деда? Почему?

Занятия 11-12. Красота покаяния. Путь к непрожитому миру.

Цель: побудить учащихся к размышлению о том, что такое покаяние и какую нравственную ценность занимает оно в нашем мире.

Ю. Бондарев. «Простите нас». Евангелие от Луки. Глава 15:7. Высказывание Н. К. Рериха: «Никто не может быть отдалён от человечества ни в чём: ни в дурном, ни в хорошем. В каждом из нас воплощено всё человечество». Соборное Послание святого апостола Иакова. Глава 1:12. Первое соборное послание святого апостола Петра. Глава 3:10-11. «Уклоняйся от зла и делай добро, ищи мира и стремись к нему (3:11). Подвиг Бориса и Глеба. И. Маслов. «Прощение» (16. С. 771). ИЗО: Н.К. Рерих. «Борис и Глеб».

Люди часто не видят, что истинная причина их скорбей – в них самих, они потеряли способность различать добро и зло.

Вопросы и задания:

– Вы умеете различать добро от зла?

– Паша Сафронов – герой рассказа Ю. Бондарева покаялся, назвал свою вину.

Покаяние – процесс рождения личности.

– В чём каялись вы? У кого просили прощения?

– В Евангелии от Луки сказано: «На небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии». Можно ли согласиться с этой мыслью?

– Истолкуйте высказывание И. Канта: «Есть две тайны в мире: звёздное небо над нами и нравственный закон в нас».

– Как вы понимаете слова Л.Н. Толстого: «Детство – пора правды, юношество – зрячей ошибки, иллюзии, по юношеству никого не суди».

– Изобразите прощение в символе, составьте лексическое гнездо со словами «прощение», «покаяние».

– Считаете ли вы алкоголизм, наркоманию тяжкими болезнями, поражающими и душу, и тело? Врачи склонны говорить, что в духовно-нравственном плане наркотик опустошает душу, что от чело-

века ничего не остаётся, кроме владеющей им страсти. Как помочь человеку, осознавшему гибельность алкоголизма и наркомании? Легко ли это сделать?

«Кто любит жизнь и хочет видеть добрые дни, тот удерживает язык свой от зла и уста свои от лукавых речей» (1:10).

«Уклоняйся от зла и делай добро, ищи мира и стремись к нему» (3:11). Так сказано в Первом соборном послании святого апостола Петра.

– Уклоняетесь ли вы от зла?

В соборном послании святого апостола Иакова сказано: «Блажен человек, который переносит искушение, потому что, быв испытан, он получит венец жизни» (1:12). Первое соборное послание святого Петра. Глава 3:10-11.

– Приходилось ли вам одерживать победу в искушениях?

Занятия 13-14. Красота подвига. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие» (А.С. Пушкин).

Цель: вызвать чувство восхищения перед подвигом сыновей, защитивших Россию.

М. Юхма. «Сыновья». А. Кудряшова. «Ложка». П. Хузангай. «Разведчик». Песня «На безымянной высоте» (сл. М. Матусовского, муз. В. Баснера). Б. Полевой. «Повесть о настоящем человеке». Письма с фронта. Р. Сарби. «Бессмертие». Книга Притчей Соломоновых. 14:8. «Мудрость разумного – знание своего пути». Подвиг Сергия Радонежского. ИЗО: Н.К. Рерих. «Обитель Сергия», «Сергий – строитель». Музыка: С. Прокофьев. Опера «Повесть о настоящем человеке».

Думая о будущем, живя настоящим, мы не должны забывать прошлое, потому что каждый из нас имеет своё прошлое, свою историю.

Вопросы и задания:

– Рассказы учащихся об участниках Великой Отечественной войны, о людях своего рода – защитниках Отечества.

– Чтение писем с фронта.

– Составление ответных писем.

В. Бараев в стихотворении «К сыну» заметил:

Ты прошагай путём отца
И заново пойми победу.

– Экскурсия в музей.

– Прослушивание песен о Великой Отечественной войне.

Занятия 15-16. Познание красоты счастья.

Цель: привести учащихся к осознанию, что каждый человек сам прокладывает путь к счастью.

А. Миттов. «Счастье». Н. Карамзин. «Послание к Александру Плещееву». Г. Айги. «Немного». Книга Притчей Соломоновых. 13:23. «Много хлеба бывает и на ниве бедных, но некоторые гибнут от беспорядка». Познание счастья Ксенией Петербургской.

Анатолий Миттов в стихотворении в прозе «Счастье» спрашивает нас: «Быть абсолютно счастливым, возможно ли это в жизни? Так что такое счастье?»

Вопросы и задания:

– Как, по-вашему, понимал счастье Н.М. Карамзин?

– Выпишите из его стихотворения понравившиеся вам слова, истолкуйте их.

– Как понимает счастье один из известнейших поэтов мира (чуваш по происхождению) Г.Н. Айги?

– Как понимаете счастье вы?

– Встретьтесь с людьми села, города, рода, школы, возьмите у них интервью о счастье, напишите, прочтите на следующем уроке.

– Составьте кластер к слову «счастье», изобразите его в символе.

Занятия 17-18. Уметь видеть, чувствовать красоту.

Цель: привести к осознанию того, что красота разлита в этом мире, надо её только уметь увидеть, услышать, почувствовать.

А. Миттов. «Мир безмолвия». Н.И. Матвеева. «Душа вещей». ИЗО: Н.П. Николаев. «Песни Чувашии». Е.И. Ефремова. «Полотенце», «Салфетка», «Занавес». А.И. Бахмисов. Панно «Вышивальщица». Книга Притчей Соломоновых. 15:14. «Сердце разумного ищет знания, уста же глупых питаются глупостью».

Умение «под видимостью увидеть душу, красоту, благо» дано не каждому. А. Миттову это было дано.

Вопросы и задания:

– Кому, по-вашему, это ещё было дано? В чём оно проявилось?

– Вы умеете видеть душу вещей (пуговицы на рубашке, книги, тетради, картины)?

– Напишите о том мгновении, что вас покорило своей красотой.

– Дома спросите родителей о том мгновении, что их поразило своей красотой, запишите, представьте кластер.

Занятия 19-20. Красота познания.

Цель: довести до учащихся, что познавать мир – значит, стремиться увидеть его красоту.

А. Миттов. «Пловец». Отрывок из эссе Андрея Битова «Гениальный школяр». ИЗО: Н.Г. Ведерников. «Раздумье». Книга Притчей Соломоновых. 23:12. «Приложи сердце твое к учению и уши твои – к умным словам». Притча Соломона. 13:1. «Мудрый сын слушает наставления отца».

Многие люди стремятся познать красоту этого мира на протяжении всей жизни.

Вопросы и задания:

– Как вы считаете, надо ли стремиться к красоте в течение всей жизни?

– Рассказ А. Миттова «Пловец» аллегоричен, метафоричен, иносказателен. Попробуйте увидеть его философский смысл. В чём же он? Запишите свой ответ, проиллюстрируйте.

– М. Ломоносов считал, что учение – это благо. Как считаете вы, ваши родители? Чему вы уже научились, чему научились ваши родители, прародители, чему вы будете учить своих детей?

– В притче Соломона сказано: «Приложи сердце твое к учению и уши твои – к умным словам» (23:12). Как вы понимаете эти слова? Истокуйте их.

Занятия 21-22. Красота обычаев, традиций, ценностей рода.

Цель: подвести учащихся к мысли, что у каждого народа, рода есть свои обычаи, традиции, что в них проявляется душа народа.

Р. Сарби. «Чувашские обычаи». Высказывание Г.Н. Волкова о нравственном воспитании. «Нравственное воспитание – важнейшее средство очеловечивания». С.В. Порфирьева. «Назаровская роща». Е.П. Михайлова. «Отец». ИЗО: О.Г. Григорьев (Совушкин). «Линька-Линька», Ю.А. Зайцев. «Акатуй», А.И. Иванов, Ф.И. Мадуров. «Чувашия», В.И. Агеев. «Чувашский хоровод». Книга Притчей Соломоновых. 15:20. «Мудрый сын радуется отцу».

В наше непростое время люди стали возвращаться к своим корням, оглядываться на своё прошлое и черпать оттуда духовные силы для дальнейшей жизни. Многих из нас сегодня волнуют вопросы: откуда мы, какие обычаи были у моего народа, почему они переда-

ются из рода в род, чем дышали наши предки, чем жили, чему поклонялись, что почитали, что считали красотой, благом.

Вопросы и задания:

– С какими обычаями своего народа вы знакомы? Какие из них берут вас за душу? Какие из них вы передадите своим детям? Почему?

– Как вы считаете, возможно ли нравственное воспитание без прикосновения и познания обычаев, традиций своего народа?

– К следующему уроку запишите 10 пословиц своего народа, одну народную песню, расскажите об одном обычае.

– Г.Н. Волков говорил, что у чувашского народа был обычай перед дорогой (уездами в другое место) обходить родовой дуб. Как вы думаете, что проявлялось в том обычае?

– У чувашского народа также был обычай в честь детей сажать деревья. Посажено ли в вашу честь дерево? Узнайте у родителей, расскажите, где оно посажено, сколько ему лет, ухаживаете ли вы за ним?

Только тогда, когда мы будем уважать традиции наших предков, хранить и приумножать их, восторжествует на земле красота – благо.

Занятия 23-24. Красота устремлений. Красота устремлений Никиты Яковлевича Бичурина.

Цель: познакомить с устремлениями Н.Я. Бичурина, вызвать желание познать его жизнь.

П.В. Денисов. «Жизнь монаха Иакинфа Бичурина». Р. Сарби. «Чувашия». Книга Притчей Соломоновых. 15:6. «В доме праведника – обилие сокровищ». Красота устремлений Сергия Радонежского.

Много на Руси замечательных людей, одним из них является Иакинф Бичурин. Он был умнейшим человеком своего времени, был дружен с поэтом Пушкиным, баснописцем Крыловым, востоковедом-изобретателем Шеллингом, художником Брюлловым, писателем Одоевским, историком Погодиным, близок к братьям Бестужевым, Пушину...

Вопросы и задания:

Узнайте в библиотеке о тех людях, с кем дружил Бичурин, расскажите на следующем уроке о них. Как, по-вашему, чему он у них учился?

Занятия 25-26. Красота чистых помыслов.

Цель: довести до учащих мысль, что помыслы должны быть чистыми.

Ю. Нагибин. «Чистые пруды». ИЗО: П.Г. Кипарисов. «К.В. Иванов слушает песню», Н.И. Садюков. «Юность». Книга Притчей Соломоновых. 15:2. «Язык мудрых сообщает добрые знания».

Писатель говорит о корнях, о истоках чистоты, любви к земле, Родине.

Вопросы и задания:

– Где ваши истоки? Каковы они?

– Чистые пруды показаны как школа жизни. Где начиналась ваша школа жизни, с кем? Помните ли вы ваш первый урок, который преподнесла вам жизнь? Напишите о нём, прочтите дома родителям.

– Нарисуйте символ вашего детства, вашей чистоты, романтики.

– Чистые пруды были и школой мужества. Для вас что было, что есть школа мужества, чести, достоинства.

– Выпишите понравившиеся вам мысли, истолкуйте их.

– В чём проявилась красота помыслов?

Занятия 27-28. Красота человека... В чём она? Человек осуществившейся мечты.

Цель: познакомить с человеком осуществившейся мечты, вызвать желание дарить людям радость.

Ю. Нагибин. «В сурдокамере» (из цикла рассказов о Ю. Гагарине), «Звёзды». ИЗО: Н.В. Овчинников. «Здравствуй, Земля»; Р.Ф. Фёдоров. «Икар XX века»; Н.К. Рерих. «Звезда героя». Книга Притчей Соломоновых. 14:33. «Мудрость почитает в сердце разумного».

Первым космонавтом был гражданин России Юрий Гагарин.

Вопросы и задания:

– Что вы о нём знаете?

– Почему Королёв его назвал радостным человеком?

– Что значит быть радостным человеком? Вы кому-нибудь приносили радость? Что при этом чувствовали?

– Кого вы можете сравнить со звездой?

– Где ваша звезда?

Занятия 29-30. Вера в красоту.

Цель: вызвать желание нести в мир красоту.

Ю. Нагибин. «Земная птица с красной головкой».

Вера должна сопровождать, она спасительна. Ю. Нагибин в рассказе «Земная птица с красной головкой» рассказывает о вере в чудо, в красоту, во благо.

Вопросы и задания:

- Что понял отец?
- Как он помог своим детям?
- Во что верите вы?
- Нарисуйте птицу вашей веры.
- К чему стремится ваша душа?

Обретение. Путь к себе. Познание себя (9 класс)

Духовной жаждою томим...

А.С. Пушкин

Общая цель: помочь учащимся познать и обрести себя.

Занятия 1-2. Суть внутренней борьбы.

Цель: подвести учащихся к мысли, что без внутренней борьбы не бывает обретения смысла бытия.

А.С. Пушкин. «Странник». И. Маслов. «Борьба духовная» (16. С. 116). Послание к Галатам святого апостола Павла (5:14, 16, 19, 20-12, 25, 26; 6:8, 9, 10). Книга Притчей Соломоновых. 18:15. «Сердце разумного приобретает знание, и ухо мудрых ищет знания». Странники Оптиной пустыни. ИЗО: Н.К. Рерих «И мы открываем врата».

Вопросы и задания:

Лирический герой А. С. Пушкина находится в состоянии внутренней борьбы, он в поисках смысла бытия.

- В чём, по-вашему, состоит смысл бытия?
- В чём видели смысл бытия родные лирического героя, близкие?
- В чём видел смысл бытия юноша, указавший лирическому герою на свет?
- В чём суть внутренней борьбы?
- Напишите эссе на тему «В чём суть внутренней борьбы?»

В Послании к Галатам святой апостол Павел говорит: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота... вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия... ненависть, убийства, пьянство, бесчинство (5:19-21); плод же духа: любовь,

радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (5:22-23).

Задумайтесь над словами апостола Павла и скажите сами себе: что в вас преобладает: тело или дух? Испытывали ли вы внутреннюю борьбу? Одерживал ли ваш дух победу? Легко ли она давалась вам?

Занятия 3-4. На путь познания себя и мира: «Источник твоих действий должен быть в душе твоей». Что есть благо?

Цель: подвести учащихся к тому, что человек есть часть единого целого, что он пришёл на Землю для блага.

Д. Фонвизин. «Беседа Марка Аврелия с самим собой». И. Маслов. «Душа», «О достоинстве души», «Душа дороже всего» (16. С. 310-314). Евангелие от Матфея. 16:26; 17:20. Книга Притчей Соломоновых. 22:6. «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состареет».

Вопросы и задания:

- Что есть человек?
- Чем является душа для человека?
- Что есть благо для человека?
- Где должен находиться источник его действий?
- Как вы понимаете слова: «Какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит?» или «Какой выкуп даст человек за свою душу?» (Евангелие от Матфея. 16:26).
- Составьте кластер к слову «душа».
- Напишите эссе на тему «В чём заключается достоинство души?»
- Составьте синквейн со словами «душа», «благо», «польза».
- Какие вопросы задавал себе Марк Аврелий? Какие вопросы вы задаёте себе?
- Чему удивился Марк Аврелий? Чему удивляетесь вы?
- Кого, что Марк Аврелий назвал Богом?
- Какова основная мысль текста? Изобразите её в диаграмме, цвете, линии.

Занятия 5-6. Назначение человека.

Цель: подвести учащихся к пониманию, что назначение человека – творение блага.

Н.А. Бердяев. «О назначении человека». Евангелие от Матфея. 7:1-12. И. Маслов. «Благодать» (16. С. 126); «Человек» (16. С. 1159-

1161); «Ветхий и новый человек» (16. С. 1162). Второе послание к Коринфянам. 4:16. Книга Притчей Соломоновых. 20:11. «Можно узнать даже отрока по занятиям его, чисто ли и правильно ли будет поведение его». Жизнь преподобного Амвросия Оптинского.

Вопросы и задания:

– Н.А. Бердяев писал: «Человек есть образ и подобие Бога-Творца. Как образ и подобие Творца, человек сам есть творец и призван к творчеству, к творческому соучастию в деле творца». Скажите, каким творчеством занимаются люди вашего рода, в чём вы достигли успехов, от чего поёт душа ваша?

– Святой апостол Павел во Втором послании к Коринфянам заметил: «... но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется» (4:16). Чувствуете ли вы своё внутреннее обновление? В чём оно проявляется? Встречали ли вы людей сильных и красивых духом?

– Иоанн Маслов сказал, что человек имеет двоякое рождение: ветхое и новое, т.е. плотское и духовное. Как вы считаете, произошло ли ваше второе рождение? Когда оно началось? Как проявляется?

Занятия 7-8. Обретение дороги в вечность.

Цель: подвести учащихся к мысли, что, только помня прошлое, мы можем сделать шаг в будущее.

Н. Рубцов. «Старая дорога». И. Маслов. «Вечность» (16. С. 164-165). Первое послание к Коринфянам. 2:9. Евангелие от Матфея. 13:43, 25:46. Притча Соломона. 16:16. «Приобретение мудрости гораздо лучше золота, и приобретение разума предпочтительнее отборного серебра».

Вопросы и задания:

– Что такое, по-вашему, вечность?

– Иоанн Маслов говорит, что «вечность есть начало без конца». Согласны ли вы с этой мыслью?

– Если мы есть связующее звено между прошлым и будущим, что же тогда мы передадим будущему?

– Какую выберем дорогу?

И. Маслов в главе «Вечность» пишет: «Размышление о вечности делает плач, печаль, обиды, раны, нищету с любовью принимать, не попустит в нечистоте валяться, лгать, воровать, обманывать, гордиться, превозноситься, ближнего осуждать, оклеветать». рассу-

ждение о вечности изменяет сердце, подвигает на покаяние. От забвения о вечности человек прилепляется к суете.

– Думали ли вы о вечности? Когда? С кем?

Занятия 9-10. Обретение себя в вечности и для вечности.

Цель: вызвать желание познавать старину, в ней находить себя и свой лик.

Н. Рубцов. «Видения на холме». И. Маслов. «Признаки духовного и плотского человека» (16. С. 1164); «Время жизни человека – путь к вечности» (16. С. 1166). Первое послание к Коринфянам. 9:24. Книга Притчей Соломоновых. 16:17. «Путь праведных – уклонение от зла: тот бережёт душу свою, кто хранит путь свой».

Вопросы и задания:

– И. Рубцов говорит о любви к России. Можете ли и вы так сказать?

– Он признаётся в любви к лесам, погостам, молитвам. Какие леса вы любите? Когда в последний раз бывали на погосте? Кого вспоминали? Какие молитвы знаете? Читаете? Произносите?

– И. Маслов пишет: «Плотский человек весь свой ум и замысел имеет только к приобретению временных, а духовный человек всегда стремится к вечности. Плотский человек склонностям и вожделениям нечистым последует: но духовный чистоте и целомудрию прилежит» (16. С. 1164). Святой апостол Павел в Первом послании к Коринфянам замечает: «Не знаете ли, что бегущие на ристалище бегут все, но один получает награду? Так бегите, чтобы получить» (9:24). Как вы думаете, кто он?

Занятия 11-12. Обретение истинного богатства.

Цель: подвести учащихся к мысли, что чистая совесть есть признак красоты души, что всякое дело необходимо согласовать с совестью, а затем делать, что запачканная совесть не замечает пороков.

М.Е. Салтыков-Щедрин. «Пропала совесть». Д.А. Авдеев, В.К. Неверович. «Наука о душевном здоровье». И. Маслов. «Совесть» (16. С. 956). Н. Лесков. «На краю света». Псалтирь. 33:15. Первое соборное Послание святого апостола Петра. 2:11. Игнатий Бренчанинов, Иван Ильин, Тихон Задонский, Иоанн Кронштадский о совести. Книга Притчей Соломоновых. 22:1. «Доброе имя лучше большого богатства, и добрая слава лучше серебра и золота».

Вопросы и задания:

Совестливость – барометр духовного здоровья. Совесть – «тончайшее, интимнейшее чувство духа человеческого» (по Игна-

тию Бренчанинову), «естественный закон» (по Авве Дорофею, VI в. н. э.), «домашнее судилище» (по Григорию Богослову), «соперник наш» (Мф. 5:25), «когтистый зверь, скребущий сердце» (А.С. Пушкин. Скупой рыцарь).

– Как бы вы определили совесть?

«Пусть меня все хулят, только б совесть хвалила», – писал Тихон Задонский. С остриём лезвия ножа сравнивает совесть Игнатий Бренчанинов.

– С чем бы вы сравнили совесть? Почему Святоотеческое учение выделяет целый ряд пагубных, извращенных состояний совести: «притупление», «заглушение», «осквернение», «потемнение», «усыпление», «засыпание», даже «сожжение»?

– Не замечали ли вы у себя такое состояние совести?

Греховная жизнь приводит нередко к мнимому спокойствию, на самом же деле это болезненное бесчувствие души и её главного органа чувствования – совести.

– Не спит ли ваша совесть?

– Напишите эссе на тему «Моя совесть».

– Изобразите её в символе, цвете, линии, составьте синквэйн.

Занятия 13-14. Обретение совести.

Цель: вызвать чувство осуждения к порокам; пробудить стремление к жизни по законам совести.

В. Астафьев. «Людочка». И. Маслов. «Совесть запачканная, совесть уязвленная грехом» (16. С. 962); «Стыд» (16. С. 1002). Псалтирь. 49:21, 50:4,5. Книга Притчей Соломоновых. 27:8. «Как птица, покинувшая гнездо своё, так человек, покинувший место своё».

Вопросы и задания:

И. Маслов в «Симфонии по творениям святителя Тихона Задонского» пишет: «Видишь, что зеркало запylённое или закопчённое ничего не показывает, хотя в него и смотришь, но, когда хочешь в нём усмотреть лицо свое и на лице пороки, должно оттереть его. Тако совесть человеческая имеется; когда многими пороками замарана будет, человек в ней не усматривает пороков, на душе своей прилипших. Бедственно и плачевно таковое состояние есть».

– Вы пробовали замечать, видеть свои пороки?

– Пробовали устранять их? Раскаивались в содеянном?

– В псалме 50 говорится: «...беззакония мои я сознаю, и грех мой всегда предо мною» (стих 5). Пробовали ли вы сказать подобное себе самому?

– И. Маслов замечает: «Совість обличает грешника и стыд в нём соделывает» (16. С. 1002). Испытывали ли вы чувство стыда? Сжигало ли оно вас?

Занятия 15-16. Обретение себя.

Цель: через произведения Омара Хайяма подвести учащихся к мысли о том, что самое трудное в этом мире – постигнуть себя, но постигнуть себя надлежит как можно раньше.

Омар Хайям. «Душа Вселенной – мы». И. Маслов. «Путь» (16. С. 776). Псалтирь. 48:17-21; 513-9. Книга Притчей Соломоновых. 21:21. «Соблюдающий правду и милость найдёт жизнь, правду и славу». Притча. 19-22. «Радость человеку – благотворительность его».

Вопросы и задания:

О. Хайям говорил:

Пока с самим собой дружить мне тяжело,
Не вправе я судить ничьи добро и зло.
Я должен сам себя постигнуть до предела,
Чтоб сердце понимать других людей смогло.

– Легко ли вам дружить с самим собой? Чтобы ответить на этот вопрос, надо провести исследование. Оно состоит из трёх этапов. Ответьте на поставленные вопросы.

I. Самоиспытание:

1. Люблю ли я своих ближних (как самого себя)?
2. Не смотрю ли на людей как на средство достижения своих целей?
3. Не притесняю ли кого? Не обижаю ли? Не обманываю ли? Может, завидую кому, осуждаю, презираю и прочее?
4. Не ворую ли? (В том числе, не живу ли на чужой счёт, не промышляю ли лёгкой наживой?)

II. По отношению к самому себе:

1. Живу ли, следуя заповедям?
2. Храню ли чистоту своей души и тела?
3. Не обманываю ли себя?
4. Что более люблю: давать, брать?
5. Исследую ли свои проступки, промахи, ошибки?
6. Не считаю ли себя лучше, достойнее, умнее других?

7. Обвиняю ли себя в случае неудач, просчётов или занимаюсь самооправданием, ища виноватых на стороне?

III. По отношению к вещам:

1. Бережно ли отношусь к вещам?

2. Не ломаю ли их и не порчу ли их без нужды?

3. В хорошем ли состоянии содержу принадлежащие мне личные вещи?

4. Не выбрасываю ли раньше времени годные к употреблению, верно ли распоряжаюсь вещами? (Не сделал ли из них кумира? Не страдаю ли вещиизмом?)

Занятия 17-18. Жизнь – благо.

Цель: подвести учащихся к мысли, что жизнь, несмотря на все её преграды, есть благо, что прожить её надо с пользой для себя и мира.

Л.Н. Толстой. «Жизнь – благо». И. Маслов. «Путь праведных ведёт к блаженству, а нечестивых – к гибели» (16. С. 345).

Вопросы и задания:

– Составьте лестницу восхождения вашего духа.

– Составьте лексическое гнездо к словосочетанию «моя жизнь».

– Наметьте шаги возвращивания души вашей.

– Л.Н. Толстой писал: «Жизнь человека – благо его во всё большем соединении души, отделённой телом от других душ и от Бога, с тем, от чего она отделена».

– Согласны ли вы с этой мыслью?

– Напишите своё изречение, чтобы оно было полезно детям вашим.

Занятия 19-20. Обретший себя.

Цель: на примере жизни Преподобного Сергия Радонежского подвести учащихся к раздумьям о жизни праведной.

В.О. Ключевский. «Благодатный воспитатель русского народного духа». Речь, произнесённая 26 сентября 1892 г. в память Преподобного Сергия Радонежского (Знамя Преподобного Сергия Радонежского. М.: РИО «Денница», 1991). Л.Н. Толстой. «Истинное благо найдёшь только в себе». Книга Притчей Соломоновых. 16:21. «Мудрый сердцем прозовётся благоразумным, и сладкая речь прибавит к учению».

Вопросы и задания:

– Кто является вашим путеводителем? Куда ведёт этот путь? К чему?

– Составьте кластер со словом «путеводитель», изобразите его в цвете, линии.

– В.О. Ключевский пишет: «Одним из отличительных признаков великого народа служит его способность подниматься на ноги после падения». Приходилось ли вам «подниматься на ноги после падения»? Кто помогал при этом?

– Сергей Радонежский всегда испытывал чувство нравственной бодрости. Испытываете ли вы его?

Занятия 21-22. Источник жизни – дух.

Цель: на примере М. Сеспеля подвести учащихся к пониманию, что при присутствии духа внешние преграды преодолимы.

М. Сеспель. «Жизнь моя...». Г.Н. Айги. «Подснежник». И. Маслов. «Святые» (16. С. 828). Евангелие от Матфея. 13:43. Книга Притчей Соломоновых. 16:22. «Разум для имеющих его – источник жизни».

Вопросы и задания:

– Составьте лексические гнезда со словами «жизнь моя», «жизнь М. Сеспеля».

– О чём заставила задуматься вас жизнь М. Сеспеля?

– Он любил свой край. А вы? В чём проявляется любовь ваша?

Занятия 23-24. Обретение себя у истоков.

Цель: на примере жизни Натальи подвести учащихся к мысли, что потерявший устои жизни потеряется и сам в этой жизни, что пришедший к истокам обретёт устои бытия, как начала обретать их Вика – героиня рассказа В. Распутина «Женский разговор».

В. Распутин. «Женский разговор». И. Маслов. «Самолюбие, самомнение, самопознание» (16. С. 806-817). Книга Притчей Соломоновых. 19:20. «Слушайся совета и принимай обличение, чтобы сделаться тебе впоследствии мудрым».

Вопросы и задания:

– И. Маслов пишет: «Когда человеческую любовь, которую ближнему должен оказывать, к себе обращает, тогда сие его дело называется "самолюбие"». Согласны ли вы с этим высказыванием?

– Почему, по-вашему, погибала Вика?

– От чего началось её воскресение?

– В чём ваши устои? В ком?

– Организуйте вечер «Наши устои».

– Изобразите в символах Вику, Наталью, сделайте выставку рисунков.

Занятия 25-26. Обретение себя в дружбе.

Цель: на примере рассказа М.М. Пришвина «Дружба» подвести учащихся к раздумьям об истинной и мнимой дружбе, об умении от чего-то отказываться во имя дружбы.

М. Пришвин. «Дружба». И. Маслов. «Самолюбие». «Самолюбие есть корень всех зол», «О плодах самолюбия». Книга Притчей Соломоновых. 18:24. «Кто хочет иметь друзей, тот и сам должен быть дружелюбным; и бывает друг более привязанный, нежели брат».

Вопросы и задания:

– Нарисуйте символы истинной и ложной дружбы, составьте лексическое гнездо со словом «дружба», расскажите о своём друге в форме эссе.

– И. Маслов пишет: «От самолюбия всякое в мире бедствие. От самолюбия брани... самолюбие производит разбои, насилия... от самолюбия толико запустевает государств и градов». Задумывались ли вы о последствиях самолюбия?

– Составьте заповеди дружбы для своих детей.

Занятия 27-28. Дорога любви, обретённая сердцем.

Цель: через размышления И. Маслова и Н.К. Рериха подвести учащихся к мысли, что главное – это воспитать сердце в любви.

Н.К. Рерих. «Сердце». И. Маслов. «Сердце» (16. С. 835). Размышления Феофана Затворника о сердце. Евангелие от Матфея. Книга Притчей Соломоновых. 16: 9. «Сердце человека обдумывает свой путь».

Вопросы и задания:

– «Ибо, где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6:21). Где ваше сокровище? Что вы считаете вашим сокровищем? Изобразите его в символе, цвете, линии, цветке.

– И. Маслов замечает, что «сердце, подобно сосуду, может быть заполнено чем-либо одним». Чем оно заполнено у вас?

Занятия 29-30. Обретение дома. Начало начал.

Цель: подвести учащихся к мысли, что Россия – наш общий дом, что он сохранится при наличии любви в каждом доме России.

Н.А. Ильин. «О России». М.Ю. Лермонтов. «Мой дом». А.С. Пушкин. Пропущенная глава повести «Капитанская дочка». И.Я. Яковлев о любви к России. Книга Притчей Соломоновых. 17:6. «Венец стариков – сыновья сыновей, и слава детей – родители их».

Вопросы и задания:

– И.Я. Яковлев говорил: «Верьте в Россию, любите её, и она будет вам матерью». В чём проявляется ваша любовь к России?

– Что значит созидательная душа? Какова, по-вашему, душа России? Какой её видели А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, ваши родители?

– Какой вы хотите оставить Россию вашим детям?

Осознание. Созидание (10 – 11 классы)

Будь человеком.

Г.Н. Волков

Общая цель: подвести к осознанному выбору своего пути.

Занятия 1-2. Созидание себя начинается с любви.

Цель: подвести учащихся к мысли, что созидание души своей нельзя откладывать на завтра, что в основе созидания лежат любовь, умение прощать, творить себя, свой дух.

Н.А. Бердяев. «О назначении человека». И. Маслов. «Кто любит брата, тот во свете» (16. С. 480). Книга Притчей Соломоновых. 27:2. «Пусть хвалит тебя другой, а не уста твои, – чужой, а не язык твой».

Вопросы и задания:

– Н.А. Бердяев пишет: «Смысл мира духовен... Дух и духовность перерабатывают, преобразуют, просветляют мир... вносят в него смысл». Каков смысл вашего бытия?

– Н.А. Бердяев замечает: «Духовность, идущая из глубины, и есть сила, образующая и переживающая личность в человеке... Любовь есть главная духовная сила». Ощущаете ли вы эту силу? Созидает она или разрушает?

Занятия 3-4. Созидание себя начинается с умения не творить зло, любить друг друга.

Цель: подвести учащихся к мысли, что первый плод любви – это не творить зло, второй плод – оказать милость ближнему.

Л.Н. Толстой. «Любите друг друга». «Исповедь». И. Маслов. «Первый плод любви – не творить зло»; «Гнев» (16. С. 217). Книга Притчей Соломоновых. 18:14. «Дух человека переносит его немощи».

Вопросы и задания:

– И. Маслов пишет о признаках зла: «Зло есть и обида родителям... зло есть гневаться и злобиться на ближнего, зло есть ближнего оклеветать, зло есть коварно с ближним обходиться, зло есть и обида людям. Первый плод любви – ближнему зла не хотеть и не творить». Не замечали ли вы проявления зла у себя?

– Л.Н. Толстой заметил: «Спасение ваше и всех людей в устройстве души своей». Согласны ли вы с этим изречением? Куда вы устремляете свою душу, куда бы хотели вы устремлять душу ваших детей?

– И. Маслов замечает: «Гнев есть признак болезни души». Он даёт совет, как победить гнев. Прочтите его: «Если ты к гневу сроден, или по привычке склонен, то берегись гнева. Для начала посмотри, сколько дней ты гневаешься, то есть на кого-то или что-то сердиться. Ты по своему нраву ежедневно сердиться обывок. Это признак болезни души. Попробуй 2-3 дня не сердиться сначала, не злобиться. Тебе станет лучше, болезнь души покинет тебя».

Занятия 5-6. Созидание себя начинается с избавления от гордости.

Цель: через мысли И.С. Тургенева, И. Маслова подвести учащихся к мысли, что гордость есть душевная слепота, познакомить с признаками гордости (себя высоко превозносить, других презирать, совета не принимать, с другими не считаться, гневаться и злобиться на других; гордость гневлива, завистлива, нелюбительна, ненавистлива, она не умеет прощать и любить ближнего).

И.С. Тургенев. «Уа – Уа». «Разговор». И. Маслов. «Гнев мучит человека» (16. С. 217), «Гордость» (16. С. 220), «В чём состоит внутренняя борьба» (16. С. 116,117). Послание к Ефесеянам. 4:26, 27. Книга Притчей Соломоновых. 24:3. «Мудростью устроится дом и разумом утверждается». 16:18. «Погибели предшествует гордость, и падению надменность».

Вопросы и задания:

– Герой стихотворения в прозе «Уа – Уа» из-за гордости чуть не лишился жизни. Как вы думаете, есть ли у вас признаки чрезмерной гордости? Гневаетесь ли вы?

– И. Маслов пишет: «Гнев обращается в Злобу и Памятозлobie, когда долго удерживается и питается в сердце». Он даёт совет: «Следует гневаться не на людей, а на самого себя и исправляться. Лучше гневаться на самого себя и покаяться, что грешил и совесть свою уязвлял». Пробовали ли вы сознаться себе самому в ваших грехах, подавлять в себе гнев, чтобы он не перешёл в злобу?

Занятия 7-8. Созидание себя начинается с принятия боли другого человека.

Цель: подвести учащихся к мысли о том, что созидание себя начинается с умения принять боль другого человека, как это сумели сделать Василиса, Иван Великопольский – герои рассказа А.П. Чехова «Студент», пробудить веру в правду и красоту жизни; подвести к размышлению, что бытие есть созидание себя.

А.П. Чехов. «Студент». Евангелие от Иоанна. 1:5. «И свет во тьме светит, и тьма не объяла его». Евангелие от Марка. 12:30. Евангелие от Иоанна. 1:17. «Ибо закон дан чрез Моисея, благодать же и истина произошли через Иисуса Христа». Первое послание Петра. 3:18. «...быв умерщвлён по плоти, но ожив духом». Книга Притчей Соломоновых. 19:8. «Кто приобретает разум, тот любит душу свою; кто наблюдает благоразумие, тот находит благо».

Вопросы и задания:

– Какие, по-вашему, общечеловеческие ценности волновали людей, волнуют, будут волновать?

– А.П. Чехов замечает: «Жизнь не станет лучше». Для чего же тогда жить?

– Василиса приняла на себя боль Петра, Иисуса. Вы бы смогли так поступить?

– Выпишите понравившиеся вам изречения, истолкуйте их в режиме «тройного дневника».

– Что является, по-вашему, главным в человеческой жизни и вообще на земле?

Занятия 9-10. Созидание себя начинается с умения видеть себя, любить ближнего.

Цель: опираясь на рассказ Ф.М. Достоевского, подвести учащихся к мысли о том, что каждый, из живущих на земле, ответстве-

нен за неё, что каждому должны открыться истины: «люби другого, как самого себя», «познай себя».

Ф.М. Достоевский. «Сон смешного человека». Размышления Ф.М. Достоевского о старцах Оптиной Пустыни. Ф.М. Достоевский. Очерк. «Пушкин». И. Маслов. «Признак веры – любовь» (16. С. 147). Книга Притчей Соломоновых. 22:9. «Милосердный будет благословляем, потому что даёт бедному от хлеба своего».

Вопросы и задания:

– Герой рассказа Ф.М. Достоевского никого не обвиняет, кроме себя, не сваливает свою вину на других. Он всё дурное в себе признал – и выправляет. Вы согласны с такой позицией?

– Смешной живёт, вина себя, любя людей. Как вы живёте? Какой путь вы предложили бы своим детям?

– Ф.М. Достоевский писал: «Во мне много недостатков, много пороков, но чтобы я вилял, чтобы я сделал что-нибудь из выгоды или из самолюбия – никогда вы этого не докажете, желаю, чтобы и вы так о себе могли представить». Как мы можем себя «представить»?

– Ф.М. Достоевский замечает: «Правда внутри его самого» (очерк «Пушкин»). Что внутри вас? Какой цвет, свет? Изобразите себя в цвете, линии.

Занятия 11-12. Созидание себя начинается с определения пути своего в этом мире.

Цель: вызвать желание следовать по пути любви, истины, красоты.

А. Варламов. «Лох». О. Ауновская. Стихи. (О пути человека.) Размышления Н.О. Лосского о пути человека. Размышления святителя Тихона Задонского о пути человека в этом мире. Книга Притчей Соломоновых. 16:1. «Человеку принадлежат предположения сердца».

Вопросы и задания:

– Изобразите путь грешника и праведника.

– Кого вы считаете праведником?

– Счастье по Достоевскому, Ауновской, Варламову не в одних только наслаждениях, в любви, а в высшей гармонии духа. Чем же тогда успокоить дух, если позади стоит бесчеловечный поступок?

– Изобразите свой путь в символах, цвете, линии.

Занятия 13-14. Обретение себя начинается с умения побеждать себя.

Цель: подвести учащихся к мысли, что без труда духа душу обрести невозможно.

Ю. Козлов. «Геополитический романс». В.П. Денисов. «Жизнь Бичурина». И. Маслов. «Счастье владеть и побеждать себя» (16. С. 1030). Книга Притчей Соломоновых. 16:23. «Сердце мудрого делает язык его мудрым и умножает знание в устах его».

Вопросы и задания:

– И. Маслов замечает: «Многие над людьми господствуют, но сами рабы греха и пленники страстей своих. Тот есть господин, кто страстями и похотями своими владеет».

– Бичурин мог побеждать себя. А вы?

И. Маслов пишет: «Что пользы телом здравствовать, а душу расслабленную иметь. Расслабленная душа есть знак злонравия».

– Составьте правила возвращивания души для своих будущих детей.

Занятия 15-16. Обретение себя начинается с умения быть благочестивым, иметь спокойную совесть.

Цель: вызвать желание быть благочестивыми.

Ю. Левитанский. «Памятник погибшим от любви». И. Маслов. «Счастье» (16. С. 1028). Евангелие от Луки. 17:21. Книга Притчей Соломоновых. 22:8. «Сеющий неправду пожнёт беду».

Вопросы и задания:

– Объясните смысл слова «благочестие», составьте к нему лексическое гнездо, изобразите его в цвете, символе, линии.

– Расскажите о благочестии людей.

– Ю. Левитанский завещал нам любить друг друга и мир, каков же ваш ответ?

Занятия 17-18. Созидание себя начинается с самосознания.

Цель: подвести учащихся к мысли, что человек не только должен думать, каков он есть, но и о том, каким он должен быть. На примерах жизни А.П. Чехова и В.И. Вернадского рассказать о самосозидании этих титанов духа.

Р.К. Баландин. «Самосозидание» (2. С. 41-48). И. Маслов. «Сомопознание» (16. С. 817). Книга Притчей Соломоновых. 16:20. «Кто ведёт дело разумно, тот найдёт благо».

Вопросы и задания:

– Некогда Сократа спросили: «Что легче всего?». «Поучать других», – ответил мудрый. «А что труднее всего?» – «Познать самого себя» (эта фраза была начертана на стене Дельфийского храма). Как считаете вы?

– Чехов писал: «Надо себя дрессировать». Вернадский записал в дневнике: «Первое дело – выработка характера». С чего вы начали вырабатывать свой характер? Изобразите свой характер в символах, цвете.

– Чехов писал: «Воспитанные люди должны удовлетворять следующим условиям:

1. Они уважают человеческую личность, они снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы...

2. Не лгут даже в пустяках.

3. Они не суетны...».

Что бы вы написали о воспитанных людях?

– И. Маслов замечает: «Познай язвы души своей». Вы пробовали их познать?

Занятия 19-20. Созидание себя начинается с умения дарить радость другому.

Цель: через текст Н. Ижендеева пробудить желание беречь всякое проявление жизни, дарить радость ближнему.

Н. Ижендеев. «Голос нерождённого ребёнка». И. Маслов. «Жизнь» (16. С. 360). Бытие. 8:21. «Помышление сердца человеческого – зло от юности его». Книга Притчей Соломоновых. 16:6. «Милосердием и правдою очищается грех».

Вопросы и задания:

– И. Маслов замечает: «Человек, живущий по прихотям, подобен лодке, плывущей по течению». Куда плывёте вы? Изобразите свою реку, судно, себя в нём в символах.

– Н. Ижендеев болеет за мир и человека. А вы?

Занятия 21-22. Созидание себя начинается с изжития тёмных пятен, что на душе имеются.

Цель: подвести учащихся к размышлению о том, что человек, живущий на земле, есть путник, идущий к свету.

Л.Бородин. «Божеполье». В. Набоков. «Ужас». Размышления Н. Фёдорова, И. Маслова о смысле бытия. И. Маслов.

«Жизнь» (16. С. 356). Книга Притчей Соломоновых. 28:10. «Совращающий праведных на путь зла сам упадёт в свою яму».

Вопросы и задания:

– А.С. Пушкин нашёл свет. Набоков тоже. А вы? Где ваш свет? Какие облака загораживают его?

– Изобразите свой свет, своё древо жизни, на нём – тёмные пятна, наметьте пути их искоренения.

Занятия 23-24. Созидание себя- начинается с замыслов, дел, трудов.

Цель: привести учащихся к мысли, что самосозидание начинается с замыслов благих, дел честных, трудов добрых.

Стихи О. Ауновской, Анатолия Аринина-Богословского о человеке и его месте в этом мире. И. Маслов. «Жизнь земная есть путь (16. С. 355). Книга Притчей Соломоновых. 20:15. «Есть золото и много жемчуга, но драгоценная утварь – уста разумные».

Вопросы и задания:

– Изобразите древо жизни, на нём – замыслы благие, дела честные, труды добрые.

– И. Маслов заметил: «Жизнь подобна свече». Изобразите свою свечу.

– И. Маслов пишет: «Кратковременность жизни научает нас, что прошедшего возратить невозможно». Если это так, то от каких своих поступков (в прошлом) вы отказались бы, какие бы сохранили?

Занятия 25-26. Созидание с блага начинается.

Цель: привести к мысли: лишь живя для блага, ты получаешь благо.

А. Платонов. «Разноцветная бабочка». Размышления Павла Флоренского о сути бытия. Бытие. 1:27. «Сотворил Бог человека по образу своему и подобию». Книга Притчей Соломоновых. 19:26. «Разоряющий отца и выгоняющий мать – сын срамный и бесчестный».

Вопросы и задания:

– Написать эссе на тему «Благо». Есть слова «благо», «благодарность», «благодать», «благодарение», «благодать», продолжите список, изобразите на древе вашей жизни ваши благие дела.

Занятия 27-28. Созидание с познания начинается.

Цель: подвести к мысли о том, что у человека должна быть жажда познания сути бытия, тайны мира.

Л. Борхес. «Роза Парацельса». И. Маслов. «Человек» (16. С. 1159). «Благодатный старец». Книга Притчей Соломоновых. 21:23. «Кто хранит уста свои и язык свой, тот хранит от бед душу свою».

Вопросы и задания:

– Напишите эссе на тему «Человек познающий».

– Вы испытывали жажду духовную? Пушкин, Достоевский, Чехов и многие другие испытывали. В чём же она, по-вашему, проявляется?

Занятия 29-30. Обретение себя – познание истины жизни.

Цель: вызвать на разговор о вечных истинах.

Е.И. Рерих. «Три ключа». Книга Притчей Соломоновых. 20:5. «Помыслы в сердце человека – глубокие воды, но человек разумный вычерпывает их». О. Мандини. «Величайшее чудо мира».

Вопросы и задания:

– Е.И. Рерих назвала ключами жизни Любовь, Красоту, Знания. Она заметила: «Любовь, Красота и Знания – этими тремя великими ключами ты откроешь двери входа, ведущего к светозарным источникам Божественной истины».

– Сумей овладеть этими ключами.

– Вы бы что предложили в качестве ключей жизни? Ваши родители? Вашим детям какие бы ключи жизни вы подарили?

О. Мандини назвал вас «величайшим чудом мира». Будьте им.

Список рекомендуемой литературы

1. Аленов М.М. История русского искусства / М.М. Аленов, О.С. Евангулова, В.А. Плугин, Д.В. Серабьянов. – М.: Знание, 1979.
2. Баландин Р.К. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие / Р.К. Баландин. – М.: Знание, 1988.
3. Бердяев Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1993.
4. Библия. – М.: Российское Библейское Общество, 1992.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Знание, 1974.
6. Волков Г.Н. Обыкновенное дело педагога / Г.Н. Волков. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1993.
7. Газман О.С. Новые ценности образования: содержание гуманистического образования / О.С. Газман, Р.М. Вейсс, Н.Б. Крылова. – М., 1996.

8. Ганичев В.Н. Русская школа / В.Н. Ганичев, Е.П. Белозерцев, И.Т. Чистякова. – М.: Роман-газета, 1993.
9. Горещкий В.Г. Программа по литературе (1-11 кл.) / В.Г. Горещкий, Т.Ф. Курдюмова, В.Я. Коровина. – М.: Просвещение, 1997.
10. Давыдова Н.В. Евангелие и древнерусская литература / Н.В. Давыдова. – М.: Мирос, 1992.
11. Ермакова Г.А. Позвольте мне остаться у вашего огня / Г.А. Ермакова. – Чебоксары: РИО, 1999.
12. Ермакова Г.А. Я и Мир / Г.А. Ермакова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1999.
13. Ильин И.А. Собр. соч.: в 10 т. Т. 1 / И.А. Ильин. – М.: Знание, 1990.
14. Иванова А.И. Душеобразование через слово писателя / А.И. Иванова, М.В. Спиридонова, В.В. Каллина. – Чебоксары, 1999.
15. Курдюмова Т.Ф. Программа по литературе (5-11 кл.) / Т.Ф. Курдюмова, В.Я. Коровина, В.П. Полухина. – М.: Просвещение, 1991.
16. Маслов И.С. (схиархимандрит Иоанн). Симфония по творениям святителя Тихона Задонского / И.С. Маслов. – М.: Самшит, 2000. (Рекомендовано МО РФ.)
17. Национальная доктрина образования // Народное образование. – № 2. – 2000.
18. Нечипоров Б.В. Введение в христианскую психологию / Б.В. Нечипоров. – М.: Школа – Пресс, 1994.
19. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Сов. энцикл., 1973.
20. Русская душа. Тысяча лет отечественного любомудрия / сост. и авт. вступ. статьи С.В. Перевезенцев. – М.: Роман-газета, 1994.
21. Солодовников Ю.А. Художественная культура древнего мира, средних веков, эпохи Возрождения. Мировая художественная культура / Ю.А. Солодовников, Л.М. Предтеченская. – М.: Просвещение, 1994.
22. Столович Л.Н. Красота, добро, истина / Л.Н. Столович. – М.: Республика, 1994.
23. Цукерман Г.А. Психология саморазвития / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров. – М., 1995.
24. Юдин А.В. Русская традиционная народная духовность / А.В. Юдин. – М.: Интерпракс, 1994.

ГЛАВА 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УРОКОВ НА ОСНОВЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В данной главе мы представим уроки, проведённые в русле стратегии развития критического мышления в СОШ № 19 г. Новочебоксарска Чувашской Республики учителями-экспериментаторами. Мы познакомим с практическим опытом: новым видением преподавания литературы.

Что дала эта технология нашим учителям и учащимся? Она пробудила живой интерес к урокам литературы, к слову писателя.

Урок, построенный по этой модели, имеет три фазы: «Вызов», «Осмысление», «Размышление». На стадии «Вызов» учитель, обращаясь к отдельным заданиям (например: какие ассоциации вызывают у вас понятие «душа»? Что вы можете рассказать о ней?), вызывает интерес к теме урока, т.к. Л.С. Выготский считал, что новые знания прочно ложатся только на старые (имеющиеся) знания.

На стадии «Осмысление» ученики самостоятельно читают текст, погружаясь в его суть. При чтении с использованием приёма «ИНСЕРТ» они читают с пометками на полях, при работе в режиме «двойного дневника» выписывают ключевые слова, словосочетания, предложения, толкуют их.

«Размышление» – это третья фаза модели. Она определяется как фаза урока, во время которой учащиеся вновь обращаются к только что пройденному на уроке материалу, к смыслу узнанного, подвергают его проверке, пытаются толковать его, при этом они составляют всевозможные схемы, кластеры (смысловые таблицы), работая индивидуально и в парах.

Весьма эффективен приём «тройного дневника».

Он помогает реализации личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании, рождает у учащихся потребность познать себя и мир.

Особенностью данной модели является то, что учащиеся в процессе обучения ставят перед собой конкретные цели, отслеживают направление своего развития, определяют и конечный результат.

Остановимся на таблице фаз и методических приёмов данной модели, она поможет учителю осмыслить предложенную модель:

Стадия (фаза)	Деятельность учителя. Задачи данной фазы	Деятельность учащихся	Возможные приёмы и методы
Стадия вызова	Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы	Ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до её изучения, задаёт вопросы, на которые хотел бы получить ответ	Составление списка «известной информации», рассказ – предложение по ключевым словам; Систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; Верные и неверные утверждения; Перепутанные логические цепочки и т. д.
Стадия осмысления (реализация)	Сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому»	Ученик читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведёт записи по мере осмысления новой информации	Методы активного чтения: – маркировка с использованием значков «^», «+», «-», «?» (по мере чтения ставятся на полях справа); – ведение различных записей типа «двойных дневников», «бортовых журналов»; – поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы
Стадия рефлексии	Вернуть учащихся к первоначальным записям – предложениям, внести изменения, дополнения, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации	Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления	Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации; Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; работа в режиме «двойной дневник»; Ответы на поставленные вопросы; Организация устных и письменных «столов»; Организация различных видов дискуссий; Написание творческих работ (пятистишия-синквейна, эссе); Исследования по отдельным вопросам темы и т. д.

Использование данной стратегии ориентировано на развитие навыков вдумчивой работы с информацией, с текстом. Когда информация становится знанием? Лишь тогда, когда принята учеником.

В рамках базовой модели «вызов – реализация смысла – рефлексия» могут быть использованы разнообразные стратегии обучения, достаточно хорошо известные и апробированные в педагогической практике: стратегии кооперативного обучения, проблемного обучения, технологии организации дискуссии и другие стратегии.

Продуктивным в этом плане является приём «двойного (тройного) дневника». После самостоятельного чтения текста учитель предлагает учащимся разделить страницу тетради на две колонки («двойной дневник»), в первой ученик выписывает ключевые слова, словосочетания, предложения из читаемого текста, во второй – он толкует выписанные ключевые слова и предложения, если же учитель желает работать в режиме «тройного дневника», он предлагает разделить страницу на три колонки: «Ключевые слова», «Цитаты из текста», «Моё толкование этих слов и цитат». Дневники могут быть и четверными и пятерными.

Учителя могут спросить: сколько же приёмов существует в стратегии развития критического мышления? Много. Все они увязаны с базовой моделью «вызов – реализация смысла – рефлексия». Мы же в этой главе представим те приёмы, которые прошли у нас апробацию: «двойной дневник», «кластер», «ИНСЕРТ», «эссе».

«Созвучье слов живых...»

(по стихотворению М. Ю. Лермонтова «Молитва»)

7 класс

Авторы: Г.А. Ермакова, В.В. Каллина.

Цели:

1. Общая – выяснить, что такое молитва, в чём заключается тайна её воздействия; побудить учащихся к размышлению о том, что такое душа, живые слова, действующие на душу.

2. Частная – ответить на вопросы:

- 1) Какое слово называется «живым» и почему?
- 2) Когда человек может «постигнуть счастье на земле»?
- 3) В чём заключается «сила благодатная» молитвы?

- 4) Когда и как происходит спасение души человека?
 5) Что может выступать в жизни в качестве молитвы?

Структура урока:

1. Вызов интереса к теме урока.
2. Чтение произведения.
3. Размышление над текстом.
4. Творческая работа.

Ход урока

Первая фаза – вызов интереса. Учитель обращается к учащимся с вопросом:

– К кому обращается человек, когда ему трудно?

Составление кластера № 1 в преддверии чтения текста: каждый ученик записывает в центре листа вопрос, поставленный учителем, вокруг него записывает ассоциации и смыслы, которые возникли у него в связи с этой проблемой:

к близким		к другу
к дневнику		к матери
внутреннему голосу	К кому и к чему мы	к животным
к искусству	обращаемся в минуту	к молитве
к сердцу	жизни трудную?	к голосу
к книге		к фотографиям
к радио		к Богу

После обсуждения кластеров учитель обращается к учащимся с вопросами:

– Что обычно содержит в себе такое обращение? (Просьбу.)

– Как называется подобное обращение? (Молитва.)

– Что хочет найти человек в этой молитве? (Понимание, просьбу, совет, утешение, помощь, прощение.)

Вторая фаза – осмысление текста.

– М. Ю. Лермонтов обращается в «трудную минуту» к Всевышнему. Зачем? О чём он просит его? Что хочет найти для себя? Поговорим сегодня на уроке об этом.

– Что может выступать в качестве молитвы?

Составление кластера № 2:

обращение к Богу	Что может выступать	просьба к кому-то
обращение к своему «я»	в качестве молитвы?	к чему-то

Чтение стихотворения М. Ю. Лермонтова «Молитва»:

В минуту жизни трудную
Теснится ль в сердце грусть:
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.

Есть сила благодатная
В созвучье слов живых,
И дышит непонятная,
Святая прелесть в них.

С души как бремя скатится,
Сомненье далеко –
И верится, и плачется,
И так легко, легко...

Обращение к учащимся с вопросом:

– Какие чувства вы испытали, когда читали это произведение? (Благоговение.)

Данное стихотворение представляет собой коротенький рассказ. Убедимся в этом, прочитав его ещё раз по строфам. Повторное чтение, выявление основной мысли:

1-я строфа – состояние души лирического героя, обращение к молитве;

2-я строфа – описание «чудной молитвы»;

3-я строфа – воздействие молитвы на человека.

Третья фаза – размышление над текстом.

Учащиеся выписывают из текста ключевые слова, толкуют их:

Ключевые слова	Моё толкование этих слов
«Молю»	То мгновение, когда произносишь это слово, становится чистым, белым и кратким. Как вспышка! «Молю» – и только боль в глазах (Герасимов П.)
«Жизнь»	Это клубок сплетённых вместе несчастий и радостей, хорошего и плохого. Но несмотря на это, её надо прожить, дорожить ею, любить её, не унывать в «минуту трудную» (Саидова С.)
«Молитва»	Обращение к Богу для успокоения души, уравнивание раздражённой души (Романов С.)
«Верный Богу» (самостоятельно сформулированное словосочетание)	Тому, кто ослеп от вспышек слабости, остаётся только увидеть то, чего он боялся, говоря о Боге (Герасимов П.)

Ключевые слова	Моё толкование этих слов
«Живые слова»	В молитву человек вкладывает свою душу. В молитве живые слова. Это те, которые доносятся до Бога. Они летят по небу, свободные, как птицы (Петрова М.)
«И плачется, и так легко, легко...»	Из человека выходят все негативные чувства, ему становится легче. Человек умеет плакать, если у него живое, нежное, любящее сердце (Саидова С.)
«И так легко, легко...»	Это расслабление, когда думаешь, кто такой Бог. И уже не думаешь, что с тобой было минуту назад (Герасимов П.)
«Одну молитву чудную твержу я наизусть...»	Молитва для человека как громоотвод для грозы. Она бережёт человека в дни несчастий, помогает тому, у кого есть сердце, а не камень вместо него. Многие зависят от того, как её произносят: по-настоящему, с чувством, или чёрствыми, мёртвыми словами (Саидова С.)
«С души как бремя скатится, Сомненье далеко...»	После того, как человек поймёт всю прелесть молитвы и её силу, ком, который был у него на душе, исчезнет и скатится в пропасть, а на душе станет легко и светло (Бобков А.)

– Как теперь вы понимаете слово «молитва»?

Составление кластера № 3:

успокоение		учение, веру
силу, радость		благодать
расслабление	Молитва – живое	миг встречи с Богом
лекарство для души	слово	освобождение от груза души
ослепление	Что она даёт	яркий свет
перед Миром	душе?	сопровождение ангелов
озарение		слёзы облегчения
надежду		жизнь

Рассуждение по вопросам:

1. В чём заключается «сила благодатная» молитвы?

2. Составление схемы:

Грусть – живые слова – вера, очищение, слёзы облегчения – сила молитвы.

Тьма, грусть, живое слово, благодать, озарение, очищение, свет – молитва.

Объяснение к схеме: молитва, словно перила лестницы, помогает, поддерживает человека в его пути от тьмы к свету.

3. Почему «тайна» молитвы остаётся?

4. Какие особенности можно отметить в звуковом строе стихотворения? (Мы видим, как ассонанс на звук [y] (в первой строфе) сменяется на [a], [э] (в третьей строфе.)

Что этим достигается?

[y] – ощущение давления; [a], [э] – радостная слабость.

5. Особенности синтаксиса.

В первой строфе мы видим «Я твержу...» – это двусоставное предложение, после воздействия «силы благодатной» (третья строфа) мы читаем: «И верится, и плачется...» – это безличные предложения. Почему так построено стихотворение?

(Благодаря молитве происходит спасение души не только поэта, но и всех, кто к ней обращается.)

IV. Составление синквэйн:

Учащиеся сами выводят тему урока: «Созвучье слов живых...» и составляют синквэйны.

Синквэйн – это пятистишие:

1-я строка – основное имя существительное;

2-я строка – два определения к этому имени существительному;

3-я строка – три глагола к этому существительному;

4-я строка – предложение из четырех слов, объясняющее суть имени существительного;

5-я строка – метафора к первому имени существительному.

Примеры синквэйн:

Молитва.

Яркая, глубокая.

Падаешь, боишься, веришь.

Не бойся яркого света.

Радость.

Герасимов Павел

Молитва.

Святая, светлая.

Дышит, расслабляет, успокаивает.

Тьму во мне побеждает.

Свет.

Паначина Мария

Молитва.
Чудотворная, замечательная.
Бодрит, озаряет, помогает.
Радость мне, людям дарит.
Облегчение.

Николаев Александр

Составление письменных текстов:

1. В нашей трудной жизни молитва помогает и утешает нас. У каждого человека есть своя молитва, у меня тоже имеется – это мама (Романов С.).

2. Тайна стихотворения М. Ю. Лермонтова заключена в том, что она облегчает страдание человека, очищает, озаряет ... Она пробуждает в человеке всё самое светлое (Саидова С.).

3. Молитва – это живые слова, дарящие человеку миг встречи с вечностью. У каждого человека есть лекарство для души: кто-то идёт в минуту трудную к другу, кто-то обращается к искусству, а Лермонтов выбрал иное – молитву (Ефимова А.).

« ... Начало начал»

(по пропущенной главе повести А.С. Пушкина

«Капитанская дочка»)

8 класс

Авторы: Г.А. Ермакова, С.А. Антропова, Е.Н. Сергеева.

Цели:

1. Общая – привести учащихся к тому, что бунт для России нецелесообразен, что он разрушителен и опасен.

2. Частные:

1) Подвести учащихся к пониманию того, что дом – основа всего: добра, любви, понимания.

2) Выйти с учащимися на мысль, что дом Гринёва был основой их рода, т.к. в нём сохранились любовь, добро, понимание.

3) Сделать вывод о том, что Россия – наш общий дом, и он сохранится при наличии любви в каждом из домов России.

Структура урока:

1. Вызов интереса к теме.

2. Чтение текста.

3. Размышление над текстом.

Ход урока

Первая фаза урока – вызов интереса к теме. Учитель, обращаясь к учащимся, произносит:

– Наш урок называется «...Начало начал». А как вы думаете, что мы можем считать в жизни началом начал?

Начинается дискуссия, каждый из учащихся представляет свой ответ.

По завершении дискуссии учитель снова обращается к учащимся с вопросами:

– С чего начинается семья?

– Где раздаётся первый крик ребёнка?

– Куда мы возвращаемся, когда нам плохо? (Отвечая, учащиеся произносят слово «дом»).

– Какие ассоциации вызывает у вас слово «дом»?

Учащиеся работают в режиме «двойного дневника»: на одной половине листа они записывают ключевое слово, а на второй – его толкование.

После написания толкования к слову «дом», учащиеся обмениваются мнениями в группах и представляют ответы классу.

После устных ответов составляются кластеры к слову «дом». Учащиеся составляют кластеры в тетрадях, один ученик работает у доски. Учитель тоже работает у доски, он составляет свой кластер:

книги

семья

понимание

любовь

обычай

Мой дом

книги

добро

родители

радость

традиции

Вторая фаза урока – чтение и осмысление текста.

Слово учителя: «Мы с вами сегодня будем работать по «Пропущенной» (так её назвал Пушкин), неопубликованной главе повести «Капитанская дочка». Она не вошла в основную редакцию произведения, вероятно, по цензурным соображениям. Сейчас вы прочтёте отрывок из неопубликованной главы».

Учитель наблюдает за работой учащихся.

Текст

Гусары возвращались с погони, захватив в плен несколько человек. Их заперли в тот самый амбар, в котором выдержали мы достопамятную осаду.

Мы разошлись каждый по своим комнатам. Старикам нужен был отдых. Не спавши целую ночь, я бросился на постель и крепко заснул...

Вечером мы соединились в гостиной около самовара, весело разговаривали о минувшей опасности. Марья Ивановна разливала чай, я сел подле неё и занялся ею исключительно. Родители мои, казалось, благосклонно смотрели на нежность наших отношений. Доселе этот вечер живёт в моём воспоминании. Я был счастлив, счастлив совершенно, а много ли таких минут в бедной жизни человеческой?

На другой день доложили батюшке, что крестьяне явились на барский двор с повинною. Батюшка вышел к ним на крыльцо. При его появлении мужики стали на колени.

— Ну что, дураки, — сказал он им, — зачем вы вздумали бунтовать?

— Виноваты, государь ты наш, — отвечали они в голос.

— То-то, виноваты. Напроказят, да и сами не рады. Прощаю вас на радости, что бог привёл мне свидеться с сыном Петром Андреичем. Ну, добро, повинную голову меч не сечёт. Виноваты? Конечно, виноваты. Бог дал ведро, пора бы сено убрать; а вы, дурачье, целые три дня что делали? Староста. Нарядить поголовно на сенокос, да смотри, бестия, чтоб у меня к Ильину дню всё сено было в копнах. Убирайтесь.

Мужики поклонились и пошли на барщину...

Рана Швабрина оказалась не смертельной. Его с конвоем отправили в Казань. Я видел из окна, как его уложили в телегу. Взоры наши встретились, он потупил голову, а я поспешно отошёл от окна. Я боялся показывать вид, что торжествую над несчастьем и унижением недруга...

Накануне похода я пришёл к моим родителям и по тогдашнему обыкновению поклонился им в ноги, прося их благословения на брак с Марией Ивановной. Старики меня подняли и в радостных слезах изъявили своё согласие. Я привёл к ним Марию Ивановну, бледную и трепещущую. Нас благословили... Что чувствовал я, того не стану описывать. Кто бывал в моём положении, тот и без меня поймёт, — кто не бывал, о том только могу пожалеть и советовать, пока ещё время не ушло, влюбиться и получить от родителей благословение.

На другой день полк собрался... Все мы были уверены, что военные действия скоро будут прекращены, через месяц я надеялся быть супругом. Марья Ивановна, прощаясь со мною, поцеловала меня при всех. Я сел верхом. Савельич опять за мною последовал — и полк ушёл.

Долго смотрел я издали на сельский дом, опять мною покидаемый. Мрачные предчувствия... тревожили меня. Кто-то шептал, что не все несчастья для меня миновались. Сердце чуяло новую бурю.

Не стану описывать нашего похода и окончания Пугачёвской войны. Мы проходили через селения, разорённые Пугачёвым, и поневоле отбирали у бедных жителей то, что оставлено было им разбойниками.

Они не знали, кому повиноваться. Правление было всюду прекращено. Помещики укрывались по лесам. Шайки разбойников злодействовали повсюду. Начальники отдельных отрядов, посланных в погоню за Пугачёвым, тогда уже бегущим к Астрахани, самовластно наказывали виноватых и безвинных... Состояние всего края, где свирепствовал пожар, было ужасно. Не приведи бог видеть русский бунт – бессмысленный и беспощадный. Те, которые замышляют у нас невозможные перевороты, или молоды и не знают нашего народа, или уж люди жестокосердые, коим чужая головушка полушка, да и своя шейка копейка.

Пугачёв бежал, преследуемый Ив. Ив. Михельсоном. Вскоре узнали мы о совершенном его разбитии. Наконец, мне можно было ехать домой. Я был в восторге, но странное чувство омрачало мою радость.

Третья фаза урока – размышление над текстом.

Учащиеся работают в режиме «двойного дневника», выписывают из текста ключевые слова, словосочетания, предложения, толкуют их. Выписывая ключевые слова, они обязательно обратят внимание на слова «дом», «бунт». Учитель просит их написать толкование этих слов, т.к. они помогут вывести на идею данного произведения. Учащиеся работают индивидуально, потом обмениваются мнениями в группах, составляют кластеры (таблицы), где ключевыми словосочетаниями являются следующие: «дом Гринёва», «русский бунт».

«Дом Гринёва» – покой, радость, успокоение, счастье, любовь.

«Русский бунт» – слёзы, отсутствие любви, смерть, пожар.

После анализа-толкования ключевых словосочетаний учащиеся выписывают ключевое предложение и толкуют его.

Ключевое предложение: «Не приведи бог видеть русский бунт – бессмысленный и беспощадный». Анализ этого предложения выведет на идею произведения: чтобы сохранить нам общий дом – Россию, мы должны решать проблемные вопросы не при помощи бунта.

Учитель задаёт ряд вопросов:

– С чего начинается повесть «Капитанская дочка»?

– Почему же Пушкин начинает и завершает повесть с описания дома, где жил и воспитывался Гринёв?

– Какой смысл вкладывал Пушкин в слово «дом»? Чем для Пушкина был дом?

Составление кластера:

мир
любовь

Дом Пушкина

отсутствие бунта
уют

– Почему Пушкин был настроен против бунта?

Учитель подводит к тому, что русская душа полярна, что об этом говорит и Н. Бердяев. Горький и Бердяев утверждают, что у русского человека две души: первая – созидательная, вторая – разрушительная.

– Что символизирует созидательную душу? (Любовь.)

– Что символизирует разрушительную душу? (Бунт.)

Учитель просит обратиться к названию урока, спрашивает:

– Что же нам следует дописать?

– Что для любого человека является началом начал? (Дом – начало начал, тот дом, где отсутствует бунт, где хранится любовь.)

– И.Я. Яковлев писал: «Верьте в Россию, любите её, и она вам будет матерью». О чём говорит нам Яковлев? (Россия – мать – дом.)

– Кому отводится созидательная роль в мире? Женщине, хранительнице очага, поэтому в дом Гринёва входит с любовью Мария Ивановна.

– Чей же дом для нас с вами является началом начал? (Родительский дом.)

– А для Гринёва? (Также родительский дом, поэтому в этот дом, а не иной, вошла Мария Ивановна.)

Творческая работа. Дети сочиняют синквэйн с любым ключевым словом урока:

Бунт.

Бессмысленный, беспощадный.

Грабит, убивает, пугает.

Сметает всё на своём пути.

Зло.

Медведев Алексей

Россия.

Упорная, страстная.

Жалеет, любит, пронзает.

Россия есть сердце Вселенной.

Любовь.

Калитин Дмитрий

«Святое вечности зерно...»

(по стихотворению М. Ю. Лермонтова «Мой дом»)

6 класс

Авторы: Г.А. Ермакова, С.А. Антропова.

Цели:

1. Общая – подвести учащихся к выводу о том, что дом – «святое вечности зерно»;

2. Частная – ответить на вопросы:

1) Где был дом М.Ю. Лермонтова? (Везде, где было «святое вечности зерно».)

2) Где ваш дом?

3) Что должно быть в доме по мнению поэта? (Любовь.)

4) Какой вопрос задаёт нам этим стихотворением М.Ю. Лермонтов? Какую проблему поднимает? (Проблему сохранения своего дома и земли.)

5) Что, по-вашему, входит в понятие «святое вечности зерно»? (Любовь.)

6) Чем отличается дом Лермонтова от нашего дома? (Там безмерная любовь, которая должна быть и у нас.)

7) Как вы понимаете антитезу «страдание – любовь»? (Без страдания нет любви.)

8) Где можно, по-вашему, обрести спокойствие?

9) Где можно, по Лермонтову, обрести спокойствие?

10) С чем нужно идти по жизни? (Со святой правдой.)

Оборудование:

1. Портрет М.Ю. Лермонтова.

2. Книга Даниила Андреева «Роза мира».

3. Сборник стихов поэта.

4. Словарь:

Свод, -а. Дугообразное перекрытие, соединяющее стены, опоры какого-нибудь перекрытия. Небесный свод (перен.)

Жилец, -льца. Тот, кто занимает жилое помещение. Не жилец (разг.) – о человеке, который долго не проживёт.

Миг, -а. Мгновение, короткий промежуток времени.

Дом, -а. 1. Жилое здание, а также люди, живущие в нём.
2. Квартира, семья, хозяйство. 3. Династия, род.

Дух, -а. 1. Сознание, мышление, психические способности, то, что побуждает к действиям, к деятельности, начало, определяющее поведение, действие. 2. Внутренняя, моральная сила. 3. В религиозно-мистических представлениях: бесплотное сверхъестественное существо. 4. Содержание, истинный смысл, отличительная способность чего-нибудь. 5. То же, что дыхание, воздух, запах.

Эпиграфы к уроку:

1. Зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь (Антуан де Сент-Экзюпери).

2. Если зерно не умрёт, не прорастёт (Библия).

3. Живущий под кровлей Всевышнего под сенью Всевышнего покоится (Псалом 90).

4. Лишь в человеке встретиться могло священное с порочным (М.Ю. Лермонтов).

5. «... Я каждый день бессмертным сделать бы желал...» (М.Ю. Лермонтов).

6. Я не могу любовь определить,
Но это страсть сильнейшая! – любить
необходимость мне; и я любил
Всем напряжением душевных сил.

М. Ю. Лермонтов

7. Как часто силой мысли в краткий час
Я жил века...

М. Ю. Лермонтов

Первая фаза урока – вызов интереса к теме урока.

Учитель обращается к учащимся с вопросами:

– Какие ассоциации возникают у вас со словом «дом»? (Создаётся ассоциативный ряд путём раздумья над словом «дом», поиском смысловых ассоциаций вокруг слова «дом»).
Учитель на доске, а дети в тетрадях записывают:

тепло
защита
родное
свет

Дом

любовь
родители
семья
спокойствие

– Скажите, а где может быть дом человека? (В деревне, в городе, в лесу, в поле, в школе, у реки.)

– Где вам обычно спокойно? (Где любят и прощают, где принимают и принимают, где выслушают и помогут.)

– Чем для вас является дом? (Крепостью, любовью, покоем.)

– А хотелось бы вам узнать о доме М.Ю. Лермонтова? (Да, это интересно.)

Вторая фаза урока – осмысление текста.

Чтение стихотворения М.Ю. Лермонтова «Мой дом» (1831):

Мой дом везде, где есть небесный свод,
Где только слышны звуки песен,
Все, в чем есть искра жизни, в нем живет,
Но для поэта он не тесен.

До самых звезд он кровлей достигает,
И от одной стены к другой
Далекий путь, который измеряет
Жилец не взором, но душой.

Есть чувство правды в сердце человека,
Святое вечности зерно:
Пространство без границ, течение века
Объемлет в краткий миг оно.

И всемогущим мой прекрасный дом
Для чувства этого построен,
И осужден страдать я долго в нем
И в нем я буду лишь спокоен.

Третья фаза урока – размышление над текстом.

Повторное самостоятельное чтение текста с целью составления кластера на тему «Дом М.Ю. Лермонтова». Например:

«до самых звёзд он
кровлей достигает»

«везде, где есть небес-
ный свод»

там жилец «душой изме-
ряет путь»

«где слышны звуки песен»

в нём живёт всё, «в чём
есть искра жизни»

там «святое вечности
зерно»

дом построен для
«чувства правды»

«и осуждён страдать я»

Дом
М.Ю. Лермонтова

Кластеры составляются самостоятельно, обсуждаются в паре, в группе, в классе.

Толкование ключевых фраз текста. Приём «тройного дневника»:

Фразы текста	Моё толкование	Толкование моих родителей
«Мой дом везде...»	<p>Природа – наш дом, он наполнен любовью, его построил для нас Всевышний. Кто он? На этот вопрос трудно ответить (Инна)</p> <p>Для Лермонтова дом был везде, но только не в холодном свете (Елена)</p> <p>Нам дан вечный дом, чтобы мы его не осквернили (Ирина)</p> <p>Как я понимаю эти слова? Мне кажется, что здесь говорится о том, что дом – это всё: природа, люди... Дом – это то место, где тебя любят. Дом – это любовь (Ольга)</p>	<p>Дом – природа, ее надо беречь (мама Инны)</p>
«Есть чувство правды в сердце человека»	<p>Всевышний построил дом для чувства правды (Инна)</p> <p>Чувство правды познаётся в страдании, поэтому Лермонтов замечает: «И осуждён страдать я долго в нём» (Лариса)</p>	<p>Без чувства правды жить нельзя (мама Юли)</p>
«Святое вечности зерно»	<p>В сердце человека с самого рождения заложено зерно, но пока оно ещё не святое. Как же добиться, чтобы оно стало в нашей душе вечным и святым? Я думаю, что для взращивания зерна нужно воспитать в себе благородство (Ирина)</p> <p>В каждом человеке должно прорасти «святое вечности зерно» (Инна)</p> <p>«Святое вечности зерно» заложено в наше сердце с момента рождения, но оно ещё под «землёй». Колосок пробьётся, если зерно ощутит любовь (Ольга)</p> <p>«Святое вечности зерно» имел Лермонтов с самого рождения (Елена)</p>	

Дневник заполнялся каждым учащимся самостоятельно, обсуждался в паре, группе, классе, затем возник диалог между учителем и учащимися (дети отвечали на вопросы, указанные в частных целях). Учащиеся пришли к выводу, что только умершее зерно даёт росток, что только через страдание постигается

любовь, которая должна быть везде, в том числе и в доме Лермонтова, поэтому, завершая произведение, Лермонтов писал:

И осуждён страдать я долго в нём
И в нём лишь буду я спокоен.

Из чего же состоит «святое вечности зерно»? Из страдания и любви! Как познаётся эта святая правда? Через страдание и любовь. «Святое вечности зерно» должно пронзать миг, дни, недели, годы, века, вечность, пространства, тогда воцарится во Вселенной Любовь – святая Правда.

Философской точкой урока были творческие работы учащихся, которые завершались синквэйнами. Прочтём их.

* * *

Скворцова Оля

Стихотворение «Мой дом» написано М. Ю. Лермонтовым в 1831 году, когда ему шёл семнадцатый год.

Стихотворение состоит из четырёх катренов (шестнадцать строк), каждый из которых представляет собой одно предложение. Предложения по смыслу самостоятельные, но в то же время связаны с другими по принципу подобия и контраста.

Мне кажется, что стихотворение «Мой дом» философское, потому что Лермонтов поднимает здесь вечные вопросы, он говорит о чувстве правды в сердце человека, о «святом зерне». Когда это зерно сможет прорасти? Это «святое вечности зерно» уже заложено в сердце человека с момента его рождения, надо, чтобы оно выросло, пробилось наружу, чтобы из этого маленького зерна вырос колос. А когда сможет вырасти зерно? И когда оно сможет быть святым и вечным?

На эти два вопроса есть всего один ответ: надо «поливать» этот цветок любовью. Тогда это зерно станет домом. Ведь для Лермонтова домом является всё, в чём есть искра жизни, а жизнь есть там, где есть любовь. А вечным и святым зерно это будет, потому что любовь вечна, она никогда не умрёт.

Дом.

Святой, вечный.

Страдает, любит, прощает.

В нём искра жизни.

Любовь.

Кирюкова Ирина

В стихотворении поэт выразил отношение к дому, воспел любовь к нему. По своему своеобразию стихотворение философское. Поэт хочет, чтобы мы не оставили его без внимания. Поэт задаёт нам через это стихотворение вечные вопросы: кто я? зачем я?

Ведущая тема стихотворения – любовь в доме. Я выделила в этом стихотворении цитату, которую считаю ключевой: «Есть чувство правды в сердце человека, // Святое вечности зерно».

Как же я понимаю её? С самого рождения в человека заложено зерно. Но пока оно не святое, не вечное. И задача человека – сделать зерно святым и вечным. Как же добиться того, чтобы зерно в нашей душе проросло, а значит, стало вечным и святым?

Маленькому человеку помогают возвращать душу родители, а в дальнейшем – книги. А для чего человек должен возвращать душу? Я думаю для того, чтобы иметь «чувство правды в сердце». А для чего нужно иметь в сердце это чувство? Мне кажется для того, чтобы быть созерцающим человеком. Я думаю для того, чтобы создать тёплый дом, полный любви, «где есть «небесный свод» и «где только слышны звуки песен».

Дом
Святой, вечный.
Помогает, оберегает, прощает.
Помогает человеку возвращать душу.
Любовь – Странствие.

* * *

Боровская Елена

Мне кажется, что главная мысль заключается в строчке: «Святое вечности зерно». Любовь дома из маленького зёрнышка переходит в большой росток, а после этот росток превратится в дерево, так как его согревает любовь.

Интересна строка: «Мой дом везде». Мне кажется, что Лермонтов и в лесу, и в поле чувствует любовь, он счастлив, природа для него – дом, она тоже родилась из маленького зёрнышка и стала такой красивой.

«Где только слышны звуки песен...» Звуки песен – это шуршанье листочков деревьев в лесу, пение птиц. «Пространство без границ...» Земля круглая, и нет ей конца.

Дом.
Любимый, родной.
Успокаивает, ждёт, любит.
Надежду во мне рождает.
Звезда.

«Наше земное дело...»
(по стихотворению в прозе И.С. Тургенева
«Истина и правда»)
10 класс

Автор: М.В. Спиридонова.

Цели:

1. Общая – побудить учащихся к размышлению о том, что такое правда и сомнение, какую нравственную ценность они несут в наш окружающий мир.

2. Частная – ответить на вопросы:

- 1) Что такое «бессмертие души»?
- 2) Что входит в понятия «Правда», «Справедливость»?
- 3) Что входит в понятие «Истина»?
- 4) Как вы понимаете выражение «наше земное дело»?
- 5) Чем отличается Правда от Истины?
- 6) Как вы понимаете словосочетание «обладать Истиной»?

Оборудование:

1. Доска, схема – опора к уроку.
2. Словарь.
3. Музыкальное оформление.
4. Тексты, эпитафии, листы для творческой работы.

Структура урока:

1. Вызов интереса.
2. Чтение текста с остановками. Работа над текстом методом «тройного дневника».

3. Размышление над текстом. Творческие работы учащихся.

Словарь к уроку:

Сомнение – неуверенность в истинности чего-нибудь, отсутствие твёрдой веры в кого- что-нибудь.

Правда – 1. То, что соответствует действительности, истина. 2. Порядок, основанный на справедливости, честности.

Блаженство – полное, невозмутимое счастье.

Истина – то, что существует в действительности, правда.

Эпитафии – афоризмы.

1. Если истина – ценность, то она является таковой потому, что она истина, а не потому, что придерживаться её – похвально (С. Моэм).

2. Истину нельзя рассказать так, чтобы её поняли: надо, чтобы в неё поверили (У. Блейк).

3. Мы радуемся, постигая истину. Если же радости нет, это означает, что мы только знакомы с истиной, но не сумели постичь её (Р. Тагор).

4. Если я знаю своё отношение к самому себе и к внешнему миру, то я называю это правдой (И. Гёте).

Первая фаза урока – вызов интереса к теме. Учитель задаёт учащимся вопрос:

– Чем вы дорожите в жизни? (Красотой, любовью, друзьями, истиной.) Предлагает прочесть стихотворение Р. Рождественского:

Человеку надо мало:

чтоб искал

и находил.

Чтоб имелись для начала

друг –

один

и враг –

один...

Человеку надо мало:

чтоб тропинка вдаль вела.

Чтоб жила на свете

мама.

Сколько нужно ей –

жила ...

Человеку надо мало:

после грома –

тишину.

Голубой клочок тумана.

Жизнь –

одну.

И смерть –

одну.

Утром свежую газету –

С Человечеством родство.

И всего одну планету:

Землю!

Только и всего.

И – межзвездную дорогу

да мечту о скоростях.

Это, в сущности, –

немного.

Это, в общем-то, – пустяк.

Невеликая награда.

Невысокий пьедестал.

Человеку

мало

надо.

Лишь бы кто-то дома

ждал.

– Чем дорожит лирический герой данного произведения?

Слово учителя: «Каждый поэт и писатель подходит к этому вопросу по-своему. На уроке «Человек с душой», посвящённом анализу рассказа Р. Брэдли «Улыбка», мы выяснили, что такое душа, какую нравственную ценность она несёт окружающему миру. Вспомните, что входит в понятие «душа».

Дети составляют таблицу со словом «душа». У них появляется ассоциативный ряд слов: любовь, свет, тепло, красота, улыбка...

Учащимся задаётся вопрос:

– А как вы понимаете «бессмертие души»? (Память, любовь, красота...)

Вторая фаза урока – чтение текста с остановками.

Слово учителя: «Мы продолжаем наши уроки по концепции «Я и Мир». Сегодня вы познакомитесь со стихотворением в прозе И.С. Тургенева «Истина и правда» и выясните, что такое истина и правда. Вы уже ответили на вопрос «Что такое бессмертие души?», а теперь посмотрите, как подошёл к этому понятию Тургенев».

Текст читается порциями, в данном тексте их три, после каждой остановки учитель обращается к учащимся с вопросами, до чтения текста он просит учащихся расшифровать тайну названия текста. После расшифровки заголовка учащиеся самостоятельно читают текст до первой остановки.

– Почему вы так дорожите бессмертием души? – спросил я.

– Почему? Потому, что я буду тогда обладать Истиной вечной, несомненной... А в этом, по моему понятию, и состоит высочайшее блаженство!

Первая остановка.

После чтения учитель предлагает ответить на ряд вопросов:

1. Как вы понимаете слова «вечная истина»?
2. Что такое сомнение? Несомненная истина?
3. Как вы понимаете словосочетание «высочайшее блаженство»?

Текст читается до второй остановки.

– В обладании Истиной?

– Конечно.

– Позвольте: в состоянии ли вы представить себе следующую сцену? Собралось несколько молодых людей, толкуют между собой... И вдруг вбегает один их товарищ: глаза блестят необычайным блеском, он задыхается от восторга, едва может говорить. «Что такое? Что такое?» – «Друзья мои, послушайте, что я узнал, какую истину! Угол падения равен углу отражения. Или вот ещё: между двумя точками самый краткий путь – прямая линия!» – «Неужели! О, какое блаженство!» – кричат все молодые люди и с умилением бросаются друг другу в объятия! Вы не в состоянии себе представить подобную сцену? Вы смеётесь...

Вторая *остановка*.

– Что, по-вашему, входит в понятие «правда»?

Дети составляют таблицу, у них появляется ассоциативный ряд слов: радость, негодование, истина, счастье, вера, надежда, слёзы, сомнение, истина.

Чтение текста до конца.

В том-то и дело: Истина не может доставить блаженства... Вот правда может: это человеческое, наше земное дело... Правда и справедливость! За правду и умереть согласен. Вся жизнь на знании истины построена: но как это «обладать ею»? Да ещё находить в этом блаженство?

Третья фаза урока – размышление над текстом.

Дети к уроку подбирают эпиграф и обосновывают свой выбор, затем приступают к творческим работам:

1) Определяют шаги к истине и правде.

Получается лесенка из следующих слов: «земное дело», справедливость, правда, сомнение, страдание, любовь, истина.

2) Рисуют символ Истины и Правды.

3) Производят анализ всего текста методом «тройного дневника».

Лист делится на три колонки:

1. Ключевое слово текста.

2. Моё толкование данных слов.

3. Толкование этих слов моими родителями.

На уроке заполняются две колонки, третья будет заполняться дома совместно с родителями. Как же заполнили их дети?

Прочтём. Петрова Надежда, 10 класс:

Ключевые слова текста	Моё толкование	Толкование моих родителей
«Бессмертие души»	Вечность, память	Это то, когда оставляешь за собой хороший след
«Истина вечная»	Жизнь, судьба	Счастье
«Истина несомненная»	Настоящая правда	Вечная истина
«Истина»	Любовь, дружба, память	То же, что и правда
«Наше земное дело»	Быть честным всегда и везде, любить жизнь	Быть справедливым
«Правда»	Истина	Истина
«Справедливость»	Правда во всём	Каждому человеку дано то, что он заслуживает

Символом Истины Надежда нарисовала бабочку и написала к ней пояснение: «Я считаю, что символом Истины является бабочка, потому что на пути к истине она испытывала страдания (гусеница), а потом – блаженство (бабочка)».

Петрова Эля в качестве символа истины нарисовала орех и подписала слова: «Скорлупа – правда, ядро ореха – истина». Её «тройной дневник» выглядит следующим образом:

Ключевое слово текста	Моё толкование	Толкование моих родителей
«Бессмертие души»	Вечность	Высота
«Истина вечная»	Счастье	Вера всей душой
«Высочайшее блаженство»	Счастье. Любовь	Счастье в жизни
«Несомненная истина»	Точный шаг в жизни	Решающий шаг в жизни
«Правда»	Ответ на вопрос	Честное слово
«Справедливость»	Земная правда	Всё земное и чистое
«Наше земное дело»	Любовь ко всему	Совесь

Зачтение отрывков из «тройного дневника», выставка символов Истины, оглашение домашнего задания: побеседовать с родителями и записать их толкование ключевых слов текста И.С. Тургенева.

Урок развития речи 8 класс

Автор: Л.Н. Романова.

Цель: развитие самостоятельности, обучение анализу художественного текста, оформлению своих мыслей.

Оформление:

1. Г. Свиридов «Осень» (отрывок).
2. Текст «Бабье лето».

Эпиграф: Слова мудрости, как осенние листья, падают без всяких усилий (М.М. Пришвин).

Доска:

Этюд – небольшое по объёму произведение, посвящённое частному вопросу.

Философия – *фил(о)* – любить; *софия* – мудрость.

Синквэйн – пятистишие:

- 1) одно существительное (основное);
- 2) два определения к этому понятию;
- 3) три глагола к этому понятию;

4) предложение из четырех слов, где выражена суть вашего отношения к этому понятию.

5) существительное – метафора к основному понятию.

Бабье лето

Бабье лето... Это поистине самые удивительные дни осени. Бабье лето – это лебединая песня уходящего лета.

В лесу тихо. Всё замерло, как в сказке. Деревья и кусты окутаны лёгким туманом, как будто набросили на себя белые газовые шарфы. Небо серое.

Но вот на востоке показалась розовенькая полоска. Постепенно она расширяется, становится пунцово-красной, переходящей в огненный цвет. И вот выплывает само огнедышащее светило. Всё озаряется розовым светом. Небо светлеет, становится голубым-голубым...

Туман ещё не спрятался от смертельных лучей, но он постепенно исчезает, словно его и не было. Только на пурпурном листе калины дрожит, пульсирует большая алмазная капля росы, как память о нём. Воздух холодный, свежий, пропитанный запахом мокрой земли и опавших листьев.

Вместе с солнцем просыпается и всё живое. Недалеко, на золотистой берёзе, защебетали птицы. Может быть, они обсуждают план перелёта в Африку, может быть, желают исполнить прощальный концерт для берёзы, в дупле которой они вырастили своих птенчиков.

Подул лёгкий ветерок, тёплый, ласковый, как рука матери. Он словно гладит своих золотых, пёстрых, огненных и изумрудных подруг по головкам.

Вот ветерок подхватил тоненькую паутинку с храбрым паучком... Подхватил и понёс... Далеко-далеко, прямо в высокое прозрачное небо, туда, где живут детские сны и фантазии. Паучок их унёс с собой.

Улетело детство...

Первая фаза урока – вызов интереса.

1) Звучит музыкальный отрывок (Г. Свиридов «Весна, осень»).

2) Вопросы к классу:

– Как вы думаете, о чём этот отрывок? Какую картину вы себе представили? (Осень. Падают листья. Бабье лето.)

– С каким состоянием человека связано слово «осень»?

На доске (вместе с детьми) рисуется схема:

раздумье		творчество
встреча	Осень	мудрость
радость		прощание
красота		разлука

– Как называют мудрых людей? (Философы.)

Учитель записывает слово «философия», говорит:

– Философия... попробуем с вами объяснить значение этого слова. Как вы думаете, из скольких частей состоит это слово?

На доске:

Философия
: :
: :
люблю мудрость

Учитель продолжает:

– Сегодня вы попробуете стать юными философами, но сначала попробуем объяснить слова «философия», «этюд».

Учащиеся пытаются объяснить значение этих слов, затем открывают словарь и прочитывают их значение.

Обращаясь к классу, учитель спрашивает:

– Какое время года, по-вашему, самое мудрое? (Осень.) Хотите ли прочитать текст о нём?

Вторая фаза урока – осмысление текста.

Чтение учащимися текста «Бабье лето» про себя.

Третья фаза урока – размышление над текстом.

Дети находят в тексте ключевые слова, дают своё толкование, составляют таблицу в режиме «двойного дневника»:

Ключевые слова	Моё толкование ключевых слов
«Бабье лето»	Это повторение лета осенью, что-то прощальное и красивое
«Сказка»	В сказке происходят чудеса и в природе тоже
«Живое»	Природа, как человек, у неё тоже бывает пора рождения, расцвета и зрелости, то есть пора философии – осени
«Сны и фантазии»	Иногда мечты детства сбываются
«Детство»	Детство – самая лучшая пора, но она быстро проходит, как и бабье лето

Работа самостоятельная, в парах, в группах, в классе.

Учащиеся отвечают на вопросы:

– О чём этот текст? В чём его философский смысл? (Дети записывают в тетрадях: «Детство так же прекрасно, но быстро-течно, как бабье лето»)

Дети составляют синквэйны:

Лето.

Бабье, ясное.

Улыбается, греет, манит.

Осень сердце моё тревожит.

Прощание.

Трефилова Люба

Лето.
Тёплое, жаркое.
Греет, улыбается, светит.
Пришла моя любимая осень.
Радость.

Фёдорова Валентина

Возвращение к «двойному дневнику», уточнение его, дополнительные записи в нём.

Составление кластера на тему «Бабье лето».

свежий, холодный воздух		небо серое, голубое, там фантазии
прощальный концерт	Бабье лето	птичий концерт
тёплый, ласковый ветер		туман лёгкий,
как рука матери		как газовый шарф
капля росы		алмазная, пульсирует

Написание сочинения-этюда на тему «Бабье лето». Шаги написания:

1. Написание черновика.
2. Правка черновика (первая).
3. Чтение соседу. Работа в парах.
4. Вторая правка черновика. Составление окончательного варианта.
5. Переписывание.
6. Чтение своих работ перед классом.
7. Составление иллюстраций к сочинению.
8. Выставка сочинений.
9. Выставка иллюстраций.

Тревога + вера = будущее
(по стихотворению в прозе И.С. Тургенева «Разговор»)
10 класс

Первый вариант урока

Авторы: М.В. Спиридонова, Г.А. Ермакова.

Цель: побудить учащихся к размышлению о проблемах Земли, научить самостоятельно анализировать текст, привить навык работы в режиме «двойного дневника».

Первая фаза урока – вызов интереса.

Учитель обращается к учащимся с вопросами:

– Что объединяет людей разных континентов? (Дружба, любовь, музыка, искусство, идеи, общество.)

– Что общего между людьми разных эпох? (Вера, надежда, любовь.)

– Что объединяет писателей разных эпох? (Проблемы, идеи, цели, размышления.)

После ответа учитель зачитывает учащимся легенду о шептании земли. Слова легенды: «Земля, обращаясь к небесам, шептала: «Помогите, мне больно, сердце моё кровоточит». Небеса услышали шёпот земли, спустились, запеленали, как младенца, в белые мягкие покрывала и стали петь колыбельную. Земля успокоилась, сон был дарован ей, но в это время по воле человека содрогнулась Земля от взрыва, покрывала, ласкающие её тело, улетучились, Земля вздохнула и прошептала: «Небеса, спасите меня!» Они вновь спешили на помощь».

Далее учащиеся составляют ассоциативный ряд к слову «разговор»: общение, вера, любовь, доверие.

Вторая-третья фазы урока – осмысление текста и размышление над ним.

Чтение с «остановками» текста стихотворения в прозе И.С. Тургенева «Разговор», Р. Брэдбери «Улыбка».

Ни на Юнгфрау, ни на Финстерааргорне ещё не бывало человеческой ноги.

Вершины Альп... Целая цепь крутых уступов... Самая сердцевина гор.

Над горами бледно-зелёное, светлое, немое небо. Сильный, жёсткий мороз; твёрдый, искристый снег; из-под снега торчат суровые глыбы обледенелых, обветренных скал.

Две громады, два великана вздымаются по обеим сторонам небосклона: Юнгфрау и Финстерааргорн. (*1-я остановка.*)

И говорит Юнгфрау соседу:

– Что скажешь нового? Тебе видней, что там внизу?

Проходят несколько тысяч лет: одна минута. И грохочет в ответ Финстерааргорн:

– Сплошные облака застилают землю... Погоди!

Проходят несколько тысяч лет: одна минута.

– Ну, а теперь? – спрашивает Юнгфрау.

– Теперь вижу внизу всё то же: пёстро, мелко. Воды синеют; чернеют леса; сереют груды скученных камней. Около них всё ещё копшатся козявки, знаешь, те двуножки, что ещё ни разу не могли осквернить ни тебя, ни меня.

– Люди?

– Да; люди.

Проходят тысячи лет: одна минута.

– Ну, а теперь? – спрашивает Юнгфрау.

– Как будто меньше видать козявок, – гремит Финстерааргорн, – Яснее стало внизу; сузились воды; поредели леса.

Прошли ещё тысячи лет: одна минута.

– Что ты видишь? – говорит Юнгфрау.

– Около нас, вблизи, словно прочистилось, – отвечает Финстерааргорн, – ну, а там, вдали, по долинам есть ещё пятна и шевелится что-то.

– А теперь? – спрашивает Юнгфрау, спустя другие тысячи лет – одну минуту.

– Теперь хорошо, – отвечает Финстерааргорн, – опрятно стало везде, бело совсем, куда ни глянь... Везде снег, ровный снег и лёд. Застыло всё. Хорошо теперь, спокойно.

Хорошо, – промолвила Юнгфрау. – Однако довольно мы с тобой поболтали, старик. Пора вздремнуть.

– Пора. (2-я остановка.)

Спят громадные горы; спит зелёное, светлое небо над навсегда замолкшей землёй.

1. До первой остановки учитель обращается к учащимся с вопросом:

– О чём, по-вашему, пойдёт речь в этом тексте? (Учащиеся свои ответы записывают в тетрадах, лист тетради разделён на две части: моё видение – видение И.С. Тургенева; моё начало – начало рассказа И.С. Тургенева.)

2. Чтение начала рассказа, сравнение мнений.

3. Первая остановка. Вопросы к классу:

– О чём, по-вашему, будет разговор между двумя горами? (Дети пишут свои версии, представляют их классу, их ответы: о вечности и мгновении, о земле и мире.)

4. Чтение второй части стихотворения в прозе «Разговор».

– Ваши мысли совпали? Какие проблемы поднимали две горы? (Они поднимали проблему сохранения жизни на планете Земля.)

– Ваш разговор с текстом состоялся?

– Чем может завершиться рассказ? (Разговор будет один и тот же: горы будут тихи и спокойны. У гор будет молчаливый разговор – однажды около гор появятся люди и осквернят их. По-моему, горы от скуки заснут. Почему? Люди, может быть, исчезнут.)

5. Чтение отрывка рассказа Р. Брэдли «Улыбка»:

«Он закрыл глаза, и снова во мраке перед ним – Улыбка, ласковая, добрая, она была там и тогда, когда он уснул, а мир был объят безмолвием, и луна плыла в холодном небе сперва вверх, потом вниз, навстречу утру».

– Чем завершился рассказ? (У Тургенева земля навечно заснула, а у Брэдли есть надежда, потому что мальчик уснул с улыбкой.)

Учитель предложил учащимся сформулировать тему урока. Они это смогли сделать: Тревога + вера = будущее, ожидание, надежда, пробуждение, возрождение разговора души.

Учитель предлагает учащимся ряд афоризмов, учащиеся выбирают понравившийся, толкуют, объясняют.

1) Век живи – век учишься тому, как следует жить (Сенека).

2) Мера жизни не в её длительности, а в том, как вы использовали её (Монтень).

3) Тот, кто поймёт, что смысл человеческой жизни заключается в беспокойстве и тревоге, уже перестанет быть обывателем (А. Блок).

4) Волнение, вызываемое страхом, пропорциональное не опасности, а нашему предчувствию беды, которой мы опасаемся, будь она реальна или воображаема (Мандевиль).

5) Нельзя рассеивать страх... не постигнув природы Вселенной (Эпикур).

6. Создание символа предупреждения, слова XXI века, чтение слова, выставка символов.

Второй вариант урока

Первая фаза урока – вызов интереса.

Учитель обращается к учащимся с просьбой составить ассоциативный ряд к слову «разговор» (получится следующая це-

почка: беседа, откровение, спор, диалог, дискуссия, обмен мнениями), создать смысловые ассоциации к вопросу:

– С кем и чем можно в этом мире вступить в разговор? (С родителями, учителями, друзьями, книгами, природой...)

– Кто, что в этом мире может вести разговор? (Листья, деревья, ручеёк, река, горы.)

Как только прозвучат слова «гора – горы», учитель спросит учащихся о том, желали бы они послушать разговор двух гор?

Вторая фаза урока – осмысление текста.

Чтение стихотворения в прозе «Разговор».

Третья фаза – размышление над текстом.

Работа идёт следующим образом: учащиеся выписывают из текста основные образы, к ним – мотивы (глаголы, деепричастия, причастия), определения, обстоятельства, разбирают имена существительные (образы) на группы, анализируют их. Например:

Основные образы	Определения	Мотивы	Обстоятельства (наречия)
«Земля» «Небо» «Горы» «Облака» «Вода» «Леса» «Люди? Козявки, двуножки, кто-то, пятна»	«Бледно-зелёное, светлое, немое» «Сплошные»	«Застыла замолкшая» «Вздыхают, поболтали, пора вздремнуть, спят» «Застилают (землю), синют, сузились, чернеют, поредели» «Копшатся, не могли осквернить тебя, меньше видать, козявки, шевелятся (что-то)»	«Пёстро, мелко»

Какие же у нас получатся группы?

Первая: «земля» – «воды» – «леса» – это образы, создающие облик Земли.

Вторая: «горы» – это образы, рассуждающие о земле, представители вечности.

Третья – «небо» – «облака» – это образы мира горного.

Четвёртая – «люди» – «козявки» – «двуножки» – «что-то» – «пятна» – это образы, представляющие собой человечество Земли.

Образы первой группы говорят нам о том, что всё застыло, что воды сузились, леса поредели, а потом и совсем исчезли – «всё бело совсем» – жизни нет.

Образы второй группы представляют собой вечность, имена их вымышленные, может быть, эти образы введены И.С. Тургеневым для того, чтобы человечество задумалось о своих действиях: о зелёном небе, т.е. радиоактивном, мёртвом, безжизненном.

Мир горный исчез – если нет человека, то нет и духовности, она присутствует лишь в человеке и для человека.

Интересно представляет И.С. Тургенев людей. Этот образ появляется в стихотворении с определённым знаком – вопросительным. О чём говорит этот знак? Он говорит о том, что И.С. Тургенев уже тогда (1878) засомневался в правильности деяний человеческих, поэтому он слово «люди» и представляет с первого раза со знаком вопроса, он как бы хочет сказать: «А есть ли они – люди?» Интересны слова-образы, представлявшие человека: «люди» – «козявки» – «двуножки» – «что-то» – «пятна». По чьей вине? По вине самого же человека. Выведем цепочку мотивов: «торчат» – «вздываются» (два великана) – «говорят» – «проходит» (несколько тысяч лет) – «синеют» – «чернеют леса» – «копошатся» (козявки) – «проходят» (тысячи лет) – «сузились» (воды) – «почернели» (леса) – «прочистилось» – «шевелится» (что-то) – «застыло» – «спят» (горы) – «замолкшая земля».

О чём они нам говорят? О тревоге, последние же говорят нам о смерти, об исчезновении жизни: «застыло (всё) – замолкшая земля».

Интересны глаголы-пояснения к разговору гор, обратимся к ним.

Юнгфрау – говорит, спрашивает, спрашивает, говорит, спрашивает, молвит.

Финстерааргорн – гремит, отвечает, отвечает.

Гремит Финстерааргорн, когда «меньше стало видеть козявок». Почему гремит? Предупреждает об исчезновении людей. Кого? Вечность. А что вечности до людей? И.С. Тургенев замечает в романе «Отцы и дети»: «Цветы безмятежны». Здесь он тихо и спокойно констатирует: «Спят громадные горы». Вечность остаётся вечностью – холодной, хотя Юнгфрау – представительница вечности – промолвила, то есть мягко проговорила. «Хорошо, – промолвила Юнгфрау. – Однако довольно мы с тобой поболтали, старик. Пора вздремнуть».

Глагол «поболтали» выводит нас на мысль о том, что, может быть, всё, о чём они ведут речь – несерьёзно, простая «болтовня», пустой разговор. Если это так, значит, того, о чём ведут разговор горы, ещё не случилось, но может случиться. Значит, это лишь предупреждение, предупреждение о том, что всё, чем любитесь писатель в созданном в том же году стихотворении в прозе «Деревня» (1878), может исчезнуть: «теплынь», «воздух – молоко парное», «опрятные амбарчики», «чинно искривлённая лавочка», «курчавые детские головки», «белогубый шенок», «русокудрые парни в чистых рубашках», «круглолицая молодка», «довольство, покой, избыток русской, вольной деревни». «Тишь и благодать». Вечно ли это? Вот в чём проблема!

В стихотворении в прозе «Природа», написанном спустя год после «Разговора», также поднимается эта проблема – проблема спасения людей. Тургенев показывает нам диалог Природы и писателя. На вопрос:

– ... Но разве мы, люди, не любимые твои дети?

Природа отвечает:

– Все твари мои – дети... Я не ведаю ни добра, ни зла. Разум мне не закон – и что такое справедливость? Я тебе дала жизнь – я её отниму и дам другим, червям или людям, мне всё равно...

Природа безразлична к человеку, ей всё равно. А человеку? Человеку нет! Ему дарован разум! А если так, то он не должен допустить «зелёного» неба.

Составление кластеров на тему «Разговор двух гор». Например:

земля замолкшая		люди-козявки-двуножки-пятна
воды синеют, сузились	Разговор	не могли осквернить,
облака застилают землю	двух гор	вершины гор
леса чернеют, поредели		меньше видать, копошатся
		небо зелёное

Работа в режиме «двойного дневника». Заполнение таблицы:

Диалог двух гор	Моё толкование
<p>«Проходят несколько тысяч лет: одна минута. Сплошные облака застилают землю».</p> <p>«Проходят несколько тысяч лет: одна минута. Внизу пёстро... воды синеют, чёрные леса... Всё ещё копошатся двуножки».</p> <p>«Проходят тысячи лет: одна минута ... меньше видать козявок. Яснее стало внизу, сузились воды; поредели леса».</p> <p>«Прошли ещё тысячи лет: одна минута... словно прочистилось... есть пятна, шевелится что-то».</p> <p>«Спусти другие тысячи лет: одну минуту. Застыло всё».</p> <p>«Спят горы, спит зелёное... небо над навсегда замолкшей землёй».</p>	

Составление синквэйнов. Например:

Земля.
Замолкшая, заледенелая.
Спит, умолкла, застыла.
Над ней зелёное небо.
Смерть.

Земля.
Тёплая, парная.
Поёт, любит, радуется.
Всё на ней улыбается.
Жизнь.

Выход на антитезу поэзии И. С. Тургенева.

Домашнее задание по усмотрению учителя, исходя из профиля класса:

1. Написать обращение к людям Земли.
 2. Сочинить своё стихотворение в прозе.
 3. Составить Программу положительных действий по отношению к Земле.
 4. Составить правила обращения с Землей.
 5. Прочитать текст В. Распутина «Прощание с Матёрой».
- Осмыслить, составить кластеры.

Список рекомендуемой литературы

1. Бондарев Г.А. Ожидающая культура / Г.А. Бондарев. – М.: Философско-антропософское изд-во, 1996. – 528 с.
2. Введенская М.А. Культура и искусство речи / М.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов н/Д: Феникс, 1995. – 576 с.
3. Городилова Г.Г. Практикум по развитию речи / Г.Г. Городилова, А.Г. Хмара: учеб. пособие. – Л.: Просвещение, 1991. – 288 с.
4. Горшкова А.И. Русская словесность / А.И. Горшкова. – М.: Дрофа, 2001. – 464 с.
5. Дунаев М.М. Православие и русская литература / М.М. Дунаев. – М.: Христианская литература, 2001. – 730 с.
6. Ермакова Г.А. Постижение тайны слова / Г.А. Ермакова – Чебоксары, 2001. – 260 с.
7. Еремина Т.Я. Мастерские по литературе / Т.Я. Еремина. – М.: СПб.: Парапет, 2004. – 254 с.
8. Захаров В. Земля Улыба: сб. / сост. В. Захаров, Ю. Айдаш. – М.: Современник, 1980. – 442 с.
9. Злобина Т.А. Читаем стихи / Т.А. Злобина. – М.: Вербум, 2004. – 139 с.
10. Карнаух Н.А. Письменные работы по литературе / Н.А. Карнаух, И.З. Щербина. – М.: Дрофа, 2002. – 318 с.
11. Карпов И.Т. Открытый урок по литературе / И.Т. Карпов. – 2002. – 460 с.
12. Козлов С. Бодлер. «К читателю»: перевод и комментарий // Новое литературное образование. – 2005. – № 73. – С. 218-232.
13. Кузнецов А.В. Речевой этикет народов Волго-Уралья / А.В. Кузнецов. – Чебоксары: ЧГИГН, 2008. – 320 с.
14. Лосев А.Ф. Самое Само / А.Ф. Лосев. – М.: Эксмо-пресс, 1999. – 1024 с.
15. Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово / А.К. Михальская: учеб. пособие. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
16. Озеров Л.А. Стих и стиль (Записки поэта) / Л.А. Озеров. – М.: Знание, 1975. – 64 с.
17. Петрова Т.С. Анализ художественного текста и творческие работы в школе / Т.С. Петрова. – М.: Московский лицей, 2002. – 152 с.
18. Степанова Л.С. Система работы с текстом / Л.С. Степанова. – М.: Вербум, 2005. – 315 с.
19. Санльер Д.Ф. Лингвокультурологический потенциал фразеологических единиц в конструировании мифа / Д.Ф. Санльер. – Казань, 2007. – 312 с.
20. Солганик Г.Я. Стилистика русского языка / Г.Я. Солганик. – М.: Дрофа, 2002. – 304 с.
21. Тейяр де Шарден. Феномен человека / Тейяр де Шарден. – М.: Наука, 1987. – 240 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задача учителя – помочь ученику овладеть способами самостоятельной работы с информацией. Предлагаемые нами стратегии, прошедшие апробацию в школах Чувашской Республики, Мари Эл, Самарской и Нижегородской областях и зарекомендовавшие себя положительно (о чем говорят представленные работы учащихся и учителей), – один из способов превратить учение в личностно-ориентированное, помочь ученику понять мир и себя в этом мире.

Гуманистический подход, в противоположность авторитаризму, предполагает личностную вовлечённость ученика в процесс учения: ученик в нём инициативен и самостоятелен, он учится осмыслению, его любознательность поощряется.

Учащиеся экспериментальных классов на уроках были активны, любознательны, они с большим интересом включались в процесс познания нового. Если в традиционном обществе ещё можно было строить обучение путём трансляции учителем информации, то в век динамичных изменений главным становится формирование умения учиться самостоятельно. Основным приоритетом развития образования сегодня становится его личностно-ориентированная направленность.

Критическое мышление стало точкой опоры для мышления наших учащихся, естественным способом взаимодействия с идеями и информацией, они, встретившись с проблемой выбора, могли осознанно сделать верный шаг; они не только научились овладевать информацией, но и критически её оценивать, осмысливать, применять. Встречаясь с новой информацией, учащиеся умели рассматривать её вдумчиво, критически, с различных точек зрения, делая выводы относительно точности и ценности данной информации.

Мы, как нам кажется, вправе сделать вывод о том, что новые подходы в преподавании литературы и русского языка помогли нам не только приблизиться к тайнам слова, они вывели и ученика на путь самопостижения, т.е. на путь обретения себя в этом сложном и неоднозначном мире, что является весьма ценным для нас – жителей начала XXI века.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Методы и приёмы развития критического мышления обучающихся	13
Философско-методологические основы развития критического мышления.....	13
Критическое мышление на фоне интеллектуально-педагогических технологий.....	24
Трёхфазовое построение урока	35
Методические приёмы для цикла «Вызов – Осмысление – Размышление».....	41
Использование приёма «тройного дневника» на уроках литературы..	56
Художественная ассоциация как один из элементов урока литературы	62
Список рекомендуемой литературы	66
Глава 2. Новые подходы к проведению уроков внеклассного чтения	68
Программа духовно-нравственного становления личности школьника XXI века «Обретающему путь».....	68
Соприкосновение. Путь к совести (5 класс).....	78
Осмысление. Путь к мудрости (6 класс).....	93
Постижение. Путь к истине (7 класс).....	103
Восхождение. Путь к красоте (8 класс).....	116
Обретение. Путь к себе. Познание себя (9 класс).....	126
Осознание. Созидание (10-11 классы).....	135
Список рекомендуемой литературы	142
Глава 3. Структура и содержание уроков на основе новых технологий ..	144
«Созвучье слов живых...» (по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Молитва»), 7 класс.....	146
«... Начало начал» (по пропущенной главе повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»), 8 класс.....	151
«Святое вечности зерно...» (по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Мой дом»), 6 класс.....	156
«Наше земное дело...» (по стихотворению в прозе И.С. Тургенева «Истина и правда»), 10 класс.....	162
Урок развития речи. 8 класс.....	166
Тревога + вера = будущее (по стихотворению в прозе И.С. Тургенева «Разговор»), 10 класс.....	169
Список рекомендуемой литературы	177
Заключение	178

Учебное издание

ЕРМАКОВА Галина Алексеевна

**НОВЫЕ ПОДХОДЫ
К ПРЕПОДАВАНИЮ ПРЕДМЕТОВ
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

Учебное пособие

Редактор М.А. Титова

Технический редактор Е.В. Шигильчева

Подписано в печать 27.10.09. Формат 60×84/16. Бумага газетная.

Печать офсетная. Гарнитура Times. Усл. печ. л. 10,46.

Уч.-изд. л. 9,87. Тираж 100 экз. Заказ № 617.

Издательство Чувашского университета

Типография университета

428015 Чебоксары, Московский просп., 15

100

100

100

ISBN 978-5-7677-1338-7



9 785767 713387