

КЧ 2
Ж 25

7/1.

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА
АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ТОМЪ XVII.

ВЫПУСКИ 1—6.

1901.

УНИВЕРСИТЕТЪ
Казанскаго Государственнаго
Архива Чувств. КСР
Изм. № 1029



Типо-литографія Императорскаго Казанскаго Университета

1901.

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ XVII, вып. 1.

СОДЕРЖАНІЕ.

Материалы для характеристики музыкальнаго творчества инородцевъ Волжско-Камскаго края. III Мелодии астраханскихъ и оренбургскихъ ногайцевъ и киргизь. Д. чл. В. А. Мошкова. 1—41.

О старинномъ латинско-русскомъ словарѣ. Д. чл. Н. М. Петровскаго. 42—50.

Нѣсколько словъ о бесермянахъ. Чл.-сотр. И. С. Михеева . . . 51—60.

Материалы.

А) Археологическіе. Древнее поселене близъ д. ревни Старый Урмать, Казанскаго уѣзда. Д. чл. В. Л. Борисова. 61—63.

Къ топографіи Болгарскаго городища. С. П. 63—66.

Материалы для археологіи Казанской губерніи. Д. чл. А. А. Штукенберга 66—67.

Б) Историческіе. Боргничество (пчеловодство), какъ одинъ изъ видовъ натуральнаго хозяйства и промысла близъ Казани въ XVI—XVII вв. (съ таблицей). Д. чл. И. М. Покровскаго 67—73.

Къ свѣдѣніямъ о древнемъ посе-

лени близъ с. Укречь (Лаишевскаго уѣзда). 74.

В) Этнографическіе. Чувашинъ-этнографъ Спиридонъ Михайловичъ Михайловъ. (Къ истории мѣстной этнографіи). Д. чл. В. К. Магницкаго. 75—78.

Хроника.

Чердынскій музей древностей. Д. чл. В. Л. Борисова. 79—81.

О составѣ комиссіи для разбора и уничтоженія архивныхъ дѣлъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіи. 81.

Отчетъ о реставраціи древней деревянной башни въ г. Арскѣ, Казанской губерніи (съ двумя рисунками) Д. чл. В. Л. Борисова. . . . 81—83.

Библиографія.

О спискѣ сочиненіи кн. М. М. Щербатова. Д. чл. Н. М. Петровскаго. 84—86.

Приложеніе.

Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей и замѣтокъ о киргизахъ. Д. чл. А. Е. Алектова. 129—160.

КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Казанскаго Университета

1901.

Вышелъ 25 января

В) ЭТНОГРАФИЧЕСКІЕ.

Чувашинь-этнографъ Спиридонъ Михайловичъ
Михайловъ.

(Къ исторіи мѣстной этнографіи).

Официальное званіе Спиридона Михайловича Михайлова было «переводчикъ Козьмодемьянскаго Земскаго Суда»; въ этомъ званіи онъ былъ утвержденъ въ свое время Казанскимъ Губернскимъ Правленіемъ. На литературное поприще С. М. Михайловъ выступилъ, сколько мнѣ извѣстно, въ 1852 году, съ «Повѣстью о пребываніи въ городѣ Козьмодемьянскѣ Государя Императора Павла Петровича», напечатанной въ «Казанскихъ губ. вѣдом.» въ № 2-мъ за 1852 годъ. Одобренный редакторомъ «Вѣдомостей», бывшимъ профессоромъ университета А. И. Артемьевымъ, С. М. Михайловъ всецѣло преданъ изученію родного ему Козьмодемьянскаго уѣзда въ разныхъ отношеніяхъ, результатомъ чего и явился рядъ его очерковъ, напечатанныхъ, главнымъ образомъ, въ «Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ». (Родился С. М. Михайловъ въ чувашской деревнѣ Кубасъ, Козьмодемьянскаго уѣзда, состоявшей въ приходѣ села Чемева, Ядринскаго уѣзда, а нынѣ—села Юньги-Ядриной, Козьмодемьянскаго уѣзда). Литературная дѣятельность С. М. Михайлова доставила ему впоследствии званіе члена-корреспондента Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета и члена-сотрудника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, коимъ онъ удостоенъ былъ за географическо-этнографическіе труды серебряной медалью. Начальная литературная дѣятельность С. М. Михайлова охарактеризована въ № 12-мъ «Каз. губ. вѣд.» за 1854 годъ, въ статьѣ подъ заглавіемъ «Замѣтка», принадлежащей редактору «Вѣдомостей» А. И. Артемьеву¹⁾. Вполнѣ сочувственно къ литературнымъ трудамъ С. М. Михайлова относился и другой редакторъ «Каз. губ. вѣд.», извѣстный профессоръ-ориенталистъ И. Н. Березинъ, сдѣлавши подъ очерками С. М. Михайлова нѣсколько выносокъ съ лингвистическими объясненіями.

Если не ошибаюсь, С. М. Михайловъ въ концѣ своей недолгой жизни сотрудничалъ въ изданіи московскаго профессора-историка М. П. Погодина «Москвитянинъ» и въ «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.»

Нѣкоторые изъ этнографическихъ очерковъ С. М. Михайлова были въ свое время перепечатаны изъ «Каз. губ. вѣд.» въ столичныхъ периодическихъ изданіяхъ, какъ видно изъ письма ко мнѣ К. С. Рябинскаго, между прочимъ, «Свадьбы горныхъ черемисъ Казанской губерніи»—въ №№ 213 и 220-мъ «Русскаго Инвалида» за 1854 годъ.

¹⁾ Содержание этой «Замѣтки» А. И. Артемьевымъ воспроизведено въ предисловіи къ обработанному имъ «Списку населенныхъ мѣстъ Казанской губерніи» (издано Центральнымъ Статистич. Комитетомъ Мин. Внутр. Дѣлъ) Спб. 1866 г., стр. LXIV—LXV.

Свои литературные труды С. М. Михайловъ надѣялся выпустить особымъ изданіемъ еще при своей жизни и съ этою цѣлью, послѣ безуспѣшныхъ сношеній съ А. И. Артемьевымъ, И. Н. Березинымъ и М. П. Погодинымъ, препроводилъ всѣ свои очерки, съ приложеніемъ объемистой рукописной автобіографіи, къ московскому миллионеру В. А. Кокореву (бывшій Козьмодемьянскій винный откупщикъ); но появленія ихъ въ свѣтъ особымъ изданіемъ не дождался, безвременно скончавшись въ г. Козьмодемьянскѣ въ концѣ 1861 года. Обо всемъ этомъ мнѣ устно сообщилъ въ 1867 году проживавшій въ г. Козьмодемьянскѣ заштатный священникъ села Ишакъ В. П. Громовъ, состоявшій въ близкихъ отношеніяхъ съ С. М. Михайловымъ изъ-за обоюдныхъ научныхъ трудовъ (о. Громовъ занимался главнымъ образомъ метеорологическими наблюденіями и былъ не чуждъ, какъ сказано будетъ ниже, этнографическихъ работъ).

Въ видахъ расположить В. А. Кокорева издать труды С. М. Михайлова, особенно же опубликовать его «автобіографію», я помѣстилъ въ «Справочномъ листкѣ г. Казани», издававшемся въ 1867 году подъ редакціей профессора С. М. Шпилевскаго, въ №№ 103 и 120 двѣ замѣтки, подъ заглавіемъ: 1) «Спиридонъ Михайловичъ Михайловъ» и 2) «Къ статьѣ: Спиридонъ Михайловичъ Михайловъ», но отклика съ чьей либо стороны не вышло.

Въ началѣ 80-хъ годовъ я собралъ нѣсколько біографическихъ данныхъ о С. М. Михайловѣ и передалъ ихъ Н. Я. Агаѣонову. Тогда же я передалъ ему и нѣсколько черновыхъ рукописей С. М. Михайлова, полученныхъ мной отъ бывшаго инспектора народныхъ училищъ въ Козьмодемьянскѣ П. И. Бѣляева. Въ числѣ этихъ бумагъ оказалась рукопись подъ заглавіемъ «Чувашскіе разговоры и сказки», написанная хорошо мнѣ извѣстной рукой упомянутаго выше священника В. П. Громова, о которой онъ лично мнѣ сообщилъ еще въ 1867 году, что она составлена имъ, а не С. М. Михайловымъ¹⁾. Напечатана она въ №№ 10—13, 15—20, 22, 24—25, 27 и 29 «Каз. губ. вѣд.» за 1853 годъ безъ подписи автора; отдѣльный же оттискъ ее выпущенъ съ добавленіемъ къ ней очерка С. М. Михайлова «Краткое этнографическое описаніе чувашъ», напечатаннаго въ «Губернскихъ вѣдомостяхъ» съ подписью автора: «Переводчикъ Земскаго Суда С. Михайловъ», въ перечисленныхъ выше №№, причѣмъ заглавіе «оттиску» дано по статьѣ о. Громова, а имя автора ошибочно выставлено: «С. Михайлова», что теперь вводитъ изслѣдователей въ крайне существенное заблужденіе. Такъ, напр., академикъ А. Куникъ въ своемъ розысканіи «О родствѣ Хаган-Болгаръ съ чувашами» (Записки Академіи Наукъ, т. XXXII) счелъ нужнымъ высказать особую похвалу м н и м о м у автору «Чувашскихъ разговоровъ и сказокъ», чувашину С. М. Михайлову за отличное знаніе чувашскаго языка, тогда какъ «Чувашскіе разговоры и сказки» русскимъ авторомъ ихъ, священникомъ—повторяю—В. П. Громовымъ, знавшимъ чувашскій языкъ лишь

¹⁾ «Къ статьѣ: Спиридонъ Михайловичъ Михайловъ». Справ. лист. г. Казани. 1867 г. № 120.

лексически, но не грамматически, изложены чисто русским складомъ рѣчи, съ замѣной лишь русскихъ словъ чувашскими. Доказательства неправильной конструкции чувашской рѣчи въ сочиненіяхъ В. П. Громова я имѣлъ случай привести въ моихъ «Материалахъ къ объясненію старой чувашской вѣры», въ выноскѣ на стр. 237—238.

Если не ошибаюсь, самому С. М. Михайлову на родномъ ему чувашскомъ языкѣ принадлежитъ лишь переводъ на чувашскій языкъ «Узаконеніи о солдатскихъ дѣтяхъ», напечатанный параллельно съ русскимъ текстомъ, въ формѣ объявленія, на листѣ сѣрой писчей бумага, безъ имени переводчика и безъ обозначенія мѣста и года печати, и оказавшіяся въ числѣ черновыхъ его бумагъ.

Изъ бумагъ С. М. Михайлова, между прочимъ, видно, что онъ составилъ объемистое (не помню, на 40 или 80 листахъ) «географическо-статистическое описаніе Козьмодемьянскаго уѣзда» для автора книги: «Материалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. Казанская губернія. Составилъ М. Лаптевъ. СПб. 1861 г.». Самъ авторъ этой книги, г. Лаптевъ, имени С. М. Михайлова однакожь почему то нигдѣ не упоминаетъ въ своей книгѣ и печатныхъ его трудовъ не цитируетъ, кромѣ описанія свадобъ горныхъ черемись на стр. 255, безъ указанія имени автора, хотя въ очеркѣ «Чуваши» дословно выписалъ, на стр. 246, между прочимъ, изъ «Краткаго этнографическаго описанія чувашъ» С. М. Михайлова описаніе праздниковъ: 1) Тора тыр'-жинь (у Лаптева: «Торажинь») чуклесь—молить Бога за хлѣбъ (новоурожайный), 2) Сорыхъ-оры (у Лаптева: ...«дры») — овечья нога, 3) Сю арня—масляница, и 4) игры въ «лычки». Поэтому, можно, кажется, думать, что г. Лаптевъ едвали былъ лично знакомъ съ С. М. Михайловымъ и если получилъ отъ него упомянутую его рукопись, то едва ли не чрезъ его приниципала, Козьмодемьянскаго земскаго исправника, при которомъ С. М. Михайловъ состоялъ по вольному найму письмоводителемъ, а по просту—разсылнымъ.

Съ однимъ изъ географическихъ очерковъ С. М. Михайлова (заглавія не помню), напечатаннымъ съ его подписью въ «Каз. губ. вѣд.», если не ошибаюсь, въ 1852 году, произошелъ и такой казусъ: черезъ 10 лѣтъ послѣ его напечатанія онъ вторично явился въ тѣхъ же «Вѣдомостяхъ» въ 1862 году, по смерти уже С. М. Михайлова, безъ малѣйшихъ измѣненій, какъ я лично убѣдился чрезъ сличеніе, но уже за подписью: «А. Андреевъ» — покойный учитель бывшаго Козьмодемьянскаго уѣзнаго училища ¹⁾.

Осенью 1894 года я сдѣлалъ и еще попытку пригласить къ изданію трудовъ С. М. Михайлова Козьмодемьянское уѣздное земство, но также безуспѣшно. Поводомъ на этотъ разъ для меня послужило прочитанное въ «Казанскомъ Телеграфѣ» постановленіе Казанскаго губернскаго земства «объ израсходованіи до 200 рублей на постановку памятника на московскомъ

¹⁾ Къ столѣтію Козьмодемьянскаго городского училища. Историческая записка объ училищѣ. 1791—1890. Составилъ учитель—инспекторъ училища К. Рябинскій. Казань. 1891. стр. 64—65.

почтовомъ трактѣ въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ у подгнившаго дуба, посаженнаго, по преданію, Императоромъ Петромъ Великимъ» (?!). Въ опроверженіе этого преданія я отправилъ на имя г. редактора «Казанскаго Телеграфа» письмо съ двумя заглавіями: 1) «Царскіи дубъ» въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ и 2) «Чуващинъ С. М. Михайловъ» (см. № 583 «Казанскаго Телеграфа» отъ 12 января 1895 г.), въ которомъ, кромѣ библіографическихъ указаній о томъ, что у «царскаго дуба» въ 1798 году останавливался Императоръ Павелъ I-й, а не Петръ Великій, который сухопутно въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ никогда не былъ, я выразилъ Козьмодемьянскому земству желаніе почтить память своего перваго историка, географа и этнографа С. М. Михайлова изданіемъ его печатныхъ трудовъ.

Членъ-сотрудникъ Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи К. С. Рябинскій, разыскивая въ г. Козьмодемьянскѣ материалы для біографіи своего предмѣстника по метеорологическимъ наблюденіямъ, упомянутаго выше священника-этнографа В. П. Громова, отыскалъ 19 отдѣльныхъ отписковъ статей С. М. Михайлова. Пересмотрѣвъ сообщенный имъ мнѣ списокъ заглавіи отписковъ, я припомнилъ еще четыре статьи С. М. Михайлова, изъ числа напечатанныхъ въ «Каз. губ. вѣд.», заглавія которыхъ въ списокѣ К. С. Рябинскаго не значились, о чемъ въ свое время и извѣстилъ К. С. Рябинскаго.

Въ предисловіи къ составленному мною «Указателю къ историческимъ и юридическимъ актамъ, собраннымъ С. Е. Мельниковымъ» я перечислил извѣстныхъ мнѣ лицъ, которыми попадавшіе имъ въ руки «свитки» старинныхъ рукописныхъ грамотъ подлинникомъ отправлены были, между прочимъ, въ Императорское Русское Географическое Общество; въ число этихъ лицъ мной включены и С. М. Михайловъ. Относительно «свитковъ», доставленныхъ въ Географическое Общество, было бы крайне желательно, чтобы Общ. Арх., Ист. и Этнографіи поручило кому либо изъ членовъ своихъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, навести въ Географическомъ Обществѣ о положеніи ихъ справку и, съ разрѣшенія Географическаго Общества, снять съ нихъ копии, если Географическое Общество не найдетъ возможнымъ уступить подлинныя свитки.

Мнѣ представляется, если Общество Археологін, Исторіи и Этнографіи возьметъ на себя инициативу и редакцію изданія сборниковъ, напечатанныхъ въ «Казанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ»: 1) грамотъ и другихъ историческихъ актовъ, 2) археолого-историческихъ, географическо-статистическихъ и этнографическихъ очерковъ и замѣтокъ, и 3) трудовъ, въ частности, С. М. Михайлова, то денежныя средства на изданіе этихъ сборниковъ, можетъ быть, окажутся въ самой редакціи «Казанскихъ губернскихъ вѣдомостей»; или же, по рекомендаціи Общества, изданіе сборниковъ возьметъ на себя кто либо изъ казанскихъ книгопродавцевъ, по примѣру своихъ предшественниковъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ.

Отъ разысканія и списыванія копии статей для указываемыхъ сборниковъ, несомнѣнно, не откажутся проживающіе въ г. Казани члены-сотрудники Общества.

В. Матишкин.