

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА  
АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Издаваемыя подъ редакціею Секретаря Общества П. П. Загоскина.

Томъ I.

1878 годъ.

БИБЛИОТЕКА  
Императорскаго Государственнаго  
Университета Казани  
Инв. № 1242

КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета.

1878.

Т. II. 2  
72  
1549

Научная библиотека  
И. П. 23  
Частная часть

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ПЕРВАГО ТОМА „ИЗВѢСТІЙ“ ОБЩЕСТВА ЗА 1878 ГОДЪ.

Стран.

Отношеніе г. Ректора Императорскаго Казанскаго Университета съ извѣщеніемъ объ утвержденіи Устава Общества . . . . .	5.
Уставъ Общества . . . . .	7.
Списокъ членовъ учредителей Общества . . . . .	12.
Протоколъ перваго <i>Общаго Собранія</i> . . . . .	15.
• втораго „ „ . . . . .	22.
• третьяго „ „ . . . . .	42.
• четвертаго „ „ . . . . .	85.
• пятаго „ „ . . . . .	118.
Протоколъ перваго засѣданія <i>Совѣта</i> . . . . .	18.
• втораго „ „ . . . . .	31.
• третьяго „ „ . . . . .	36.
• четвертаго „ „ . . . . .	57.
• пятаго „ „ . . . . .	115.
Каталогъ библиотеки Общества . . . . .	69.
Правила для пользованія книгами изъ библиотеки Общества. . . . .	80.

Списки дальпѣйшихъ поступленій въ библиотеку Общества (въ протоколахъ Общихъ Собраній). . . . . 86, 118.

Проектъ Публичнаго Историко-Этнографическаго Музея, составл. проф. В. М. Флоринскимъ . . . . . 126.

Инструкціи: I) для описанія городищъ, кургановъ и пещеръ и II) для раскопокъ кургановъ, утвержденныя III-мъ Археол. Съѣздомъ. 141.

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПРОТОКОЛАМЪ:

I. Свѣденія о древностяхъ, найденныхъ близъ деревни Увекъ. *Сообщено Саратовскимъ Губ. Стат. Комитетомъ* . . . . . 62.

II. Нечаянное мое знакомство съ А. Вамберн. *Сообщеніе П. П. Медвѣдева* . . . . . 63.

III. Описание русскіе монеты клада 4-го сентября 1878 года. *Сообщеніе В. К. Савельева*. . . . . 66.

Стран.

- IV. О некоторых малоизвестных материалах, служащих к изучению истории Казанского края. *Сообщение Д. А. Корсакова*. 103.
- V. Описание монет из клада открытого в Казанском Кремле 4-го сентября 1878 г. приобретенных П. А. Толмачевым *Сообщение Н. А. Толмачева* . . . . . 107.
- VI. Замѣтки о городкахъ, курганахъ и древнихъ жилищахъ, находящихся въ Казанской губернии, и о встречающихся въ нихъ находкахъ. *И. А. Износкова* . . . . . 110 и 121.
- VII. О замѣчательной китайской монетѣ конца X или начала XI вѣка, приобретенной въ селѣ Болгарахъ въ августѣ 1877 года. *Проф. С.-Петербургскаго Универ. В. П. Васильева*. . . 122.

ПРОТОКОЛЪ ОБЩЕГО СЪѢЗДА КОМИТЕТА ПО ИСТОРИИ И СТАТИСТИКѢ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ

1878 ГОДА

Казань, 1878 г.

Издательство Казанскаго университета

1878

120

118

116

114

112

110

108

106

104

102

100

98

96

94

92

90

88

86

84

82

80

78

76

74

72

70

68

66

64

62

60

58

56

54

52

50

48

46

44

42

40

38

36

34

32

30

28

26

24

22

20

18

16

14

12

10

8

6

4

2

0

## ПРОТОКОЛЪ

11-ГО ОБЩАГО СОБРАНІЯ ГГ. ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГІИ,  
ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИ-  
ВЕРСИТЕТЪ, 4 СЕНТЯБРЯ 1878 ГОДА.

Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера г. Предсѣдателемъ  
Общества П. Д. Шестаковымъ. Въ засѣданіи присутствовали:  
Н. Я. Агаѣоновъ, Н. Н. Буличъ, І. О. Готвальдъ, Н. П.  
Загоскинъ (секретарь), Протоіерей П. Е. Заринскій (членъ  
Совѣта), И. А. Износковъ (тоже), Д. А. Корсаковъ, К. В.  
Лаврскій, А. Ѡ. Лихачевъ, Н. А. Осокинъ, П. А. Пономаревъ,  
И. М. Порфирьевъ, Баронъ Ѡ. Ѡ. Розенъ, В. К. Савельевъ (казначей).  
Н. А. Толмачевъ, С. М. Шпилевскій (товарищъ Предсѣдателя),  
А. А. Штукенбергъ, Н. Ѡ. Юшковъ, Э. П. Янишевскій и Н. А. Фирсовъ (членъ Совѣта).

І. Секретарь Общества заявилъ, что протоколъ предше-  
ствовавшаго чрезвычайнаго общаго собранія 22 мая читанъ  
въ настоящемъ засѣданіи не будетъ, такъ какъ опъ былъ  
обращенъ къ подписанію летучимъ протоколомъ и уже на-  
печатанъ въ вышедшемъ въ свѣтъ первомъ выпускѣ „Извѣ-  
стій“ Общества.

ІІ. На основаніи § 28 Устава Общества, секретарь до-  
ложилъ общему собранію краткій отчетъ о дѣйствіяхъ Со-  
вѣта въ теченіи лѣтняго вакаціоннаго времени и о новыхъ  
пріобрѣтеніяхъ сдѣланныхъ музеемъ Общества, бібліотекою  
и архивомъ рукописныхъ матеріаловъ.

*Изъ дѣйствіи Совѣта* особаго вниманія заслужива-  
ютъ слѣдующія мѣропріятія: приняты мѣры къ привле-  
ченію къ участию въ дѣятельности Общества лицъ, могу-  
щихъ быть ему полезными; съ этою цѣлью избраны Со-  
вѣтомъ въ члены - сотрудники Общества: *В. К. Магнит-  
скій* (въ Уржумѣ), *архимандритъ Мелетій* (въ Иркут-  
скѣ), *Г. П. Мѣшковъ* (въ Казани), и священникъ *А. И.  
Дроздовъ* (въ селѣ Ивановскомъ Увекѣ). Отъ Совѣта

Императорскаго Казанскаго Университета исходатайствовано бесплатное печатаніе „Извѣстій“ Общества при издаваемыхъ имъ Ученыхъ Запискахъ, съ правомъ получения 300 отдѣльныхъ оттисковъ; первый выпускъ „Извѣстій“ Общества уже вышелъ въ свѣтъ. Въ Совѣтъ же Казанскаго Университета поступило ходатайство предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ уравненіи Общества съ Университетомъ по отношенію къ праву бесплатной пересылки по почтѣ всякаго рода корреспонденціи. Приняты споры къ изысканію помѣщенія для библіотеки и музея Общества; съ этою цѣлью Совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Университета объ отведеніи ему помѣщенія въ стѣнахъ Университета. Въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года предположено торжественное публичное собраніе Общества. Предположено обратиться къ г. Саратовскому Губернатору М. Н. Галкину-Врасскому, съ просьбою о принятіи мѣръ къ приведенію въ извѣстность и спасенію для науки археологическихъ памятниковъ, находящихся въ деревнѣ Увежѣ. Равнымъ образомъ предположено обратиться съ ходатайствомъ къ Его Пресвященству архіепископу Казанскому и Свіяжскому, объ открытіи гг. членамъ Общества доступа въ церковныя архивы и къ свободному обозрѣнію находящихся по епархіи памятниковъ церковныхъ древностей. Утверждена форма удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ Обществу, имѣющихъ выдаваться членамъ выѣзжающимъ изъ г. Казани и желающимъ воспользоваться таковыми для производства изысканій и собиранія свѣдѣній и материаловъ для Общества. Совѣтъ обратился къ г. директору Нижегородской гимназіи съ просьбою о доставленіи для разсмотрѣнія Общества значительнаго собранія столбцевъ XVII вѣка, имѣющихся въ гимназіи. Совѣгомъ разсланы извѣщенія объ открытіи дѣятельности Общества и съ просьбою объ оказываніи содѣйствія ученымъ задачамъ его, всѣмъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ, университетамъ, духовнымъ академіямъ и губернскимъ статистическимъ комитетамъ губерній, входящихъ въ районъ дѣятельности Общества. Отъ многихъ Обществъ и учрежденій получаютъ нынѣ заявленія сочувствія къ цѣлямъ и задачамъ Общества, съ обѣщаніемъ содѣйствія ему въ достиженіи послѣднихъ.

*Библіотека Общества* обогатилась слѣдующими припо-  
шеніями:

а) *Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ* полученъ въ даръ полный экземпляръ Трудовъ и Прогололовъ его, со всѣми къ нимъ приложениями.

б) *Отъ Минскаго Губернскаго Статистическаго Комитета* получена въ даръ Памятная Книжка Минской губерніи на 1878 годъ, въ двухъ выпускахъ.

в) *Отъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета* получено въ даръ девять книгъ и брошюръ его изданія.

г) *Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества* доставленъ VI выпускъ „Извѣстій“ его за 1877 г. и указатель къ „Извѣстіямъ“ 1877 года.

е) *Отъ Н. П. Загоскина* получены въ даръ сочин. Березина: „Ханскіе Ярлыки. I. Ярлыкъ Тохтамыша Хана къ Ягайлу 1392—1393 г.“ (Казань 1850 г.), Фигье Л: „Первобытный человѣкъ“ и „Описаніе Россійской имперіи въ историческомъ, географическомъ и статистическомъ отношеніяхъ“, Книга II: „Архангельская губернія“ (С.-Петербургъ 1845 г.).

ф) *Отъ профессора Варшавскаго Университета г. Микужаго*: два экземпляра брошюры его: „Матеріалы для Сако-Арійскаго корнеслова“.

*Въ музей Общества* поступили слѣдующія приношенія:

а) *Отъ В. В. Радлова*: 84 предмета добытыхъ при раскопкахъ древняго кладбища въ селѣ Успенскомъ-Болгарахъ; три кремневыхъ стрѣлы, два кремневыхъ и одинъ діоритовый топоръ, кремневая пила, стамеска и нуклеусъ, найденные въ различныхъ мѣстностяхъ Чебоксарскаго и Казанскаго уѣздовъ.

б) *Отъ А. И. Смирнова*: 13 пронизокъ и 2 амулета, приобрѣтенныхъ въ селѣ Успенскомъ—Болгарахъ.

в) *Отъ Н. Ѳ. Высоцкаго*: каменные топоръ и долото, найденные въ Казанскомъ уѣздѣ.

г) *Отъ В. К. Магнитскаго*: три фотографіи съ типами Черемисскихъ дѣтей.

е) *Отъ Е. Т. Соловьева*: шесть мѣдныхъ монетъ (1 джучидская, 1 визант. и 4 русскихъ).

ф) *Отъ Г. И. Мъшкова*: тринадцать литографированныхъ портретовъ (съ факсимиле подписей) царственныхъ особъ изъ дома Романовыхъ XVII—XVIII вв., сдѣланныхъ по рисункамъ Бореля.

Собрание рукописныхъ материаловъ обогатилось слѣдующими приношеніями:

а) *Г. И. Мѣшковъ* сообщилъ „Краткую записку о Высочайшемъ въ 1836 г. пребываніи блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича въ гг. Пензѣ и Чебарѣ“ и „Воспоминанія современника о Высочайшемъ посѣщеніи г. Пензы Государемъ Императоромъ Александромъ Павловичемъ въ 1824 г.“, собственнаго своего сочиненія, и принесъ въ даръ патентъ 1748 г. и автографъ гр. М. М. Сперанскаго.

б) *В. К. Магнитскій* доставилъ этнографическій сборникъ своего составленія: „Сборникъ переживаній древней культуры у жителей 2-го стана Чебоксарскаго уѣзда“, а также оригиналъ заговора противъ воровъ и конію съ черемисскаго договорнаго письма 1775 г.

с) *П. П. Загоскинъ* представилъ приготовленное имъ къ печати собраніе актовъ XVII вѣка (архивъ кп. В. И. Бакушева), касающееся исторіи Арзамасскаго, Алатырскаго, Симбирскаго и сопредѣльныхъ съ ними уѣздовъ.—*Установлено*: Выразить искреннюю признательность лицамъ, доставившимъ вышеозначенныя книги, предметы и матеріалы.

Въ заключеніе отчета своего, секретарь сообщилъ общему собранію, что изслѣдованіе дѣйствительнаго члена и Товарища Предсѣдателя Общества С. М. Шпилевскаго: „Древніе города и другіе Булгарско-Татарскіе памятники въ Казанской губерніи“—увѣнчано Императорскимъ Русскимъ Археологическимъ Обществомъ, въ С.-Петербургѣ, первою преміею—большою золотою медалью.

III. Предсѣдатель Общества, П. Д. Шестаковъ, заявилъ общему собранію, что бывшій профессоръ Казанской духовной академіи, *Г. С. Саблуковъ*, передалъ въ распоряженіе Общества, чрезъ П. А. Пономарева, рукописное изслѣдованіе свое о древнемъ городѣ Укекѣ и о сдѣланныхъ на мѣстѣ его въ различныя времена находкахъ.—*Установлено*: Выразить Г. С. Саблукову глубокую признательность Общества за столь полезное и цѣнное приношеніе.

IV. Секретарь Общества доложилъ общему собранію, что членъ основатель Общества, *Е. М. Тимаевъ*, (въ С.-Петербургѣ), доставилъ на имя С. М. Шпилевскаго *сто рублей денегъ* въ качество единовременнаго членскаго взноса (на основ. § 16 Устава). Деньги эти переданы С. М. Шпилев-

скимъ г. казначею Общества и записаны на приходъ въ кассовую книгу. — *Постановлено*: На основаніи § 16 Устава Общества признать Е. М. Тимаева пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, о каковомъ постановленіи и увѣдомить его.

V. Происходили баллотировки въ дѣйствительные члены лицъ, предложенныхъ въ предшествовавшее общее собраніе: профессора А. Н. Бекетова, Ал. Ѳ. Можаровскаго, Ап. Ѳ. Можаровскаго и профессора В. М. Флоринскаго. Результатъ баллотировокъ оказался избирательнымъ для всѣхъ предложенныхъ кандидатовъ — *Постановлено*: Извѣстить гг. Бекетова, Можаровскихъ и Флоринскаго о избраніи ихъ въ дѣйствительные члены. Профессора А. Н. Бекетовъ и В. М. Флоринскій, присутствовавшіе въ залѣ засѣданія, вслѣдъ за избраніемъ ихъ, приглашены г. Предсѣдателемъ занять мѣста въ ряду дѣйствительныхъ членовъ Общества.

VI. С. М. Шпилевскимъ и Н. П. Загоскинымъ предложены слѣдующіе новые кандидаты въ дѣйствительные члены: *Р. О. Гроссманъ, А. Н. Островскій и М. В. Шимановскій.* — *Постановлено*: Баллотировать гг. Гроссмана, Островскаго и Шимановскаго въ дѣйствительные члены въ ближайшемъ общемъ собраніи Общества.

VII. *С. М. Шпилевскій* представилъ обзоръніе литературныхъ свѣдѣній о городѣ Увекѣ, слѣды котораго обнаруживаются въ настоящее время у деревни Набережнаго Увека, въ 12-ти верстахъ къ югу отъ г. Саратова. Важнѣйшее изслѣдованіе объ этомъ древнемъ городѣ принадлежитъ знаменитому ориепталисту Френу (*Memoires de l'Acad. Imper. VI série, III, въ русскомъ переводѣ въ III т. Трудовъ Росс. Акад.*). Френъ впервые объясняетъ названіе этого города отъ монгольскаго слова „Увекъ“, что значитъ валъ, платина, и объясняетъ превращеніе этого названія изъ „Увекъ“ въ „Увекъ“ подобно превращенію слова „Азакъ“ въ „Азовъ“. Френъ представляетъ рядъ свидѣтельствъ объ этомъ городѣ, начиная съ XIII стол. (Марко-Поло): въ XIV стол. — Абульфеда и Ибнъ-Батута; въ „*Hist. de Timur-Bec, trad. Par Petis de la Croix*“ упоминается о разрушеніи этого города Тамерланомъ; подъ 1521 г. Увекъ упоминается въ Казанской исторіи неизвѣстнаго сочинителя; около полов. XVI стол. этотъ городъ, подъ именемъ *Вешины*, встрѣчается у Узидамара; въ Книгѣ Большаго Чертежа показано городище Увѣщепское;



въ XVI стол. этотъ городъ посѣщаль Боррау. Затѣмъ Френъ приводитъ сообщенія объ Увекѣ извѣстныхъ путешественниковъ по Россіи во второй половинѣ прошедшаго столѣтія— Палласа и Лепехина—и показанія профессора Эрдама въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Френъ указываетъ также на монеты, чеканенныя въ этомъ городѣ, и описываетъ нѣкоторыя найденныя здѣсь въ 1834 году вещи.

Въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1835 г, въ ст. „О Монгольскихъ древностяхъ“,—описаны остатки этого города и найденныя здѣсь въ 1834 г. вещи, которыя были представлены на разсмотрѣніе Френа и описаны въ указанной статьѣ его.

Описаніе современнаго состоянія городища и находимыхъ здѣсь вещей помѣщено въ „Матеріалахъ къ описанію Саратовской губерніи“, изданныхъ Саратовскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1875 г.

Далѣе С. М. Шпилевскій представилъ извлеченія изъ описанія городища и ученаго изслѣдованія объ этомъ древнемъ монгольскомъ городѣ, на мѣстѣ котораго встрѣчаются и памятники до-мусульманской эпохи,—почтеннаго ориенталиста Г. С. Саблукова, по рукописной статьѣ его 1846 г. доселѣ не напечатанной. Г. Саблуковъ представляетъ подробное описаніе городища и находимыхъ здѣсь вещей и монетъ, сообщаетъ народныя преданія о городѣ, указываетъ и разбираетъ свидѣтельства о немъ книги Большаго Чертежа и Абульфеды. Важное значеніе статьи г. Саблукова увеличивается еще приложеніями въ ней: описаніемъ нѣкоторыхъ вещей пайденныхъ въ Увекѣ (21 предметъ) и двухъ собраний золотоордынскихъ монетъ изъ этого городища, принадлежавшихъ саратовскому епископу Аванасію и г. Романову и нынѣ уже несуществующихъ; сверхъ того г. Саблуковъ описываетъ еще цѣлый рядъ пайденныхъ въ Увекѣ монетъ (1286—1366 г.) и одну монету, выбитую русскими денежниками, въ подраженіе татарскимъ.

Въ заключеніе своего реферата, г. Шпилевскій, по поводу сообщенія г. Саблуковымъ что, по мѣстному преданію, въ Увекѣ въ прошедшемъ столѣтіи существовалъ монастырь, о чемъ не сохранилось прямыхъ свидѣтельствъ,—указалъ, что въ „Географическомъ описаніи р. Волги“, составленномъ для путешествія Императрицы Екатерины II по Волгѣ, обозначены три рѣчки: Верхняя Увековка, Увекъ и Нижняя

Увековка, на послѣдней показанъ монастырь Юнна Предтечи.

По поводу сообщенія С. М. Шпилевскаго, *В. М. Флоринский* указалъ, что Лепехинъ, въ своихъ „Дневныхъ запискахъ“ (т. I), также упоминаетъ о монастырѣ, находящемся по его словамъ, въ 7-ми верстахъ отъ г. Саратова, на „рѣкѣ Увекѣ, въ пріятномъ мѣстѣ, окруженномъ изрядными рощами“. Въ эпоху посѣщенія монастыря Лепехинымъ (1769 г.), деревянныя строенія его представлялись уже обветшалыми; въ немъ не было никакой браги и онъ служилъ лишь хуторомъ Саратовскому мужескому монастырю. Лепехинъ называетъ этотъ монастырь на рѣкѣ Увекѣ „Четыретьрехъ святскимъ“.

*П. А. Пономаревъ* присовокупилъ, что, въ бытность его въ селѣ Иваловскомъ Увекѣ, тоже слышалъ онъ отъ мѣстнаго священника отца А. Дроздова, который между прочимъ сообщилъ ему, что въ мѣстной церкви имѣется Евангеліе, надпись на которомъ свидѣтельствуетъ, что оно составляло вкладъ „Четырехъ святскому“ монастырю.

*Н. И. Золотницкій* сдѣлалъ нѣсколько лингвистическихъ замѣчаній относительно названій Увекъ и Увекъ. Разница въ названіи города „Увекъ“ и „Увекъ“ объясняется изъ чувашскаго языка: древне тюркское *к* въ срединѣ слова исчезаетъ, а какъ чувашскій языкъ недопускаетъ сосѣдства двухъ гласныхъ звуковъ и всегда помѣщаетъ между ними звукъ *в* (какъ наприм. современное татарское *туганъ*, а чувашское *туванъ*, родственникъ), то отсюда ясно, что Увекъ = Увекъ. Если, какъ полагаетъ Френъ, монгольское названіе „Увекъ“ значитъ валъ, плотина, то оно напоминаетъ чувашское „*нүве*“, имѣющее тоже значеніе: исчезновеніе въ послѣднемъ словѣ конечнаго *к*—въ современномъ чувашскомъ языкѣ есть явленіе самое обыкновенное (наприм. татарское *тарик* и чувашское *тора*, гребень). Недостатокъ же звука *к* въ началѣ названія города объясняется также примѣрами изъ чувашскаго языка; такъ вышнее чувашское названіе Царь—*Умбу*, произошло также чрезъ выпускъ начальнаго *м* изъ полнаго названія *Мук-бий*, которое равнозначуще алтайскому *Уму-бий*, и означать „великій Господинъ“, „Государь“; а звукъ *м = н, б*. Такимъ образомъ, если Чуваши потомки Буртасъ,—то вышеизложенное сообщается для соображеній

при дальпйшихъ изслѣдованіяхъ о томъ, не былъ-ли *Укек* = *Увек* -- буртасскимъ городомъ.

VIII. II. А. Пономаревъ прочелъ свое сообщеніе о со-временныхъ слѣдахъ города Укека, остатки котораго были разсмотрѣны имъ въ первой половинѣ августа текущаго года. Референтъ прежде всего остановилъ вниманіе слушателей на физическомъ описаніи Увекской горы, пещная терраса которой, обращенная къ рѣкѣ Волгѣ, и занята остатками города, выяснивъ удобства этого пункта въ обсервационномъ, стратегическомъ и коммерческомъ отношеніяхъ, объясняющія самое возникновеніе здѣсь въ древности города Укека. Референтъ указалъ затѣмъ на постепенное исчезновеніе всей нижней террасы, а слѣдовательно и остатковъ города, уничтожаемыхъ всепеними разливами р. Волги и дождевыми потоками. Что же касается различныхъ находокъ на мѣстѣ древняго Укека, то референтъ послѣдовательно указалъ на слѣдующіе предметы: 1) *Древніе фундаменты* изъ бутоваго камня съ кирпичной кладкой сверху, обнаруженные въ первыхъ числахъ августа текущаго года при выработкѣ бута для замощенія Саратовскихъ улицъ; 2) *Узорчатые плитняковые камни* въ формѣ пораллелепипедовъ, кубовъ, карнизовъ и проч.; 3) *Водопроводныя гончарныя трубы* небольшого калибра, которыя на ряду съ другими остатками зданій указываютъ на значительное городское благоустройство Укека; 4) *Человѣческія кости*, въ громадномъ количествѣ встрѣчающіяся въ предѣлахъ нижней террасы, а равно кости допотопныхъ животныхъ и животныхъ домашнихъ; 5) *Различнаго рода домашняя утварь*, металлическая и глиняная: кувшины, чашки, восточныя металлическія зеркала и т. п.; 6) *Два аллебарды*, исчезнувшія во время пожара изъ церковной сторожки села Укека и составляющія единственное оружіе, когда либо поднятое въ развалинахъ Укека; 7) *Идолы (божки)* изъ камня и серебра, находившіяся въ коллекціи К. Я. Маурина и указывающія на до-магометанскій періодъ Укека; 8) *Джундскія монеты*, серебряныя и мѣдныя, находимыя какъ отдѣльными экземплярами, такъ и цѣлыми кладами, а также *чеканную машинку*, посредствомъ которой чеканились въ древ. Увекѣ монеты, и значительныя *куски мѣди*, какъ матеріалъ денежнаго производства; 9) *Вещи служившія въ качествѣ украшеній*: пронизки, подвѣски, кольца, браслеты, золотые

перстни п т. п. Затѣмъ, упомянувъ еще о двухъ Увекскиххъ находкахъ—серебряной вещицѣ имѣвшей форму лягушки, и печати изъ темнаго камня съ именемъ Михаила, князя Черниговскаго (находившейся на III Археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ),—референтъ сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о бывшихъ увекскихъ коллекціяхъ, составленныхъ въ Саратовѣ архіеп. Аонасіемъ, К. Я. Мауровымъ и священ. А. И. Дроздовымъ, а равно и о судьбѣ настоящихъ находокъ, которыя, при отсутствіи въ г. Саратовѣ коллекторовъ, идутъ на переплавъ или утилизируются крестьянами въ домашнемъ хозяйствѣ.

Въ заключеніе, принимая во вниманіе уничтоженіе остатковъ Укека р. Волгою, дождевыми потоками и работами производимыми здѣсь съ цѣлю выработки бута, а равно и исчезновеніе всѣхъ современныхъ Увекскихъ находокъ въ рукахъ серебрянниковъ и мѣдниковъ,—референтъ предложилъ Обществу изыскать средства для приостановки разрушенія древнихъ фундаментовъ, для научной разработки остатковъ Увекской древности и для приобрѣтенія всѣхъ монгольскихъ вещей, находимыхъ крестьянами деревни Бережнаго Увека, расположенной на мѣстѣ древняго Укека.

По прочтеніи своего сообщенія, П. А. Пономаревъ предъявилъ собранію планъ мѣстности древняго Укека съ ея окрестностями, рисунки съ существующихъ тамъ памятниковъ древности и коллекцію археологическихъ предметовъ собранныхъ имъ въ деревнѣ Укекѣ (металлич. зеркала, золотой перстень, провизки, подвѣски, металлич. бляхи и украшения, образцы гончарныхъ водопроводныхъ трубъ, глиняный кувшинъ, черенки съ поливою и украшеніямъ, серебряныя и мѣдныя монеты и т. п.). При этомъ П. А. Пономаревъ изъявилъ желаніе принести планъ, рисунки и собранную имъ коллекцію—въ даръ для музея Общества.—По выслушаніи послѣдняго заявленія П. А. Пономарева, собраніе постановило: Изъявить глубокую благодарность Обществу П. А. Пономареву за столь значительное приношеніе музею Общества.

IX. В. К. Савельевъ сообщилъ результаты сдѣланнаго имъ, при содѣйствіи І. Θ. Готвальда, описанія монетъ хановъ Золотой орды (Джучидскихъ), приобрѣтенныхъ П. А. Пономаревымъ изъ разныхъ рукъ у крестьянъ деревни Па-

бережного Увека, паходящагоси па мѣстѣ древнаго ордынскаго города Увека. Всѣхъ монетъ собрано г. Попомаревымъ 225 экземпль, изъ нихъ 53 серебряныхъ и 172 мѣдныхъ, представляющихъ собою 82 отдѣльныхъ вида. Самая древняя монета относится ко времени Менгу-Тимуръ-Хапа (выбита въ Булгарѣ въ 763 году гиждры или 1274-5 христ. эры), а самыя позднія ко времени Абдулъ-Азизъ-Шейхъ-Хапа (выбиты въ Новомъ Сараѣ и Гюлистапѣ въ 767 году гиждры или 1365-6 христ. эры), слѣдовательно разсмотрѣныя монеты объемлютъ промежутокъ времени въ 91 годъ. Вообще же, по различнымъ хапамъ, распредѣляются онѣ слѣдующимъ образомъ: Менгу-Тимуръ—3 вида, Токтогу-Хавъ—6 видовъ, Узбекъ-Хапъ—14 вид., Джапибекъ-Хапъ—32 вида, Бирдибекъ-Хапъ—3 вида, Мюридъ-Хапъ—1 видъ, Хызръ-Хапъ—4 вида, Азизъ-Шейхъ-Хапъ—2 вида, неизвѣстныхъ Джучидскихъ монетъ—11 видовъ, неизданныхъ монетъ—6 видовъ. По мѣсту чеканки отдѣльные виды распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Новый Сарай—33 вида, Гюлистапъ—13 вид., Сарай—12 вид., Укекъ—4 вида, Мухша—3 вида, Булгаръ и Харизмъ—по 2 вида, Тарджипъ и Орда—по 1 виду. При этомъ г. Сявельевъ представилъ Обществу составленный имъ подробный каталогъ всѣхъ монетъ собранія г. Пономарева.

X. Предсѣдатель Общества, *И. Д. Шестаковъ*, заявилъ общему собранію о письмѣ, полученномъ имъ отъ г. директора Саратовской гимназіи, *М. А. Лакомте*; г. Лакомте, сообщая собранію имъ свѣдѣнія объ Увекскомъ городищѣ и о производящихся въ немъ работахъ, изьявляетъ полную готовность содѣйствовать Обществу доставленіемъ свѣдѣній какъ о дѣлаемыхъ въ этой мѣстности открытіяхъ и паходкахъ, такъ по возможности и доставленіемъ самыхъ паходокъ, при чемъ обѣщаетъ лично посѣтить эту мѣстность. Г. Лакомте падѣется доставить Обществу экземпляръ *божка* (идола), нѣсколько экземпляровъ которыхъ найдено было въ разныя времена въ Увекскомъ городищѣ, и фотографическіе снимки съ нѣкоторыхъ паходокъ.

XI. *А. Ф. Лихачевъ* представилъ предварительное сообщеніе о сдѣланномъ имъ открытіи слѣдовъ каменнаго вѣка въ ближайшей окрестности г. Казапи, за пово-татарскою слободою, па заливной равнинѣ, па берегу озера, па подалеку отъ дороги къ Бакалдинской пристапи.

Нахождение предметов каменного века в Казанской губернии уже было известно и прежде, точно также как и доказательства того, что они выдвигались в разных местностях губернии, где их находят. А. О. Лихачев имеет в своей коллекции предметов каменного века из Казанской губернии: *нуклеусы, колотушки, скребки и осколки*, добытые в концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ текущаго столѣтя, по еще ни разу, до сихъ поръ, не удавалось найти мѣста обдѣлки каменныхъ орудій, со всей обстановкой фабрикаціи пли мастерской, такъ, чтобы самъ изслѣдователь имѣлъ возможность выбирать изъ почвы предметы каменного века. Въ этомъ отношеніи сдѣланное А. О. Лихачевымъ открытіе слѣдовъ каменного века близъ г. Казани тѣмъ особенно важно, что на этомъ мѣстѣ найдены имъ всѣ слѣды производства каменныхъ орудій именно такъ, какъ они обыкновенно встрѣчаются въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производилась выдѣлка подобныхъ предметовъ. Здѣсь найдены вмѣстѣ: а) куски кремней, служившіе матеріаломъ; в) колотушки и шлифовальные камни, с) орудія обдѣланныя чертѣ, д) недодѣланныя и обломанныя при отдѣлкѣ орудія, е) разнаго вида и назначенія орудія вполнѣ обдѣланныя и г) множество осколковъ, образовавшихся при обиваніи кремня.

Вслѣдствіе значительнаго количества добытаго А. О. Лихачевымъ матеріала, подлежащаго анализу и приведенію въ возможно систематическій порядокъ, за краткостью времени онъ не могъ составить къ настоящему заведенію полнаго реферата, который онъ надѣется представить въ одно изъ слѣдующихъ заведеній. При сообщеніи своемъ г. Лихачевъ демонстрировалъ гг. членамъ и образцы найденныхъ имъ слѣдовъ каменного века.

XII. Протоіерей *П. Е. Заринскій* сдѣлалъ сообщеніе объ открытой имъ малой древней каменной иконѣ.

На прошломъ IV археологическомъ съѣздѣ въ Казани академикомъ П. П. Срезневскимъ сдѣлано было сообщеніе о двухъ каменныхъ иконахъ, съ рѣзными изображеніями св. Николая и св. ап. Андрѣя, найденныхъ въ ризницахъ Казанскаго кафедральнаго собора и Сіяжскаго женскаго монастыря. Ученый изслѣдователь отнесъ ихъ къ XIII и XIV в. и замѣтилъ, что онѣ вполнѣ достойны вниманія мѣстныхъ археологовъ и что подобныя находки, которыя несомнѣнно

повторятся въ Казанской губерні,—служать памятниками существованія христіанства въ Болгаро-Казанскомъ краѣ.

Протоіерей П. Е. Заринскій указаль на рядъ подобныхъ находокъ, а именно: на найденныя иконы въ с. Болгарахъ, въ с. Ишакахъ, въ г. Цывилъскѣ и наконецъ на открытую имъ икону въ г. Козмодемьянскѣ. Въ краткомъ историческомъ очеркѣ онъ указаль на распространеніе христіанства въ Болгаро-Казанскомъ царствѣ со временемъ св. Владиміра до 1552 г. и, обозначивъ нѣкоторыя мѣстности, служившія здѣсь центрами христіанства, онъ сдѣлавъ предположеніе, какой именно христ. общинѣ должна была принадлежать та или другая икона. Нѣкоторыя изъ найденныхъ мѣстныхъ иконъ отличаются весьма искусной, какъ-будто, не русской, отдѣлкой; другія же, очевидно, мѣстнаго происхожденія. Особенною тонкостью работы отличаются иконы: Болгарская, Ишакская и Свияжская. Изображенія на двухъ послѣднихъ тождественны и представляютъ сс. Николая, Василя вел и Архангела Михаила въ царскомъ облаченіи. Всѣ эти иконы сдѣланы изъ твердаго аснѣда различныхъ цвѣтовъ, начиная отъ темнаго до темно-зеленаго и буро-краснаго. Найденная пр. Заринскимъ икона принадлежитъ ополченцу Попову и открыта его дѣдомъ въ землѣ при хозяйственной постройкѣ въ г. Козмодемьянскѣ. Образокъ сохранился вполнѣ и представляетъ изображеніе св. Николая, вокругъ котораго вырѣзаны семь отроковъ въ Ефесѣ, въ весьма оригинальныхъ положеніяхъ. Мѣра иконы  $\frac{2}{3}$  вершка; она сдѣлана изъ буро-краснаго аспѣда. Съ обѣихъ сторонъ на иконѣ находится надпись: НИКОЛА—ОТРОКИ. Филигранный серебряный окладъ сохранился вполнѣ и вверху оканчивается чешаннымъ серебрянымъ ушкомъ съ отверстіемъ для шнурка; на ушкѣ вычеканенъ Спасовъ Нерукотворенный образъ. Подобныя иконы находятъ въ сѣверной и восточной части Европейской Россіи; нѣкоторые экземпляры подобныхъ образковъ находятся въ Музеѣ христ. искуc. при Императорской Академіи Художествъ. Онѣ рѣзались на аспѣдѣ и на драгоценныхъ камняхъ. Рсферентъ, случая изображенія семи отроковъ Ефесскихъ па найденной имъ иконѣ съ подобными же изображеніями, встрѣчающимися на *змѣевикахъ* или *лунахъ*, а равно изображенія Архангела Михаила въ царскомъ облаченіи и молитву: „Помози, Господи, рабу твоему“, находящимся па прочихъ каменныхъ иконахъ, съ такими же изображеніями

и надписями на лѣнахъ, паходить аналогію между лѣнами п этими пконами. Тѣ и другія, т. е. и лѣны и иконы изъ камня, носились на шеѣ, что видно по кольчпкамъ, придѣланнѣмъ къ лѣнамъ и изъ оклада съ ушкою па Козмодемьянской иконѣ. Иконы изъ камня, вполне православнаго характера, референтъ считаетъ памятниками торжества Христіанства надъ двоевѣріемъ. Мы знаемъ, что въ древней полуязыческой-полухристіанской Руси нѣкоторыми, въ видѣ талисмановъ, носились на шеѣ *наузы*, противъ которыхъ съ такою энергіею возставало православное духовенство, начиная съ древнихъ временъ Св. Кирилла Туровскаго и оканчивая позднѣйшими. Наузы почитались православными русскими людьми предметами противу-христіанскими, происходящими „отъ вѣры въ эллинскихъ бѣсовъ“. Дѣйствительно, на оборотной сторонѣ всѣхъ луновъ находятся головы или лица, окруженные змѣями, что очевидно есть остатки языческихъ талисмановъ, съ различными символами, наприм. съ гнѣздомъ змѣй, съ змѣями трехглавыми, съ изображеніемъ Медузы и т. п. Послѣ торжества христіанства въ Греціи, новообращенный христіанинъ не могъ разстаться съ своими амулетами, продолжая ихъ носить или придавая имъ полухристіанскій видъ. Отсюда лѣпы съ греческими надписями христіанскаго характера и съ древними заклинаніями, съ изображеніемъ головы Медузы и съ ликами ангеловъ и христіанскихъ святыхъ. Лѣны перешли къ намъ изъ Греціи, какъ перешли оттуда письменные апокрифические памятники съ полуязыческими возрѣніями. Церковь энергически-старалась искоренить употребленіе этихъ суевѣрныхъ наузъ,—и вотъ послѣ долгой борьбы языческіе символы исчезаютъ съ иконъ носимыхъ на груди, а остаются на нихъ лишь изображенія архангела Михаила, семи отроковъ въ Ефесѣ, св. Никола и т. п.

Что касается до найденной иконы семи отроковъ, то референтъ указываетъ на одинъ змѣевикъ, вырѣзанный на камнѣ, принадлежавцій Владимірскому кафедральному собору. На немъ изображены съ лицевой стороны семь отроковъ Ефесскихъ, съ молитвою вокругъ: „Гди Іс. Хс., давший сонъ семи отрокамъ въ Ефесской Горѣ, даждь нама работа твоима (имя рекъ) сопъ животный и мирный и угаси силу огненную. Аминь“. Такого рода молитвы встрѣчаются въ ложныхъ или искаженныхъ молитвахъ въ родѣ тѣхъ, которыя



напечатаны въ „Памятникахъ Отреченной литературы“ Тихонравова; такія молитвы къ семи отрокамъ, въ болѣе правильномъ видѣ, встрѣчаются и въ древнихъ требникахъ. Найденная икона носилась, вѣроятно, людьми больными нервными болѣзнями, при которыхъ бесоница продолжается по нѣскольку недѣль, или же дѣтьми, страдающими бесопицею. Православная Церковь не видѣла въ послѣднемъ благочестивомъ употребленіи иконы ничего нарушающаго каноны VII Вселенскаго собора.

Найденная икона относится знатоками, которымъ прот. П. Е. Заринскій посылалъ фотографическіе снимки съ иконы, къ XIII—XIV столѣтіямъ.

Окладъ иконы открытъ снизу такъ, что она можетъ легко выниматься изъ оклада. На иконѣ—слѣды дѣйствія воды: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она размыта. Владѣлецъ иконы не хотѣлъ продать ея референту и, какъ узналъ послѣдній, изъ слѣдующаго личнаго расчета: владѣлецъ за извѣстное вознагражденіе даетъ лицамъ, страдающимъ бесоницей, пить воду съ своей иконы. Весьма вѣроятно, что при этомъ владѣлецъ читаетъ какую либо живую молитву; въ рукописныхъ сборникахъ, въ наставленіяхъ при подобныхъ молитвахъ, иногда дѣйствительно встрѣчается омовеніе какихъ-либо предметовъ (Тихонр. II, 352). Это совершенно согласно съ понятіями инородцевъ Казанскаго края, которые во время болѣзней даже даютъ больнымъ пить воду съ древнихъ каменныхъ орудій.

По окончаніи своего сообщенія, протоіерей Заринскій принесъ въ даръ музею Общества фотографическіе (въ увеличенномъ видѣ) снимки съ оклада и съ самой иконы и обѣщалъ представить полный рефератъ объ этомъ предметѣ.

XIII. *В. К. Савельевъ* сдѣлалъ сообщеніе о сдѣланномъ въ самый день засѣданія (4 сентября), въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, открытіи клада древне-русскихъ серебрянныхъ монетъ въ казанскомъ Кремлѣ. Кладъ этотъ обнаруженъ при копаніи у тротуара зданія Военнаго Училища, противъ крыльца Каодральнаго собора, канавы для проложенія водопроводной трубы. Часть клада успѣла разойтись по частнымъ рукамъ, но г. Казанскимъ Губернаторомъ были приняты немедленныя мѣры къ охраненію находки. Насколько успѣлъ выясниться характеръ клада—содержащіяся въ немъ монеты всѣ относятся къ эпохѣ предшествующей царствованію

вию Иоанна IV. Г. Савельевъ надѣется сообщить въ свое время болѣе или менѣе полное описаніе клада, такъ какъ г. Казанскій Губернаторъ предоставилъ ему для разсмотрѣнія около двухъ фуптовъ монетъ изъ найденнаго клада, и получить разрѣшеніе отобрать изъ этого клада коллекцію для музея Общества.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Общества *Н. Загоскинъ*.

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества.