1122 Opt. 10

ИЗВЪСТІЯ ОБЩЕСТВА

Man No 1018

АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРІИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ

Томъ Х, вып. 2.

СОДЕР:КАНІЕ.

Изъ прошлаго и настоящаго доисторической археологіи въ Европъ. 2) Доистор. археологія въ Германіи и Австро-Венгріи. И. С. . 132—148.

Слѣды древняго поселенія въ окрестностяхъ г. Спасска Казанской губ. А. Обрѣзкова. . 149—154.

Мордва. Историко-этнографическій очеркъ Гл. І. (Продолженіе) И. Н. Смирнова. 161—194.

Формы погребенія у современных и древних в народовъ Восточной России. Буряты. А. К. . . . 195—204. Эгнографическо - статистическія

Хроника. Извъстія о музеяхъ Восточной Россіи въ 1891 г. Музеи Иркутскій и Томскій.— Экскурсіи А. А. Спицына, И. Н. Смирнова и др.— Текущая дъятельность русскихъ ученыхъ обществъ. 219—227.

Библіографія. Пермская старина. Сборникъ историческихъ статей и матеріаловъ преимущественно о Пермскомъ крав. А. Димитріева. H. Н. Өирсова. — Сборникъ статей о Пермской губ. Д. Смышляева. Его-же. -- Памятная книжка и адресъ календарь Пермской губ. на 1892 г. Его-же. -Е. В. Кузнецовъ. Сказанія и догадки о христіанскомъ имени Ермака. К. Б. Газенвинкеля. - D-г Г. Бруннгоферъ. Археологическія задачи и ціли Россіи въ центральной Азіи. М. II-н а.—Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества т. XVII, вып. 2. И. Кротова.—Чтенія въ Моск. Обществъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1891, III. И. С.-Указатель статей по археологіи, исторіи и этнографіи, пом'єщеннихъ въ Симбирск. Губ. Въдомостяхъ за 1865-78 rr. 255-247 Протоколы 248-256.

KASAHL.

Типопрафія Императорскаго Университета. 1892.

ЭТНОГРАФИЧЕСКО - СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ

О БРАКАХЪ ЧУВАШЪ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ъ этнографической литературъ браки чувашъ характеризуются, между нрочимъ, слъдующими особенностями:

1) В. А. Сбоевъ въ своихъ письмахъ о чуващахъ говоритъ:

«Чувашлята женятся въ самой ранней юности, чувашскія же красотқи засиживаются въ дъвкахъ очень долго. До обнародованія нынъ дъйствующаго узаконенія о лътахъ, какія должны имъть женихъ и невъста, пятнадцати-лътніе мальчики сплошь да рядомъ женились на тридцатилътнихъ дульцинеяхъ» ¹).

Бывшій переводчикъ чувашскаго языка при Козмодемьянскомъ земскомъ судѣ, обрусѣвшій чувашинъ С. М. Михайловъ по тому же вопросу въ статьѣ "Чувашскія свадьбы" говоритъ:

«Чувашскіе молодцы относительно возраста невъстъ прежде были неразборчивы; но нынъ постепенно оставляютъ прежнее заведеніе, берутъ женъ лътъ въ 20 и даже въ 19-ть» 2).

2) Извъстная казанская писательница и путешественница по чувашамъ и черемисамъ А. А. Фуксъ въ своихъ "Запискахъ о чувашахъ" сообщаетъ:

«У чуващъ есть обыкновеніе брать женъ и отдавать дочерей замужъ непремънно (?) въ другія деревни. Отдавать дочерей, или женить сыновей въ своихъ деревняхъ у нихъ считается гръхомъ, потому что всъ могутъ поду-

¹⁾ Изслѣдованія объ инородцахъ казанской губерніи. Казань, 1856 г. стр. 26—27.
2) Казанскія Губернскія Вѣдомости. 1852 г. № 43.

мать, будто-бы они любили другь друга до свадьбы. Да и грѣшно — отозвался на ея разспросы одинъ изъ стариковъ, — очень грѣшно жениться на той дѣвкѣ, которую каждый день видишь: счастья не будетъ ¹).

С. М. Михайловъ о данномъ обстоятельствъ отзывается такъ:

«Чуваши берутъ себъ женъ болье изъ другихъ деревень, считая за гръхъ брать однодеревенскую дъвицу. Гръхъ имъ брать однодеревенку потому, что каждый чувашский околодокъ происходитъ отъ одного родоначальника».

- В. А. Сбоевъ въ опровержение сообщения А. А. Фуксъ говоритъ:....
- «.... конечно въ малыхъ деревняхъ всѣ жители между собою болѣе или менѣе близкая родня: тутъ ужъ законъ христіанскій воспрещаетъ жениться на дѣвушкѣ изъ одного села.... Но въ большихъ селахъ женихъ всего чаще выбираетъ себѣ невѣсту изъ односелокъ и вовсе не считаетъ этого за грѣхъв ³).
- 3) По вопросу о времени года заключенія чувашами браковъ В. А. Сбоевъ въ тѣхъ-же письмахъ говоритъ:

«Чувашскія свадьбы почти исключительно бываютъ весною и лѣтомъ, осенью же и зимою—весьма рѣдко».

С. М. Михаиловъ:

«Свадьбы у чувашъ преимущественно бываютъ послѣ Петрова дня, передъ сѣнокосомъ, т. е. въ началѣ юня мѣсяца, тогда когда минуетъ «синзя» «семикъ».

Приведенныя наблюденія этнографовъ о бракахъ чувашъ я имѣлъ случай провѣрить лѣтомъ 1886 г. по книгамъ брачныхъ обысковъ за 1803—1806, 1841, 1847—1857 и 1884—1886 годы, хранящимся въ Шуматовской церкви Ядринскаго уѣзда, изъ которыхъ я извлекъ нижеслѣдующія цифровыя данныя. Мнѣ хотѣлось извлечь цифровыя данныя за круглыя десятилѣтія, но, къ сожалѣнію, книги брачныхъ обысковъ отъ начала текущаго столѣтія сохранились въ Шуматовской церкви не за всѣ годы. Изъ книгъ за 1803—1806 гг. я немогъ извлечь свѣдѣній по поставленнымъ выше вопросамъ за неудов-

¹⁾ Записки Александры Фуксъ о чувашахъ и черемисахъ казанской губернии. Казань, 1840 г. стр. 26.
2) Изслъдования стр. 20.

летворительностью записей, изъ нихъ мпой извлечены были главнымъ образомъ фамиліи (языческія имена) чувашъ. Приведу для примъра точную конію брачной записи 1803 года:

• 1803 года 1юня 29 дня. Ядринской округи деревни Кильдишевы приходскія люди къ селу Шуматову, а именно: крещеные изъ Чувашъ јванъ алекствевъ Чадый, Степанъ алекствевъ, Гаврила јвановъ Сагря, василіи Григорьевъ Сендеръ, васили Михайловъ, бывпие во святой церкви послъ Божественной литургіи, чрезъ нижеподписавшихся священно и церковнослужителей были спрашиваны, что объявивше согласи совокупится законнымъ бракомъ вдовецъ означенной деревни Савеліи Петровъ на отроковицъ той-же округи села Селоусь крещенаго владимира філиппова сестръ, дъвицъ феклъ філипповой, неимъютъ-ли какого либо препятствія, то есть, родства, кумовства и крестнаго братства и прочихъ винъ, воспрещающихъ имъ вступить въ оное супружество? И по самой сущей справедливости они, прихожаня, объявили, что оные женихъ и невъста лъта ко вступленю имъютъ правильные, женихъ же первой жены въ живъ точно не имъетъ; и ни каковыхъ между ими къ тому супружеству препятствій н'ять. По сему обыску спрашивали и своеручно подписались: Священникъ Андрей Степановъ, Діаконъ Николай Михайловъ, дьячекъ андрей захаровъ, пономарь иванъ афанасьевъ. Ксему обыску в'место вышеписаныхъ исъ чувашъ крещеныхъ, коихъ имена писаны выше сего, по ихъ прошенію, за неуменіемъ ихъ грамоте, города ядрина купецъ михаилъ щетининъ руку приложилъ.

1803 года іюля і дня. Имъющія быть при бракъ вышеписанныхъ жениха и невъсты поежжаня означенной деревни, крешеные алексъй федоровъ Симула, василіи алексъевъ, ілія тухоновъ Ефимъ Михайловъ; села Чурашева: федоръ філипповъ дали сію скаску приходскимъ села Шуматова священно и церковнослужителямъ въ томъ, что между означенными женихомъ и невъстою ни родства, ни кумовства, ни крестнаго братства и ни какихъ другихъ винъ, воспрещающихъ имъ въ оное супружество, ненаходится; лъта имъютъ они правильные; женихъ-же первой жены въ живъ не имъетъ. Ксей съкасъке по ихъ прошению, ядринъсъкой купецъ максимъ щетининъ руку приложилъ. При взятіъ сей скаскъ были и подписались Священникъ андрей Степановъ діаконъ николай михайловъ, дьячекъ андрей захаровъ пономарь иванъ афанасьевъ» 1).

І) ЧИСЛО БРАКОВЪ.

Въ 1841, 1847—1857, 1884 и 1885 гг. въ Шуматовскомъ приходъ браковъ чувашъ (нъсколько русскихъ браковъ за это время нами въ счетъ не положены) было 491, а именно:

¹⁾ Но характеру письма можно было догадываться, что записи вносились въ книги по мъръ накопленія ихъ, послъ совершенія браковъ, при чемь записи неръдко писались рукой питомцевъ духовныхъ учебныхъ заведеній, во время ихъ зимнихъ и г^тнихъ ваг^товъ. Они-же расписывались и за неграмотныхъ, что для нихъ зоставлялу источникъ дохода

MINE IL	STATE OF	в д о	в ц ы.		вдов	ицы.
Годы.	Холостые.	1 бракомъ.	2 бракомъ.	Двицы.	1 бракомъ.	2 бракомъ
1841	22	9	2	24	8	I
1847	27	5	1	31	2	-
1848	20	7	2	25	4	-
1849	5	7	3	14	1	-
1850	19	12	1	30	2	-
1851	28	14	I	36	6	1
1852	41	11	2	45	8	I
1853	31	5	-	35	1	-
1854	24	9	4	28	8	I
1855	21	15	-	32	4	-
1856	31	6	3	37	2	I
1884	39	14	3	52	4	-
1885	38	7	2	41	6	-
Итого	346	121	24	430	56	6

ІІ) ВОЗРАСТЪ БРАЧИВШИХСЯ.

Наибольшее число браковъ было въ возрастъ:

	в д о	в цы.		вдовицы.						
Холостые	1 бракомъ.	2 бракомъ.	Дѣвицы.	1 бракомъ.	2 бракомъ.					
22 лѣтъ 40	28 лѣтъ 9	35 лѣтъ 2	24 лѣтъ 66	32 лѣтъ 9	23 лѣтъ 1					
20 — 34	32 — 8	37 — 2	25 — 51	36 — 4	26 — I					
23 — 33	29 — 7	45 — 2	22 — 48	40 — 4	32 — I					
21 — 28	38 - 6	47 — 2	23 - 45	42 — 4	41 — 1					
24 — 26	39 — 6	52 — 2	26 — 33	21 — 3	48 — I					
26 — 26	26 — 5	53 - 2	21 — 31	27 — 3	-					
27 — 25	37 — S	29 - 1	20 - 30	33 - 3	- 13					

	в д о	в цы.	Miller	в д о в	ицы.
Холостые.	1 бракомъ.	2 бракомъ.	Дъвицы.	1 бракомъ.	2 бракомъ.
25 лѣтъ 24	40 лѣтъ 5	33 лѣтъ 1	27 лѣтъ 21	43 лътъ 3	1000 L 1000
28 — 24	55 — 5	38 — 1	19 - 18	20 — 2	and the same of
19 22	33 — 4	40 — 1	28 — 18	25 — 2	_
18 — 15	42 — 4	41 — 1	18 — 15	29 — 2	_
30 — 11	43 — 4	48 — 1	29 15	30 — 2	our Leggs
31 — 9	47 — 4	49 — 1	30 — 10	31 - 2	L. L.
35 — 4	23 — 3	50 — 1	17 — 9	35 — 2	Married Street
33 — 3	24 — 3	51 — 1	32 — 6	41 — 2	_
34 — 2	25 — 3	55 — I	16 — 3	24 — I	
50 — 1	27 — 3	58 — 1	31 - 3	28 — 1	Land Lord
52 — 1	31 — 3	60 - 1	33 - 2	34 — 1	
_	34 — 3		34 — 2	37 — 1	The second
_	35 - 3		37 — 2	38 — 1	
_					
		THE RESIDENCE	40 — 1		
	54 — 3		19.10	46 — 1	
	30 - 2			48 — 1	
	45 — 2		-		
-	48 — 2			The same	
	50 — 2	-	-	-	
	52 — 2	T	-	Control of	1
	53 — 2	-	-	1	-
10710	19 — 1	11-	TO THE	-	Ξ
	36 — I		E		
-	44 - 1	122		_	
-	56 — 1	-	-	-	-
-	59 — 1	-	-	-	-
-	62 — 1	-	-	-	-

Пифровыя дапныя о возрасть брачившихся наглядно показывають, что сообщения В. А. Сбоева, будто чувашлята женятся въ самой ранней юности, лишено фактическаго основания. Отъ встуиления въ бракъ въ самомъ раннемъ возрасть чуващи удерживались и удерживаются прежде всего изъ боязни поступления въ солдаты. По приведеннымъ цифровымъ даннымъ нормальный возрастъ для жениховъ у чувашъ 22 года, а певъстъ—24; случаи-же женитьбы пятнадцатильтнихъ мальчиковъ на 30-ти льтнихъ дъвицахъ и въ прежнее время, несомнънно, были исключительными. Подобные случаи были и въ Пјуматовскомъ приходъ; такъ въ книгъ брачныхъ обысковъ за 1804 годъ я нашелъ случай женитьбы 17-ти лътняго юноши на 25-ти льтней дъвушкъ.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что случаи превышенія лѣтъ невѣстъ надъ лѣтами холостыхъ жениховъ и вдовцовъ у чувашъ нерѣдки, но нормальными они считаться не могутъ. Неравные браки въ Шуматовскомъ приходѣ за 13 изслѣдованныхъ мною лѣтъ были въ слѣдующихъ соотношеніяхъ:

			КE	H)	ΙX	П	X (O.I	0 C	T)	SI E		776	
Годы.	Невѣсты.	€ 8			21 4	22 .1.		24 3			27 .11.		Женихи вдовцы.	Пзъ
		24	20	,,	24	28	,,	25	27	"	,,	27	26 л. на 32 л.	33
.0	71.	27	20	17	26	33	"	,,	,,	,,	,,	22		0
1841	Дѣвицы.	11	23	11	29	"	11	,,	17	93	19	77	The state of the s	Pa
		"	26	22	30	99	99	99	99	91	17	99		~ 0
	Вдовы 1 бр.	,,	36	40	27	,,	27	,,	"	,,	"	,,		P, B
		28	30	2 3	25	26	25	32	11	,,	,,	,,		33
1847	Дѣвицы.	"	99	28	30	29	29	"	"	,,	11	11		6 p
		.,	,,	"	"	30	"	,,	"	11	"	11		بد بر
		27	99	29	99	99	99	27	"	22	27	22		В О

			ЖЕ	H	их	и	X	ол	00	T	ыЕ			
Годы.	Невѣсты.	8.41	19 JI.	20 JL.	21 1	22 J.	23 ₪.	24 Л.	25 л.	26 Л.	5	28 л	Женихи вдовцы.	Изъ
	Elizade) I f a	25	23					27	11	77	7,	77		
	Same Name	-	25			26		"	,,	,,	,,	,,	ALC: NAME OF	29 6
1848	Дъвацы.	,,	27	,,	,,	,,	,,	,,	1:	"	,,	"		p a
	N. Committee	,,	27	,,	,,	,,	,,	,,	11	"	,,	"		K 0
	Вдова 1 бр.	,,	,,	,,	,,	,,	,,	32	,,	,,	,,	"		в ъ.
-0	π.	,,	30	,,	,,	,,	24	,,	,,	,,	,,	,,	23 л. на 26 (дѣвица).	12 6
1849	Дѣвицы.	,,	32	"	"	"	"	,,	",	"	"	"	27 л. на 42 (вд. 1 бр.).	15 браков
		23	,,	24	"	,,	24	,,	,,	,,	,,	,,	28 л. на 30 (дѣвица).	υ, 12
1850	Дѣвицы.	"	,,	25	"	,,	24	"	,,	,,	"	"		32 браковъ.
	Вдова 1 бр.	,,	,,	,,	,,	28	,,	,,	,,	"	,,	,,		ОВЪ.
		24	,,	22	23	28	24	,,	,,	29	,,	,,	26 л. на 35 (вд. 1 бр.).	
1851	Дѣвицы.	,,	,,	23	"	"	34	,,	71	29	"	,,	28 л. на 40 (вд. 1 бр.).	13 Gp
10)1	динцы.	,,	,,	23	1:	,,	"	,,	**	"	,,	"		43 браковъ.
	an active.	17	"	33	"	"	"	"	17	1)	,,	"		·
		,,	27	21	24	25	26	26	,,	27	36	,,		54
1852	Дъвицы.	,,	"	25	24	29	,,	"	,,	31	37	,,		54 браковъ
		"	"	26	"	"	"	17	,,	,,	,,	")ВЪ.
		25	23	,,	23	23	24	,,	,,	,,	,,	29		36
1853	Дъвицы.	,,	"	,,	24	24	28	,,	,,	,,	,,	,,	What said	браковъ.
	100 F 611	"	"	,,	25	25	,,	,,	,,	,,	,,	,,		DBT.

		1	ΚЕ	11 1	X	и	X C) Л	0.0	T T	J E		Walter Colored Street	
Годы.	Невѣсты.	18 JI	E 61	15	21 Л.	22 Л	23 3	2 ¢ J.	25 JI	26 31	J.	28 л.	Женихи вдовци.	изъ
		,,	24	22	22	23			28		,,	30	19 л. на 23 (дѣвица).	37
	Дъвицы.	,,	,,	26	,,	,,	,,	,,	,,	11	"	,,	42 л. на 43 (дѣвица).	
		,,	,,	26	,,	,,	,,	,,	"	,,	"	,,		6 p
1854		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	_	Mark Wall	دھ
	Вдовы 1 бр.	"			71	17	"	"	"		36			× 0
12/1/2		"	"	",	"	",	-	,, _	"	,,	37	"		æ
	Вдова 2 бр.	,,	"	,,	"	23	"	,,	,,	,,	,,	,,		Ą.
		,,	24	22	25	24	,,	21	"	,,	,,	33		36
1855	Дъвицы.	,,	,,	24	,,	27	"	"	,,	11	,,	"	1 12 11 11 11 11	браковъ
		,,	"	24	"	,,	,,	91	"	"	"	11		.c.80
		"	,,	26	22	25	,,	25	,,	13	,,	29		40
1856	Дъвицы.	"	,,	27	24	26	"	29	11	"	,,	"		40 браковъ
		"	,,	,,	"	26	"	"	"	,,	19	"		0ВЪ.
		25	21	21	23	23	24	25	17	27	91	"	No. of Street, or	96
		,,	29	24	24	24	11	11	"	"	97	"		٥
1884	Дъвицы.	,,	11	26	11	25	"	11	11	"	"	"		Pa
		"	"	,,	"	25	"	"	,,	,	19	"		*
		"	71	"	59	27	17	"	"	,,	,,	"		0
	Вдова 1 бр.	,,	"	•,	29	"	.,	,,	,,	,,	"	,,		В Ъ.
		23	24	22	23	25	25	25	12	,,	"	,,		47
1885			25			28			"	"	"	37		6 p
	1	"	28	,,	24	"	17	,,	11	17	"	,1		e z
	Вдова 1 бр.	17	12	37				41	"	,,		-,,		р у В
					"	"	"		17	"	"	"		1

Вдовцы у чувашъ женятся какъ на вдовахъ, такъ и на дъвицахъ. Въ Шуматовскомъ приходъ за 13 лътъ изъ 145 вдовцовъ женились на вдовахъ 89, на дъвицахъ—56.

III) РОДСТВО У ЧУВАШЪ.

Въ Шуматовскомъ приходъ за 13 изслъдованныхъ мною лътъ было взято невъстъ:

Однодеревенокъ: .			30	дѣв.,	12	вдовъ	I-MP	бр. 1	4 4	вд.	2-M3 6	ip.
Одноприхожанокъ.			153	"	27	"	-		-	99	-	
Изъ чужихъ приходог	BT., 2	ны	енно	c								
Аликовскаго			-	"	2	**	-		-	99	_	
Балдаевскаго			4	"	_	,,	-		-	99		
Ильинско-горская	ro.		_	"	1	,,	-		-	29	_	
(Курм. у	. Си	мб.	губ.)									
Оточевскаго			2	"	I	"	-		-	90	-	
Селоусинскаго .			18	**	1	,,	-		-	99	-	
Тораевскаго			76	"	4	17	-		_	22	-	
Хочашевскаго .			32	>9	3	"	-		_	99	_	
Чемеевскаго			2	29	_	"	-		-	99	-	
Чувашско-Сарми	нска	o.	39	79	1	,,	-		_	22	-	
Чурашевскаго .			18	"	_	,,	-		_	99	-	
Шем е рдяновскаг	ο.		11	"	1	"	-		1	99	-	
Шумшевачскаго,			43	**	2	"	-		-	99	-	
Ядринскаго				"	1	,,	-		_	99	-	
				-								

Итого. . . 430 дав., 56 вдовъ 1-мъ бр. и 5 вд. 2-мъ бр.

Изъ этихъ данныхъ видно, что увърение г-жи Фуксъ и С. М. Михайлова, будто у чувашъ считается гръхомъ брать невъстъ изъ своей деревни, несправедливо. Сколько мнъ извъстно, гръхомъ у чувашъ считалось брать невъстъ не изъ своей деревни, а изъ той, изъ которой вышла въ замужество мать жениха, потому что чрезъ этотъ бракъ жители деревни матери жениха породнились съ жителями деревни отца жениха '). Это препятствие къ браку въ позднъйшее время, подъ вліяниемъ православнаго духовенства, почти забылось чуващами, но иногда и теперь оно выставляется помъхой къ браку.

¹⁾ Очеркъ придическаго быта чуващъ Ядринскаго, Козмодемьянскаго и Чебоксарскаго утздовъ В. Магницкаго. Казань Губ. Въд. 1868 г. Е.Ж 85-93.

Въ Чебоксарскомъ увздв, по словамъ священника села Кошекъ В. Я. Смвлова, у чувашъ считается счастливымъ выходъ неввстъ въ замужество "малалла" (впередъ), а несчастливымъ—"каялла" (назадъ). Направленіе "малалла" считается на востокъ отъ деревни, по направленію къ г. Казани, а "каялла"—къ г. Чебоксарамъ. Въ Цивильскомъ увздв, по словамъ того-же о. Смвлова, направленія "малалла" и "каялла" считаются по отношенію къ р. Сурв.

IV) СВОЙСТВО.

В. А. Сбоевъ говоритъ, что у чувашъ существовалъ еврейски законъ ужичества, но только съ слѣдующимъ ограничениемъ: оставшуюся по сметри старшаго брата во вдовствѣ жену бралъ за себя младшии братъ, но старшій братъ не могъ жениться на вдовѣ младшаго брата 1). Въ подтверждение этого сообщения приведу слѣдующее мѣсто изъ челобитной Царю и великому князю Алексѣю Михайловичу служилаго татарина Свіяжскаго уѣзда Бекбулатки Колчурина, жаловавшагося царю, между прочимъ, и на то, что его недругъ

•Сулкейко отнялъ насильствомъ у брата его, Бекбулаткова, у Ракая Залкеева жену Московку, Янтуганову дочь, что онъ, братъ его, за себя замужъ ималъ ту жонку по любви, а не силно. И жила та жонка за братомъ моимъ недилю. і въ томъ межь нами судъ былъ въ Свіяжскомъ передъ Воеводою, князь Савельемъ Ивановичемъ Козловскимъ да передъ Дорофеемъ Семеновымъ. А на судѣ была ссылка околныхъ деревень на старыхъ людей, которые знаютъ веру нашу. И те сторонніе люди сказали, что де доведется по нашей вере братнюю жену другому брату, а ее деверю Бекбулатку. і въ духовную братъ мой писалъ, а приказывалъ после себя детямъ своимъ тое женку выдать за меня, за брата своего Бекбулатка, за меншого деверя» 2).

Законъ ужичества едва-ли не былъ общимъ у всѣхъ инородцевъ, населяющихъ Казанскую и Вятскую губерніи. Такъ въ сообщеніи И. Д. Шестакова: "Выдержки изъ архива ела-

¹⁾ Изследованія стр. 76 и 86. 2) Акты историческіе и юридическіе, собранные Стенаномъ Мельниковымъ. Казань 1859 г. стр. 48.

бужскаго духовнаго правленія" мы находимъ, между прочимъ, слѣдующее указаніе: "изъ указовъ (сохраняющися въ архивѣ) видно, что съ новокрещенными (вотяками?) обходились очень безцеремопно; даже священники, духовные пастыри, которымъ они были ввѣрены, отнимали у нихъ скотъ, хлѣбъ и проч., вѣн чал и безъ вѣнечныхъ памятей,.... брата на братни нойженѣ').

Въ 1888 г. ко мив въ Казань прівзжаль холостой чуващинь 22-хъ лють изъ дер. Кудащь Ядринскаго прихода посовытоваться, можно-ли ему просить Владыку о дозволеніи жениться на вдовы умершаго родного брата? Приходскій священникь, оказалось, отказаль ему въ просьбы, и когда я высказаль, что священникъ поступиль законно, то мой незнакомець остался въ полномъ недоумёніи, какимъ образомъ жена брата приходится ему въ родствы?...

Едвали не подъ вліяніемъ закона ужичества составлено нижеслѣдующее "отпускное письмо", найденное мной въ обыскныхъ книгахъ Шуматовской церкви.

Отпускное письмо.

«1798-го года, іюля 4 дня. Курмышскаго уезда села покровскаго, ходарова — тожъ новокрещенъка въдова матрена анъдреева съдочерью съвоею дарьею саильевой осталася оная въдова после умеръщаго мужа съвоего василья федорова и которая показанная въдова въжительстве съвоемъ съмалолетную показанную дочерью пропитания себе неимевъшая и которую въдову показаннаго селенія съродъственнеки ея: деверь ея родной новокрещенъ иванъ федоровъ, двоюродной ея деверь семенъ федоровъ, которые отпустили оную показанную въдову къ сродственникамъ въ ядринской уездъ въ деревню атменее къ брату ея родному, къ новокрещену василью анъдрееву. И оному брату ея призирать оную въдову вовсе и обратно книмъ показаннымъ ея съродъственникамъ, то есть, деверьямъ въпредь во свое селение жить не принуждать. И по желанию ея, ежели оная въдова въздумаетъ замужъ ити, то оную въдову никому незапрещать ити възамужство. И ежели оная въдова выдеть въ какое неесть селение замужъ и кому надлежить оной бракъ веньчать, то оному священнику съ церковники, разобравъ со своей стороны родъство, что касаеться по правиломъ святыхъ отецъ, и оной бракъ разобравъ веньчать; въ томъ сие отпускное писмо и дали. Писалъ сие отпускное писмо

¹⁾ Извѣстія Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи т. II, стр. 155.

по прошению вышепоказанныхъ новокрещенъ ивана федорова и семена федорова тогожъ села показаннаго покровъскаго, ходарова — тожъ терей Ефимъ Стефановъ по ихъ прошению руку приложилъ».

V) ВРЕМЯ ЗАКЛЮЧЕНІЯ БРАКОВЪ.

Въ Шуматовскомъ приходъ въ указанные годы браки: совершены были въ слъдующіе мъсяцы, въ порядкъ большинства браковъ:

женихи и не- въсты.	Br, Troat.	Въ Янв ръ	Вь Фезралв.	Br Anptart.	Br. Mat.	Br. Inde	Br Abrycre.	В. Сентибрѣ	Въ Октябрв.	Въ Ноябръ.	Итого.
Холостые	1 26	70	47	3	41	40	1	7	4	5	346
Дъвицы	143	92	53	5	53	56	2	8	9	9	430
Вдовцы 1 бр	21	32	7	4	21	20	2	4	5	5	121
Вдовцы 2 бр	10	5	-	2	5	2	-	-	-	-	24
Вдовицы 1 бр	14	14	1	3	14	5	1	3	-	1	56
Вдовицы 2 бр	2	1	-	. 1	-	1	-	-	-	-	5

Предъльными числами заключенія браковъ въ іюль мѣ-сяць были: въ 1841 году 11 іюля; въ 1847—13-го, 1848—15-го, 1849—24-го, 1850—9-го, 1851—20-го, 1852—30-го, 1853—26-го, 1854—9-го, 1855—3-го, 1856—25-го, 1884—20-го, 1885—14-го іюля.

Изъ приведенной таблицы видно, что браки у чуващъ заключаются далеко не исключительно лѣтомъ, но въ значительномъ числѣ и зимой, въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ. Русскіе объ іюньскихъ бракахъ чувашъ отзываются неодобрительно. Есть тому и разумныя основанія. Такъ извѣстно, что въ іюлѣ начинаются полевыя работы: сѣнокосъ и жнитво, въ которыхъ женскій полъ у чувашъ участвуетъ наравнѣ съ мущинами. И вотъ нерѣдко случается, что новобрачная отправляется на сѣнокосъ на другой-же день послѣ брака. Очевидно предосудительнаго въ этомъ нѣтъ ничего, но бѣда въ

томъ, что молодушка, по чувашскому этикету, на съпокосъ должна быть во всемъ праздничномъ нарядъ молодой женщины: при двухъ "ш у льгем э" на груди, въ "хо ш п у" на головъ, въ изобили унизанныхъ серебряной монетой, и тяжелыхъ металлическихъ серьгахъ на ушахъ 1), а между тъмъ однъ "шульгем э" у богатыхъ составляютъ тяжесть въсомъ фунтовъ до 12-ти. Не говоря о непривычкъ держать себя въ необычномъ костюмъ, "шульгемэ", болтаясь на груди изъ стороны въ сторону при каждомъ взмахъ косой, до крайности затрудняютъ косьбу. Въ тоже время работать молодушкъ необходимо съ напряжениемъ всъхъ своихъ силъ. потому что на нее устремлены взоры всъхъ косцовъ, высматривающихъ и оценивающихъ, насколько молодушка способна къ работъ и усердна къ ней. И работаютъ молодушки на свнокосв до того подъ часъ усердно, что иногда падаютъ мертвыми. Такой случай въ Шуматовскомъ приходъ былъ, между прочимъ, 17 іюля 1867 года. 16 іюля этого года чувашинъ деревни Янасалъ, околодка Кабырлей, Якимъ Андреевъ. былъ новънчанъ, а 17-го іюля его молодая жена Татьяна Андреева на сънокосъ скончалась. Другой такой-же случай мив извъстенъ по корреспонденціи изъ Козмодемьянскаго убзда ²). Тъмъ не менъе чувашскія дъвушки считаютъ выходъ въ замужество не въ обычные мъсяцы для себя зазорнымъ. Насъ увъряли въ Шуматовъ, что въ осенніе, напр., мъсяцы выходять въ замужество только тъ дъвушки, которымъ и безъ замужества предстоитъ сдёлаться матерями.

Въ виду такихъ браковъ и того обстоятельства, что чувашскія невъсты засиживаются въ дъвушкахъ лътъ до 30-ти, русскіе отзываются о чувашахъ, будто-бы они относятся снисходительно къ вольности своихъ дочерей. Въ дъйствительности, у чувашъ за дъвушекъ, сдълавшихъ гръхъ, неплатится "холымъ»; согръшившія дъвушки изъ семействъ

¹) Чувашскія свадьбы С. М. Михайлова. Казан. Губ. Вѣд. 1852—№ 47 и 1853 № 5.

^{*)} Волжско-Камское Слово. 1882 г. № 160.

богатыхъ родителей выдаются въ замужество за бѣдняковъ. По должности судебнаго слѣдователя 2-го участка Чебоксарскаго уѣзда въ 1863—1877 годахъ мнѣ ежегодно приводилось производить по нѣскольку слѣдствій о дѣтоубійствахъ и сокрытіи чувашскими дѣвушками труповъ мертворожденныхъ младенцевъ, что—очевидно—говоритъ какъ за то, что въ семьѣ не безъ урода, такъ и за то, что вольность поведенія признается предосудительной самими дѣвушками. Въ Чебоксарскомъ уѣздѣ, кромѣ-того, чувашамъ извѣстна "а ч а т у д а рма н к о р ы г е"—трава, чтобы не зарождалось дитя (Achilles millefolium) — тысячелистникъ, девятильникъ ¹). Имѣетъ-ли развращающее вліяніе па нравственность чувашскихъ дѣвушекъ вѣрованіе чувашъ Тюрлеминскаго прихода Чебоксарскаго уѣзда, что дѣвушка, умершая дѣвственной, становится по смерти женой Эфеля ²) я не имѣлъ случая разслѣдовать.

Я уже имъть случай сообщить въ 1882 г., что чуваши Шуматовскаго прихода заимствуютъ сельско-хозяйственные пріемы и моды въ нарядахъ отъ черемисъ сосъдняго Козмодемьянскаго уъзда в. Въ 1886 г. мнъ разсказывали въ Шуматовъ, что черемисскія женщины и дъвушки во многихъ селеніяхъ стали устранять въ своихъ нарядахъ украшенія серебряной монетой и гнушаться, между прочимъ, барабаннымъ боемъ во время свадебъ, который стали замънять игрой на гармоникъ. Слухъ объ этомъ скоро дошелъ до Шуматовскихъ чувашъ и у многихъ вызвалъ сочувствіе къ нововведеніямъ черемисъ и желаніе подражать имъ и въ свадебныхъ обрядахъ.

Утратила у чувашъ Шуматовскаго прихода свое значение и такъ называемая "С и н з е" 4).

B. Marnughin.



¹⁾ Нравы и обычаи въ Чебоксарскомъ уфздф. Этнографическій сборникъ В. Магницкаго. Казань 1888 г. стр. 20.

²) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры В. Магницкаго. Казань 1881 года.

³) Изъ повздки въ село Шуматово. Извъстія Казанскаго Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи. Т. II, стр. 178.

⁴⁾ Волжскій Въстникъ (корреспонденц. изъ Шуматова) 1886 г. Ж 193,