

ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ XXIII, вып. 6.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Святый мученикъ Аврамій Болгарскій и сказаніе объ его чудесахъ. Прот. Е. А. Малова. . . 399—425.
 Памяти Н. П. Дашкевича. Б. В. Варнеке. 426—435.
 Каменный вѣкъ въ Каванской губернии (съ 9 таблицами). Н. Э. Вмсоцкаго. 436—447.
 Пижемское городище (съ 2 таблицами и картой). А. С. Лебедева. 448—457.
 У самоѣдовъ Канинскаго полуострова Wilh. Ramzaeu'а въ переводѣ И. В. Альфонсова. 458—471.
 Къ вопросу о погребальныхъ маскахъ и куклахъ у западно-сибирскихъ инородцевъ. К. В. Харламповича. 472—482.

Материалы:

А) Этнографическіе. Краткая программа для описанія киргизскаго аула. М. Филиппова. 483—485.

Монгольская любовная пѣснь. 486.
 Б) Историческіе. «На новаго ректора». Стихотвореніе А. С. Павлова (?) съ пред. К. Х. . . 487—488.

Приложеніе:

Протоколы общихъ собраній и заседаній Совѣта Общества археологии, исторіи и этнографіи за 1907 г. 1—47.
 (Въ Протоколахъ докладъ С. П. Шестакова и Б. В. Варнеке объ ученыхъ трудахъ академика В. В. Латышева. 40—42).
 Составъ Совѣта Общества въ 1907 г. 48.
 Отчетъ Общества за 1907 г., составленный секретаремъ К. В. Харламповичемъ. 49—60.
 Генежний отчетъ. 61—66.
 Списокъ изданій Общества. 67—71.
 Списокъ членовъ Общества. 72—78.
 Составъ Совѣта съ 18 марта 1908 г. 79.

европейскихъ, журналы и книги на русскомъ языкѣ. Послѣднія въ огромной части занесены на карточки (написано до 4500 карт.). Окончательному приведенію книгъ въ порядокъ и описанію ихъ помѣшалъ недостатокъ помѣщеній для размѣщенія книгъ; съ 10 сент. онъ готовъ приступить къ окончанію работъ, если будутъ даны нужныя для библиотеки комнаты.

П о с т а н о в и л и: въ виду близкаго упорядоченія библиотеки уничтожить съ 1 сент. должность завѣдующаго библиотекой и книжнымъ складомъ. Изъ ассигнованныхъ же на эту статью по смѣтѣ 20 р. (за 1 сент.—31 дек.) выдать 10 р. въ качествѣ вознагражденія семинаристу Суслову, а изъ остальныхъ покрывать экстренныя издержки по представленіямъ г. библиотекаря.

18. П р и н я т ы къ свѣдѣнію: а) квитанціи за №№ 1355, 1358 и 1363 въ полученіи изъ Государ. банка 94 р. 20 к. процентовъ съ бумагъ Общества и изъ Губернскаго Казначейства 150 р. пособия Обществу и б) отношеніе Губернскаго правленія отъ 16 авг. № 4292 съ талономъ къ ассигновкѣ № 1160 на 100 р. въ пособіе на поддержаніе болгарскихъ развалинъ.

19. К. В. Харламповичемъ предъявлена слѣланная по его просьбѣ выписъ изъ принадлежавшей С.-Петербургской дух. академіи рукописи XVIII в. о чудесахъ отъ мошей преп. Авраамія болгарскаго. П о с т а н о в л е н о напечатать выписъ въ «Извѣстіяхъ» съ приложеніемъ данныхъ о преп. Аврааміи, каковыя просить собрать прот. Е. А. Малова.

20. Днемъ общаго собранія избрано воскресенье 16 сент. и составлена слѣдующая программа его: I. Текущія дѣла. II. Докладъ о пожертвованіяхъ. III. Докладъ о кончинѣ почетнаго члена Общества С. М. Шнилевскаго. IV. Научныя сообщенія: 1. Дѣйств. члена архiep. Никанора:—«Очерки изъ исторіи Каванія». 2. Н. Кузьмина.—«Чувашская семья». 3. Ив. Н. Никитина—Юрки—«О чувашскомъ музыкальномъ пузырьѣ». 4. Его же—«О каменномъ столбѣ близъ г. Чебоксарь».

Протоколъ Общаго собранія 16 сент. 1907 г. 7¹/₂—9 ч. в.

Присутствовали: предсѣдатель Н. Э. Катановъ, почетный членъ Н. Э. Высоцкій, дѣйствительные члены: А. И. Александровъ, И. Б. Альфонсовъ, Г. Н. Ахмаровъ, Б. В. Варнеке, Н. К. Горгаловъ, Я. Д. Кобловъ, Н. М. Петровский, С. П. Шестаковъ; члены сотрудники Э. Д. Пельцамъ, Д. С. Ухановъ, 7 постороннихъ лицъ (въ томъ числѣ финскіе ученые Альбертъ Хемелейненъ и Эдвинъ Бекманъ и венгерскій—Ю. Месарошъ) и секретарь К. В. Харламповичъ.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписями протоколъ общаго собранія 19 мая, причѣмъ по поводу ст. 1 секретарь сообщилъ, что рукопись «Ламизмъ у современныхъ калмыковъ» возвращена автору, іером. Меѳодію, который продалъ ее одному петербургскому книгоиздателью; по поводу ст. 5 г.

председатель доложил, что из сношений съ консисторией выяснилось, что ремонтъ Болгарской церкви (постройка новаго придела), разрѣшенный епарх. начальствомъ и губернскимъ правленіемъ, еще не начатъ за недостаткомъ средствъ, но Археологическая комиссія еще не высказала своего мнѣнія.

2. По поводу заслушаннаго приглашенія директора Московскаго археологическаго института отъ 30 авг. за № 485 принять участие въ предстоящемъ 23 сентября торжествѣ открытія института, поставлено привѣтствовать институтъ въ день его открытія письмомъ, составить которое ваялъ на себя Н. Э. Катановъ.

3. По поводу заявленія Н. Э. Катанова о пожертвованіи проф. В. Ф. Залѣскихъ 11 фотографическихъ снимковъ съ церкви с. Болгаръ и древне-болгарскихъ развалинъ постановлено: а) жертвователя благодарить и б) воспользоваться снимками какъ этими, такъ и другими изъ принадлежащихъ Обществу для иллюстрированія популярной исторіи г. Болгаръ, составленіе которой является прямымъ долгомъ Общества.

4. Постановлено благодарить а) Церковное историко-археологическое общество Каванской епархи за препровожденныя при отношеніи отъ 30 авг. за № 70 8 брошюры, б) члена общества Я. А. Коблова за пожертвованныя имъ 12 книгъ и брошюры, в) члена общества Н. Н. Пантусова за присланную имъ деревянную доску, употребляемую киргизами при игрѣ Тогузь-Кумалакъ, и г) почетнаго члена П. В. Знаменскаго за пожертвованный имъ оригиналъ стихотворной челобитной русскихъ солдатъ въ Крыму (напечат. въ 3 вып. XXIII т. «Извѣстій»).

5. Заслушано письмо сторожа при болгарскихъ развалинахъ Таветдинова о приобрѣтеніи имъ множества монетъ, вещей и обломковъ. Постановлено: купленныя Таветдиновымъ вещи поручить ему выслать въ Общество археологіи для отбора и оцѣнки.

6. Согласно съ предложеніемъ Н. Э. Катанова постановлено выписать журналъ *La revue des études ethnographiques et sociologiques* (Paris, 22 fr.).

7. Заслушано заявленіе секретаря о поступившемъ въ Общество чрезъ Н. М. Петровскаго пожертвованіи отъ члена виленской судебной палаты Теодора Авдѣевича Соколова въ видѣ коллекцій медалей и жетоновъ (51 иностранныхъ и 3 русскихъ), иконъ, складней и крестовъ (138 мѣдныхъ, одинъ костяной крестъ, одинъ перламутровый; и перстня. Постановлено: а) жертвователю г. Соколову выразить благодарность отъ имени Общества; б) просить члена—соревнователя Общества Э. Т. Васильева описать пожертвованныя коллекціи.

8. Принято къ свѣдѣнію отношеніе Императорской археологической комиссіи отъ 31 авг. за № 1078 о послѣдовавшемъ отъ нея разрѣшеніи на ремонтъ Суюмбекиной башни подъ условіемъ соблюденія вида памятника.

9. Заслушанъ докладъ Н. Э. Катанова: «Памяти Сергѣя Михайловича Шпилевскаго». Постановлено: а) докладъ напечатать въ «Извѣ-

стияхъ» и б) память почившаго почетнаго члена Общества гочтить вставашемъ.

10. Заслушано слѣдующее заявленіе Н. М. Петровскаго: Въ брошюрѣ покойнаго С. М. Шпилевскаго «Путешествіе импер. Екатерины II по Волгѣ» (Кав. 1873) имѣется указаніе на то, что въ его библиотекѣ находилась весьма рѣдкое изданіе: «Описание и извѣщеніе картинъ и эмблемъ на триумфальныхъ вратахъ, въ Кавани построенныхъ для Всевысочайшаго прибытія Ея Императорскаго Величества Екатерины Вторыя, изобрѣтенія и сочиненія Юлія фонъ—Каница, надв. совѣт. и главнаго казанскихъ гимназій командира», а также рукописныя сочиненія Каница—Описание иллюминаціи въ 1775 г. по случаю заключенія мира съ турками и Слово, произнесенное Каницомъ по этому случаю въ публичномъ собраніи въ митрополичьемъ домѣ. Въ виду того, что заявленіе С. М. Шпилевскаго, считавшаго указанныя сочиненія Каница, особенно рукописныя, экземплярами единственно сохранившимися, доселѣ не опровергнуто библиографіей, полагаю, что Обществу археологіи, исторіи и этнографіи слѣдовало бы, если не приобрести ихъ въ собственность, то познакомиться съ ними поближе.

П о с т а н о в л е н о: обратиться къ вдовѣ покойнаго, А. Н. Шпилевской, съ просьбой выслать означенныя печатное и рукописныя сочиненія Юлія фонъ—Каница въ Общество археологіи, исторіи и этнографіи для ознакомленія съ ними и для изданія, а если окажется возможнымъ для нея,—то просить ее пожертвовать ихъ въ библиотеку Общества.

11. Н. С. Катановымъ были прочитаны: а) отрывокъ изъ «Очерковъ Исторіи Каванскаго края» дѣйств. члена Общества архіеп. Никанора, б) краткое содержаніе всего труда преосвящ. Никанора и б) слѣдующіе отзывы его и Н. В. Никольскаго о достоинствахъ и недостаткахъ этого сочиненія. 1. «Я высказываюсь за желательность изданія труда д. чл. Общества, архіеп. Никанора, «Очерки изъ исторіи Каванскаго края», такъ какъ въ этомъ трудѣ систематизированы и исчерпаны почти всѣ русскіе источники по исторіи Каванскаго края, исключая лишь источниковъ восточныхъ, которые нашему автору были недоступны; авторомъ не использованы напр. татарскія сочиненія Мухаммедъ-Зарифа и Шихайбуддина о г. Кавани. Изъ иностранныхъ сочиненій не использованы сочиненія: Дегиня, Ховорса, Ленъ-Пуля и О. С. Лебедевой, хотя въ этихъ сочиненіяхъ больше говорится о татарскихъ ханахъ и исламѣ, нежели о Россіи по отношенію къ Кавани и о христіанствѣ. Предсѣдатель Общества Н. Катановъ». 2. По отзыву члена Н. В. Никольскаго, «Очерки» архіеп. Никанора представляютъ популярную передачу того, что есть въ печати, за исключеніемъ не использованныхъ имъ новѣйшихъ трудовъ объ инородцахъ г.г. Луппова, Харламповича, Никольскаго и др. «Не смотря на этотъ пробѣлъ, въ общемъ рукописи даютъ вѣрную картину историческаго хода просвѣщенія инородцевъ. Если редакція не чужда мысли объ изданіи популярныхъ брошюръ для распространенія среди читающихъ литературы объ инородцахъ, мысли, высказанной однимъ изъ членовъ Общества въ засѣданіи Общества, то настоящіе очерки можно рекомендовать для печати. Н. Никольскій»

По произведенной закрытой баллотировкѣ большинствомъ пяти голосовъ противъ четырехъ постановлено: «Очерки» архiep. Никанора печатать въ «Извѣстіяхъ» Общества, но не полностью, а въ извлеченіяхъ, какъ высказались при новомъ голосованіи четыре члена противъ трехъ, въ виду чего рѣшено обратиться къ автору за разрѣшеніемъ на дроблеше его труда.

12. К. В. Харламповичемъ прочитана статья Н. Кузьмина «Чувашская семья», вызвавшая оживленный обмѣнъ мнѣній, въ результатѣ котораго рѣшено отклонить ея печатаніе въ «Извѣстіяхъ», какъ не вносящей ничего новаго въ литературу вопроса. По поводу заявленія г. Кузьмина о приниженномъ положеніи у чувашъ женщинъ, на которыхъ лежитъ вся работа по дому и въ полѣ,—Н. Э. Высоцкій высказалъ предположеніе, что въ этомъ объясненіе сравнительной зажиточности чувашъ и болѣе богатой, чѣмъ у русскихъ, напр., культуры огородной и садовой, а Я. Д. Кобловъ въ этомъ усмотрѣлъ причину разобщенія между русскими и чувашами, избѣгающими брачныхъ союзовъ другъ съ другомъ. Затѣмъ Н. Э. Высоцкій поставилъ два вопроса, на которые желалъ получить разъясненіе: 1) существовали ли у чувашъ и другихъ финскихъ племенъ идолы? и 2) были ли у нихъ человѣческія жертвоприношенія? Самъ онъ готовъ отвѣчать на нихъ утвердительно, имѣя въ виду а) обѣщаніе одного изъ знакомыхъ въ Цивильскомъ уѣздѣ доставить ему идола и б) наличность у инородцевъ, какъ язычниковъ, такъ и у христіанъ, «аргамаковъ», фигуръ изъ гѣста животныхъ, птицъ, рыбъ и людей,—фигуръ, приносимыхъ ими въ жертву. Я. Д. Кобловъ въ отвѣтъ на это отвергъ финское происхожденіе чувашъ и подтвердилъ, что у чувашъ идола существуютъ. Г. Н. Ахмаровъ, высказавши свои соображенія филологическаго характера въ пользу финской теории происхожденія чувашъ, обѣщавъ представить свой докладъ по этому вопросу, за что предсѣтель варантѣ его благодарилъ.

13. Н. Э. Катановымъ прочитаны замѣтки Ив. Н. Никитина—Юрки: а) «О чувашскомъ музыкальномъ пувырѣ» и б) «О каменномъ столбѣ близъ г. Чебоксарь». П о с т а н о в л е н о: напечатать замѣтки въ «Извѣстіяхъ» съ приложеніемъ рисунковъ.

Протоколъ засѣданія Совѣта 11 октября 1907 г. 6—7¹ |,
ч. в.

Присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. И. Александровъ, члены Совѣта П. И. Кротовъ, Б. В. Варнеке, Н. М. Петровскій, библиотечаръ И. В. Альфонсовъ и секретарь К. В. Харламповичъ.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписями протоколъ засѣданія Совѣта 4 сент.

2. Прочтено письмо П. Э. Симсона изъ Ржева отъ 20 сент., по просьбѣ Н. К. Гортелова приславшаго въ распоряженіе Общества двѣ свои рукописи