

# ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Томъ XXVIII, вып. 4—5.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Изъ исторіи вятскихъ инородцевъ  
М. А. Островской. . . . . 417—447.

Къ этнографической картѣ Козьмо-  
демьянскаго, Цивильскаго, Чебоксар-  
скаго и Ядринскаго уѣздовъ (объясни-  
тельная записка). Г. Комиссаро-  
ва. . . . . 448—455.

Роспись служилымъ людямъ по об-  
ласти Казанскаго Дворца на 7146  
(1637) годъ. С. И. Порфирьева.  
456—467.

Основные правила распределенія  
земли якутовъ дюнсюнскаго улуса  
якутскаго округа. Н. Виташев-  
скаго. . . . . 468—487.

### Библиографія:

Разборъ критическихъ замѣчаній  
А. М. Позднѣва на статью «Новые  
учебники калмыцкихъ начальныхъ  
школъ». П. К. . . . . 488—498.

Краткій обзоръ татарскихъ истори-  
ческихъ внягъ. Н. О. Катанова.  
499—502.

### Хроника:

Правила для соисканія премии въ  
память 50-ти-лѣтія дѣятельности Им-  
ператорскаго Московскаго Археологи-  
ческаго Общества. . . . . 503—504.

### Приложенія:

Протоколы общихъ собраній и за-  
сѣданій Совѣта Общества Археологии,  
Истории и Этнографіи за 1911 годъ.  
1—49.

Отчетъ Общества за 1911 г. 50—54.

Денежный отчетъ. . . . . 55—67.

Списокъ изданій Общества. 68—72.

Списокъ членовъ Общества. 73—79.

Составъ Совѣта съ 18 марта 1912 г.  
80.

КАЗАНЬ.

Гипо-литографія Императорскаго Университета.

1912.

1878.

1911.

ПРОТОКОЛЫ  
ОБЩИХЪ СОБРАНИЙ  
И ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА  
ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ  
ПРИ  
ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ  
за 1911 годъ.

---

ОТЧЕТЪ ОБЩЕСТВА  
за 1911 годъ,

составленный секретаремъ М. И. Бенеманскимъ.

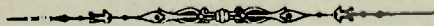
---

Списокъ изданій Общества, находящихся въ его складѣ.

---

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА.

---



КАЗАНЬ  
Типо-литографія ИМПЕРАТОРСКАГО Университета.  
1912.

## Протоколъ засѣданія Совѣта 26 января 1911 года.

Присутствовали: председатель Н. Э. Катановъ, члены Совѣта: Н. Э. Высоцкий, Н. М. Петровский, Н. К. Горталовъ, библиотекарь Л. К. Ильинскій, секретарь М. И. Бенеманскій.

1. Читанъ и утверждень протоколъ засѣданія Совѣта 16 декабря 1910 года.

2. Рассмотрѣны отчеты: а) О дѣятельности Общества въ 1910 году, составленный секретаремъ М. И. Бенеманскимъ и б) о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1910 годъ, составленный казначеемъ С. П. Шестаковымъ.

3. Слушали: отношеніе Казанскаго Губернскаго Правленія отъ 20 текущаго января мѣсяца за № 311-мъ: «На отношеніе отъ 14 сего января за № 481 Губернскаго Правленія увѣдомляетъ Совѣтъ Общества, что на поддержаніе развалинъ древняго города «Болгарь» Министерствомъ ассигновано въ пособіе на текущій годъ 300 рублей, изъ коихъ первые 150 р. могутъ быть выданы лишь только въ февралѣ мѣсяцѣ».

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

4. Слушали: отношеніе Тверской Ученой Архивной Коммиссии отъ 14 января съ выраженіемъ благодарности за присланныя «Ивѣстія Общества»: Томъ XXV, вып. 1—6; Томъ XXVI, вып. 1—4.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

5. Слушали: препровожденное при отношеніи отъ 11 января за № 51-мъ, ходатайство Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммиссии въ Министерство Путей Сообщенія о примѣненіи къ перевозкѣ архивныхъ дѣлъ изъ разныхъ учреждений въ Архивныя Коммиссии по желѣзнымъ дорогамъ льготнаго тарифа.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали: донесеніе хранителя Болгарскихъ развалинъ, священ. А. Д. Соколова отъ 8 января за № 3-мъ о числѣ посѣтителей села Болгарь въ 1910 году. Всѣхъ посѣтителей по записямъ числится 1779 человекъ. Преимуществуютъ татары-мусульмане. По губерніямъ посѣтители раздѣляются такъ:

Изъ Казанской . . . . .	1134,
» Симбирской . . . . .	469,
» Астраханской . . . . .	55,

Изъ Саратовской . . . . .	54,
» Самарской . . . . .	42,
» Нижегородской . . . . .	17,
» Вятской . . . . .	8.

П о с т а н о в и л и : принять къ свѣдѣнію.

7. Назначено Общее собраніе на 6 февраля по слѣдующей программѣ:

I. Текущія дѣла. II. Доклады: 1) М. П. Петровскаго: «Къ истории Сибирскаго епархіальнаго быта въ половинѣ XVII вѣка». 2) М. А. Островской: «Судное дѣло XVII вѣка по поводу складной записи». 3) Г. И. Комисарова: «Чуваши Каванскаго Заволжья». 4) В. А. Карасева: «Отчетъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ казанскомъ Закамѣ». 5) А. М. Путинцева: «О частушкахъ-припѣвкахъ изъ села Кубаса, Чистопольскаго уѣзда, Каванской губерніи». III. Избраніе въ дѣйствительные члены Общества помощн. инспектора Каванской дух. семинарии В. П. Соколова.

### *Протоколъ Общаго собранія 6 февраля 1911 года.*

П р и с у т с т в о в а л и : почетные члены: Н. Э. Высоцкіи, П. И. Кро-товъ, дѣйствительные члены: С. М. Аитовъ, И. В. Альфонсовъ, К. Т. Вознесенскій, Н. К. Горталовъ Я. Д. Кобловъ, Н. В. Никольскій, Н. М. Петровскій, К. В. Харламповичъ, М.-Р. И. Юнусовъ, А. Т. Соловьевъ, М. М. Хомяковъ, члены-сотрудники: А. С. Лебедевъ, Д. С. Ухановъ, Э. Д. Пель-памъ, бібліотекаръ—Л. К. Ильинскій, секретарь—М. И. Бенеманскій и 28 человекъ посторонней публики.

Собраніе открыто подъ предсѣдательствомъ—Н. Э. Высоцкаго.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ Общаго собранія 28 ноября 1910 г.

2. С л у ш а л и : отношеніе Новгородскаго Предварительнаго Комитета XV Археологическаго Съѣзда въ г. Новгородѣ въ 1911 году отъ 24 ноября 1910 года за № 343 съ препровожденіемъ правилъ и программъ Съѣзда, съ приглашеніемъ къ участію и просьбою «путемъ личныхъ сношеній и при посредствѣ мѣстной печати оповѣстить о предстоящемъ Съѣздѣ и его задачахъ какъ своихъ членовъ, такъ равно и другихъ лицъ, извѣстныхъ въ губерніи трудами по исторіи, этнографіи и археологіи, а равно и вообще всѣхъ зарекомендовавшихъ себя ревнителями родной старины».

П о с т а н о в и л и : объявленіе о Съѣздѣ напечатать въ «Извѣстіяхъ Общества», «Правила Съѣзда» отправить въ циркуляцію между членами Общества,—болѣе подробное обсужденіе отношенія Общества къ Съѣзду передать Совѣту Общества.

3. С л у ш а л и : отношенія о препровождаемыхъ изданіяхъ: Сенатской Типографіи отъ 28 января за № 939-мъ («Опись документовъ и дѣлъ, хра-

нящихся въ Сенатскомъ Архивѣ» отдѣла II-го, томъ II-й); Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммиссии отъ 2 февраля за № 245-мъ («Матеріалы по крѣпостному праву». Саратовъ. 1910); Переводческой Коммиссии при Управленіи Казанскаго Учебнаго Округа отъ 29 января за № 35-мъ (1, Протоколъ засѣданія 9 марта 1910 г. № 15; 2, Протоколъ засѣданія 3 мая 1910 г., № 15; 3, Словарь чувашскаго языка. Вып. I (а—алак). Казань. 1910 г., № 41; 4, Марла календарь 1911 ійлан (черемисскій календарь на 1911 годъ). Казань. 1910. № 42).

П о с т а н о в и л и: о полученіи изданій увѣдомить съ благодарностію означенныя учрежденія.

4. С л у ш а л и: докладъ секретаря М. И. Бенеманскаго о пожертвованіи М. М. Хомяковымъ его труда: «Какъ измѣрять людей. (Справочникъ по антропологии)». Казань. 1911 г. Въ двухъ экземплярахъ.

П о с т а н о в и л и: выразить отъ лица Общества жертвователю благодарность.

5. С л у ш а л и: отношеніе Московскаго Отдѣленія Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора отъ 29 января за № 26-мъ съ просьбою «не отказать въ бесплатной высылкѣ изданій на текущій 1911 годъ, въ обмѣнъ на имѣющіяся въ распоряженіи Отдѣленія изданія».

П о с т а н о в и л и: Отдѣленію Архива продолжать высылку изданій Общества въ 1911 году въ порядкѣ взаимнаго обмѣна изданіями.

6. С л у ш а л и: отношеніе Редакціи Правительственнаго Вѣстника отъ 26 января за № 1360-мъ съ просьбою о «благвременномъ сообщеніи, начиная съ ближайшаго времени, для напечатанія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» свѣдѣніи о предпринятомъ или осуществляемомъ Обществомъ Археологіи... къ предстоящему столѣтію Отечественной войны 1812 года, а именно: новыхъ изслѣдованій матеріаловъ и документовъ, относящихся къ 1812 году, объ изданіяхъ (книгахъ, брошюрахъ, картинахъ и пр.), о работахъ по восстановленію и сооруженію памятниковъ, музеевъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и т. п., если подобныя работы намѣчены или уже производятся».

П о с т а н о в и л и: отношеніе принять къ свѣдѣнію, подробное обсужденіе его представить Совѣту Общества.

7. Доложены Н. М. Петровскимъ сообщенія: а) М. П. Петровскаго: «Къ исторіи Сибирскаго епархіальнаго быта въ половинѣ XVII вѣка» и б) М. А. Островской: «Судное дѣло XVII вѣка по поводу складной записи».

П о с т а н о в и л и: авторамъ сообщеній выразить благодарность; сообщенія напечатать въ «Извѣстіяхъ Общества».

8. Сдѣлано сообщеніе Г. И. Комисаровымъ: «Чуваши Казанскаго Заволжья» съ обстоятельной демонстраціей ихъ костюмовъ и богатой коллекціи фотографическихъ снимковъ изъ ихъ жизни.—П. И. Кротовъ послѣ предварительнаго общаго замѣчанія о трудахъ г. Комиссарова по изученію быта чувашъ обратилъ вниманіе Собранія на устанавливаемое имъ геогра-

фическое дѣленіе чувашъ на: «верхнихъ, среднихъ и нижнихъ», которое до известной степени признается теперь и Комиссіей по составленію этнографической карты Казанской губерніи, и выразилъ пожеланіе объ ускореніи дѣла по печатанію какъ настоящаго, такъ и прошлогодняго докладовъ г. Комиссарова и составленной имъ карты. По поводу перваго заявленія П. И. Кротова М. М. Хомяковъ замѣтилъ, что дѣленіе чувашъ на три группы можетъ быть только *условнымъ*, съ точки зрѣнія антропологии чуваша не могутъ быть раздѣлены на три, рѣдко отличающіяся одна отъ другой, группы; чуваша—это антропологическій типъ смѣшанный, конгломератъ разныхъ племенъ.... По поводу второй половины заявленія П. И. Кротова—Н. М. Петровскій заявилъ, что въ виду испытываемыхъ Обществомъ денежныхъ затрудненій состоялось постановленіе Совѣта о возможно меньшемъ печатаніи дорого стоящихъ различныхъ картъ и рисунковъ, и посему предложилъ Собранію окончательное рѣшеніе вопроса о печатаніи докладовъ г. Комиссарова *съ картами* предоставить Совѣту Общества; предложеніе Н. М. Петровскаго собраніемъ принято съ добавленіемъ, что въ засѣданіе Совѣта, когда будетъ рѣшаться данный вопросъ, долженъ быть приглашенъ П. И. Кротовъ. Членъ—сотрудникъ Д. С. Ухановъ задалъ вопросъ о томъ: не имѣли ли нѣкоторые изъ демонстрированныхъ чувашскихъ костюмовъ какого—либо символическаго значенія?—За докладчика отвѣтилъ Н. В. Никольскій, что ему пока известно, напримѣръ, символическое значеніе «масмакъ'а», носимаго на головѣ замужними чувашками. Существуетъ 3 объясненія «масмакъ'а»:

а) Одинъ человѣкъ пошелъ на богомолье. По дорогѣ умеръ. Душа его попала въ адъ. Нашелся благодѣтель: спустилъ къ нему масмакъ, тотъ ухватился за масмакъ и былъ спасенъ.

б) Человѣкъ впалъ въ грѣхъ благодаря соблазну жены. Наказывая жену, человѣкъ ударилъ ее змѣей, послѣ чего на головѣ ея остался слѣдъ.

в) Масмакъ выдумка и даръ дьявола. (См. Н. В. Никольскій. «Краткій конспектъ по этнографіи чувашъ». Казань. 1911. Стр. 37.)

Членъ—соревнователь Э. Д. Пельцамъ въ частности обратилъ вниманіе на раковины, которыми обшиваются наплечники женскихъ чувашскихъ костюмовъ. Такихъ раковинъ не встрѣчается ни въ Каспійскомъ ни въ Азовскомъ моряхъ, (добыча ихъ производится въ Сѣверной Африкѣ), распространены же онѣ не только по Поволжью, но въ особенности въ Средней Азіи, гдѣ въ прежніе годы, насколько ему известно, онѣ принимались наравнѣ съ разсчитанными монетными знаками. По этому поводу Н. Э. Высоцкій высказалъ предположеніе, что судя по широкому употребленію этихъ раковинъ («каури») и у другивъ инородцевъ Поволжья, напримѣръ, у татаръ,—онѣ употребляются въ качествѣ «обереговъ». Предположеніе это подтвердилъ и М. Р. И. Юнусовъ (магометанинъ): татарскимъ мальчикамъ, напримѣръ, онѣ нашиваются на шапочки «отъ глаза». Кромѣ сего, Н. Э. Высоцкій высказался противъ проводимаго докладчикомъ мнѣнія безо всякихъ твердыхъ данныхъ о сходствѣ между языками татарскимъ и болгарскимъ и позволилъ себѣ,

вполнѣ признавая цѣнность внутренняго содержанія доклада, сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно нѣкоторыхъ стилистическихъ неточностей и неясностей въ выраженіяхъ, которыя не желательно было бы видѣть въ печати. Къ чему, напримѣръ, авторъ вводитъ въ свой докладъ новый терминъ «*Чувашиландія*»? Такого же рода замѣчанія и пожеланія были высказаны и К. В. Харламповичемъ. Наконецъ, Н. Э. Высоцкій не согласился съ утвержденіемъ докладчика, что чуваша особенно выдаются изъ среды другихъ инородцевъ своимъ пристрастіемъ къ серебру (?). Въ концѣ указаныхъ оживленныхъ преній по поводу доклада г. Комиссарова,—последній и П. И. Кротовъ доложили собранію, что демонстрированныя на настоящемъ собраніи чувашскіе костюмы передаются университетскому музею, гдѣ они будутъ храниться на специально для нихъ заведенныхъ въ Гамбургѣ манекенахъ.

9. Сдѣлано сообщеніе В. А. Карасевымъ: «Отчетъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Каванскомъ Закамѣ» съ демонстраціей картъ и чертежей.

П о с т а н о в и л и: докладчика благодарить, вопросъ о печатаніи доклада въ «Ивъстіяхъ Общества» съ *чертежами и картами*, въ виду предстоящаго заявленія Н. М. Петровскаго, —передать на обсужденіе Совѣта Общества.

10. Сдѣлано сообщеніе А. И. Путинцевымъ: «О частушкахъ-припѣвкахъ изъ села Кубаса, Чистопольскаго уѣзда, Каванской губерніи». Послѣ непродолжительныхъ обсуждений вопроса насколько въ настоящее время частушки-припѣвки могутъ представлять изъ себя этнографическую цѣнность, въ виду доводовъ, приведенныхъ докладчикомъ въ пользу послѣдней, п о с т а н о в и л и: докладъ напечатать въ «Ивъстіяхъ Общества».

11. Произведены (подачею записокъ) выборы въ дѣйствительные члены Общества помощника инспектора Каванской духовной семинаріи В. П. Соколова. Избранъ единогласно.

П о с т а н о в и л и: выдать отъ Совѣта Общества г. Соколову установленный дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена Общества.

---

### *Протоколъ засѣданія Совѣта 1 марта 1911 года.*

П р и с у т с т в о в а л и: предсѣдатель Н. Э. Катановъ; почетный членъ П. И. Кротовъ; члены совѣта: Н. Э. Высоцкій, Н. М. Петровскій, Н. К. Горталовъ; бібліотекаръ Л. К. Ильинскій; секретарь М. И. Бенеманскій.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Совѣта 26 января 1911 года.

2. Слушали: отношеніе г. Каванскаго Губернатора отъ 17 февраля за № 2357: «Крестьяниномъ дер. Синьяль-Чуриной, Цивильскаго уѣзда, Львомъ Аванасевымъ Каранъ въ оврагѣ, находящемся въ 2-хъ верстахъ отъ наз-

- 1) Старый Кырбашъ, 2) Полевая Бува, 3) Байлеурзино; Цивильскаго уѣзда
- 4) Старое Тябердино, 5) Большое Тябердино, 6) Янговино—Суринское,
- 7) Мольнѣво, 8) Старый Кырбашъ и 9) Ховесаново.

Свои наблюденія объ этихъ мещерякахъ я уже читалъ на общемъ собраніи членовъ Общества 21-го сентября 1910 года и въ настоящее время, найдя новыя данныя, дополняю свой докладъ, который намѣреваюсь снова представить на разсмотрѣніе Собранія Общества.

Свидѣтельство Совѣта Общества Археологіи, Истории и Этнографіи мнѣ необходимо для вѣзда въ вышеуказанныя селенія и для представленія Каванскому Епархіальному Начальству съ тѣмъ, чтобы и оно въ свою очередь могло выдать мнѣ свидѣтельство, разрѣшающее доступъ въ архивы церквей с. Турминскаго, Свяжскаго уѣзда, с. с. Чутѣва, Тобурданово и Луцкаго, Цивильскаго уѣзда и с. Можарова, Тетюшскаго уѣзда, гдѣ я надѣюсь найти нѣкоторыя данныя объ изслѣдуемыхъ мещерякахъ».

П о с т а н о в и л и: просьбу г. Филиппова, не состоящаго членомъ-сотрудникомъ Общества, въ видѣ исключенія удовлетворить, выдавъ ему отъ Общества просимое имъ удостовѣрительное свидѣтельство.

---

### *Протоколъ Общаго собранія 13 мая 1911 года.*

П р и с у т с т в о в а л и: Предсѣдатель Н. Э. Катановъ; почетные члены: А. И. Александровъ, П. И. Кротовъ, Ю. А. Кулаковскій; дѣйствительные члены: Н. М. Петровскій, С. П. Шестаковъ, К. В. Харламповичъ, М. М. Хомяковъ, Л. К. Ильинскій. А. И. Емельяновъ, В. А. Ивановъ,—секретарь М. И. Бенеманскій и 7 человекъ посторонней публики.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ Общаго собранія 24 апрѣля.

2. Слушали: отношеніе Правленія Императорскаго Каванскаго Университета отъ 4 мая за № 1892-мъ съ увѣдомленіемъ о переводѣ въ вѣдѣніе Правленія Университета 300 рублей изъ кредита по § 5 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1911 года для выдачи ихъ Обществу Археологіи и просьбою о сообщеніи Правленію, на имя кого должна быть написана ассигновка на полученіе означенныхъ денегъ изъ Казначейства.

П о с т а н о в и л и: увѣдомить Правленіе Университета, что ассигновка должна быть написана на имя Предсѣдателя Совѣта Общества Н. Э. Катанова.

3. Слушали: отношеніе о препровождаемыхъ Обществу изданійхъ:  
а) Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба отъ 19 марта за № 4429 («Шведская война 1808—1809 г.г.» Ч. III-ья, съ приложеніемъ: карты и планы); б) Историко-филологическаго Общества при Институтѣ князя Безбородко въ Нѣжинѣ отъ 23 апрѣля за № 188 (VII-ой томъ «Сборника Обще-



ства); в) Библиотеки Восточнаго Института отъ апрѣля мѣсяца (1 и 2 выпуски XXXVI го тома «Извѣстїи Восточнаго Института»).

П о с т а н о в и л и: увѣдомить съ благодарностію перечисленныя Учрежденія о полученіе Библиотекою Общества означенныхъ изданій

4. Слушали: отношеніе Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммиссии отъ 2 мая за № 615-мъ: «Коммиссія на отношеніе 26 апрѣля, сего года за № 80-мъ имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ Общества, что вмѣстѣ съ тѣмъ высылается въ Общество 22-й выпускъ «Трудовъ», что же касается остальныхъ томовъ, то ни одного лишняго экземпляра не имѣется.— На этихъ дняхъ выйдетъ и будетъ высланъ Обществу 27-ой выпускъ».

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію, о полученіи 22-го выпуска «Трудовъ» увѣдомить съ выраженіемъ благодарности Коммиссію

5. Слушали: предложеніе Предсѣдателя Н. Э. Катанова о приобрѣтеніи въ Музей Общества клада (4 браслета, 3 кольца и 53 серебряныя монеты), найденнаго на усадьбной землѣ крестьянина села Гусихи, (близъ с. Болгарь) Спасскаго уѣзда, Каванской губерніи, Семена Наумова Горячева, при рытѣ ямы, на глубинѣ  $\frac{3}{4}$  аршина, подъ обломкомъ чугуннаго котла.

П о с т а н о в и л и: приобрѣсти означенный кладъ въ Музей Общества, если владѣлецъ его (крестьянинъ Горячевъ) согласится уступить его рублей за 10—12-ть.

6. Слушали: докладъ членовъ Коммиссии по ревизионной поѣздкѣ въ село Болгары—Успенское:

«1911 года мая 8-го мы, нижеподписавшіеся, почетный членъ Общества Археологии, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ Н. Э. Катановъ и дѣйствительный членъ Общества Л. К. Ильинскій, посѣтили село Болгары—Успенское, Спасскаго уѣзда, Каванской губерніи и, осмотрѣвъ находящіяся на попеченіи Общества древнія зданія и р.звалины, пришли къ нижеслѣдующему:

1) Зданіе, называемое Монастырскимъ погребомъ, покрыто рубероидной крышей. Крыша только въ одномъ мѣстѣ, съ юго—восточной стороны, даетъ небольшую течь. Щель, дающую течь, велѣно сторожу Тазетдинову отыскать и залить дегтемъ. Во всѣхъ остальныхъ частяхъ, какъ крыша, такъ и само зданіе цѣлы и невредимы.

2) Крыша зданія, называемаго «церковь Св. Николая», покрыта окрашеннымъ листовымъ желѣзомъ. Зданіе и крыша въ полномъ порядкѣ.

3) Зданіе, называемое «Черная палата», покрытое въ самомъ верху листовымъ желѣзомъ въ видѣ зонтика, также въ полномъ порядкѣ. Тщательно сохраняются въ надлежащемъ цорядкѣ въ коробахъ и на скамьяхъ, закрытыхъ брезентомъ, какъ человѣческіе кости и черепа такъ и каменные плиты съ надписями, водоемы, водопроводныя трубы, пилястры отъ колоннъ и другіе предметы.

4) Зданіе, называемое «Малый минаретъ», также въ надлежащемъ порядкѣ, какъ самое зданіе, такъ и крыша и лѣстница.

5) Безъ поврежденій оказалось и зданіе безъ крыши у Малаго минарета и татарскихъ могилъ.

6) Что же касается загородей, окружающихъ вышеупомянутыя зданія, то въ двухъ изъ нихъ (у Черной палаты и у Монастырскаго погребя) оказались негодными два звена (жерди), каковыя приказано замѣнить новыми.

7) Развалины зданія, находящіяся около вала и въѣзда въ него съ западной стороны, сохраняются, повидимому, въ цѣлости.

Во время пребывания въ селѣ Болгарахъ Комиссіей куплена каменная могильная плита съ татарской надписью, найденная крестьяниномъ с. Болгары, Гаврилой Завьяловымъ, 14 апрѣля 1911 года около «Бѣлой палаты», съ западной стороны, на причтовой землѣ. За камень заплачено два рубля.

Кромѣ того приняты пріобрѣтенные Тазетдиновымъ три обломка могильныхъ камней съ арабскими надписями. За нихъ заплачено і р. 50 к.

Камни приказано перевезти и поставить, накрывъ брезентомъ, въ Черную палату.

Комиссіей у мѣстныхъ жителей и при посредствѣ Тазетдинова куплено:

а) древняя металлическая чаша, вполне сохранившаяся, изящной гравировки, съ надписью на арабскомъ языкѣ. Чаша по характеру гравировки и надписи должна быть отнесена къ рѣдчайшимъ предметамъ мусульманской древности.

б) Каменный кувшинъ съ остроконечнымъ дномъ. У кувшина нѣтъ (отбиты) ручекъ.

в) Бусы (цѣльныя), прснизи, обломки восточныхъ зеркаль и другіе предметы.

г) 25 серебряныхъ монетъ Золотой Орды, изъ которыхъ три монеты, относящіяся къ царствованію Узбека, считаются большой рѣдкостью. (Одна изъ монетъ чеканена въ Болгарахъ).

д) Монета изъ желтой мѣди китайскаго богдыхана Цянь-Луна, умершаго въ 1796 году.

е) 313 мѣдныхъ монетъ (включая и таможенные знаки) Золотой Орды.

ж) Двѣ персидскихъ мѣдныхъ монеты съ изображеніемъ солнца и персидской короны—въ 100 и 50 динаріевъ. Чеканены въ Тегеранѣ въ XIX ст.

з) Монета польскаго короля Станислава 1792 года.

и) Русскихъ монетъ—21. Изъ нихъ три монеты Петровскаго времени; 10 монетъ равныхъ государей XVIII вѣка; 5 монетъ времени Имп. Александра I, и три современныхъ монеты.

і) Коронационная бронзовая медаль 1883 года.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ долгомъ упомянуть о стараніи сторожа Тазетдинова, сохранившаго для Общества сосудъ, могильныя плиты, серебряныя монеты и другія вещи, заботившагося о сохранности зданій, раз-

валинъ и вещей въ Черной палатѣ, и ходатайствуетъ предъ Общимъ собраніемъ объ увеличеніи въ виду столь ревностной службы Тазетдинова жалованія ему до 4 рублей въ мѣсяцъ.

Комиссія, свидѣтельствуя древности с. Болгаръ, не могла не замѣтить также и внимательнаго отношенія къ нимъ священника села Болгаръ о. Александра Соколова, а потому Комиссія ходатайствуетъ и объ увеличеніи жалованія и ему на одинъ рубль т—е. до 6 рублей въ мѣсяцъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія ходатайствуетъ предъ Общимъ Собраніемъ о высылкѣ нѣкоторыхъ сочиненій по археологии и исторіи с. Болгаръ священнику о. Соколову, какъ въ руководство ему самому, такъ и для посѣщающихъ село.

Члены Ревизіонной Комиссіи *Н. Катановъ, Д. Ильинскій*.

П о с т а н о в и л и: докладъ принять къ свѣдѣнію; сторожу Тазетдинову на будущее время назначить жалованье въ размѣрѣ 5 рублей въ мѣсяцъ; ввиду отмѣченнаго Комиссіей «внимательнаго отношенія» къ Болгарскимъ древностямъ священника с. Болгаръ, о. Александра Соколова—ходатайствовать предъ Епархіальною властію о представленіи его къ очередной наградѣ по Духовному Вѣдомству;—нужныя сочиненія по археологии и исторіи о. Соколову—выслать.

7. Сдѣлано сообщеніе М. М. Хомяковымъ: «Къ вопросу о жертвоприношеніяхъ у чувашъ Козьмодемьянскаго уѣзда», съ демонстраціей предметовъ жертвоприношенія—«архамаковъ», послѣ котораго П. И. Кротовъ замѣтилъ, что Общество уже располагаетъ двумя коллекціями архамковъ, доставленными имъ и Н. Θ. Катановымъ. Эта уже третья по счету. Форма архамковъ,—фигуръ изъ тѣста,—въ нихъ чрезвычайно разнообразна. По собраніи достаточнаго матеріала можно будетъ приступить къ болѣе точному описанію этаго еще мало изслѣдованнаго религиозно-бытового явленія въ жизни чувашъ.... Н. М. Петровскій предложилъ вопросъ о способахъ изготовленія архамковъ, на что Н. Θ. Катановъ отвѣтилъ, что ему извѣстно о существованіи особыхъ формъ для отливки изъ тѣста лошадей... Таковыя фигуры, какъ предметъ погребальнаго ритуала, встрѣчаются и у инородцевъ Сибири и попутно рассказалъ о предписаніяхъ книги «Лики» (книги китайскихъ церемоній) относительно того сколько и какихъ нужно дѣлать фигуръ, чтобы вополнить загробный міръ погребяемаго хозяйствомъ.

8. Прочитано Н. М. Петровскимъ сообщеніе М. П. Петровскаго: «О Казанскомъ спискѣ курантовъ XVII вѣка». Постановлено М. П. Петровскому выразить благодарность, сообщеніе напечатать въ «Извѣстіяхъ Общества».

9. Сдѣлано сообщеніе Н. М. Петровскимъ: «О новой попыткѣ объясненія именника Болгарскихъ князей», сопровождавшееся обмѣномъ мнѣній по поводу затронутыхъ въ сообщеніи вопросовъ между авторомъ сообщенія и присутствовавшимъ въ Собраніи почетнымъ членомъ Общества, заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Университета св. Владимира, Ю. А. Кулаковскимъ.

П о с т а н о в л е н о: выразить Н. М. Петровскому благодарность, сообщеніе напечатать въ «Извѣстіяхъ Общества».

10. Произведены выборы въ дѣйствительные члены Общества оставленнаго при кафедрѣ славянскихъ нарѣчій въ Казанскомъ Университетѣ, профессорскаго стипендіата, Аванасія Матвѣевича Селищева, рекомендованнаго въ члены: А. И. Александровымъ, Н. М. Петровскимъ и Н. К. Горталовымъ. Избранъ (подачею закрытыхъ записокъ) единогласно.

П о с т а н о в и л и: выдать г. Селищеву отъ Совѣта Общества установленный дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена Общества.

Поставленные на повѣстку дня доклады: Н. Э. Катанова: «Отзывъ о сборникѣ А. И. Мякутина: «Пѣсни Оренбургскихъ казаковъ» (1905—1910 г. г.)» и С. В. Фарфоровскаго: «Трухмены (Туркмены) Ставропольской губернии» за позднимъ временемъ отложены на будущее время.

---

### *Протоколъ засѣданія Совѣта 10 сентября 1911 года.*

П р и с у т с т в о в а л и: Предсѣдатель Н. Э. Катановъ, члены Совѣта: Н. Э. Высоцкіи, Н. М. Петровскіи, К. В. Харламповичъ, Н. К. Горталовъ, бібліотекаръ Л. К. Ильинскіи, секретарь М. И. Бенеманскіи.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Совѣта 3 мая.

2. Слушали: отношеніе Ректора Императорскаго Казанскаго Университета отъ 17 августа за № 2121 съ препровожденіемъ отношенія Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммисіи отъ 4 августа за № 1606 «о присылкѣ ей вида зданія музея, а также по возможности и плана его».

П о с т а н о в и л и: увѣдомить Коммисію, что музей Общества въ настоящее время находится во временномъ помѣщеніи и не имѣетъ собственнаго, принадлежащаго ему зданія.

Слушали: отношеніе Императорской Академіи Наукъ отъ 10 мая за № 1433 съ ходатайствомъ о доставленіи изданій Общества Русской Библіотекѣ въ Римѣ, находящейся въ вѣдѣніи Ученаго Корреспондента при Историко-Филологическомъ Отдѣленіи Академіи Е. Ф. Шмурло, (адресъ: Императорская Академія Наукъ, съ помѣтою: «для Ученаго Корреспондента въ Римѣ», или же: «Rome. Bibliothèque Russe, près le Correspondant Scientifique de la Classe Historico—Philologique de l' Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg.»).

П о с т а н о в и л и: ходатайство удовлетворить.

4. Слушали: а) донесеніе сторожа Болгарскихъ развалинъ Салахадина Тазетдинова отъ 28 іюня о томъ, что означеннаго числа бурей сорвало крышу на Большой палатѣ около русскихъ кладбищъ и унесло къ кладби-

шамъ, б) донесеніе смотрителя за Болгарскими развалинами священника А. Д. Соколова отъ 5 сентября за № 44 о томъ, что крыша надъ «Черной палатой» поставлена вновь, покрыта желѣзомъ и извнутри укрѣплена винтомъ, съ препровожденіемъ росписки крестьянина села Болгаръ Тимофея Тужилина отъ 1-го сентября въ полученіи за означенный ремонтъ 16 рублей.

П о с т а н о в и л и: донесенія принять къ свѣдѣнію, расходъ въ 16 рублей утвердить.

5. Слушали: отношеніе Саратовской Губернской Ученой Архивной Коммисіи отъ 3 іюня за № 879 о препровожденіи отдѣльною посылкою отъ 2 іюня (для работъ М. М. Хомякова) одного экземпляра «Увекскаго черепа» и объ обратномъ его возвращеніи по минованіи въ немъ надобности.

П о с т а н о в и л и: отношеніе принять къ свѣдѣнію и исполненію, доставленный черепъ препроводить М. М. Хомякову.

6. Слушали отношеніе Правленія Императорскаго Казанскаго Университета отъ 25 іюня за № 2588 съ увѣдомленіемъ объ открытіи изъ кредита по § 5 ст. 1 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1911 года въ пособіе Обществу 300 рублей и просьбою объ извѣщеніи на имя кого должна быть написана ассигновка на полученіе этихъ денегъ изъ Казначейства.

П о с т а н о в и л и: увѣдомить Правленіе Университета, что ассигновка должна быть изготовлена на имя казначея Общества С. П. Шестакова.

7. Слушали отношенія о препровождаемыхъ изданіяхъ: а) Императорской Археологической Коммисіи отъ 10 мая за № 703. (Отчетъ о дѣятельности за 1907 годъ; «Извѣстія Коммисіи», выпуски: 36, 37 и 38 и «Матеріалы по Археологіи Россіи» №№ 31 и 33); б) Тобольскаго Губернскаго Музея отъ 3 августа № 336 (Ежегодникъ Музея, вып 19-ый); в) Императорскаго Археологическаго Института отъ 21 апрѣля за № 139 (XX выпускъ «Вѣстника Археологіи и Исторіи»); г) Правленія Императорскаго Университета св. Владиміра («Университетскія Извѣстія» 1880 г. № 2, 1887 г. № 11, 1899 г. № 5, 1902 г. № 3, 1904 г. № 12, 1908 г. №№ 4, 6 и 7 и 1909 г. № 10); д) Кукарскаго Образовательнаго Общества отъ 1 августа № 189 (1 выпускъ «Матеріаловъ къ изученію Вятскаго края». «Отчетъ о дѣятельности за 1910 г.»); е) отъ Общества «Бѣлгарското Арх. Дружество» отъ 11 іюня («Извѣстія» т. I); ж) отъ Общества «Бѣлгарско Книжовно Дружество» («Периодическо списаніе». Т. LXX, №№ 9 и 10 и «Орохидр. на Македонія»); в) Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 29 мая № 607 («Труды VII Археологическаго Съѣзда», томы: I, II и III; „Древности“, томы: VIII, X, XIII, XIV и XVI; „Матеріалы по археологіи Кавказа“, т. VI); и) Нѣжинскаго Историко-филологическаго Общества при Институтѣ кн. Безбородко отъ 10 мая за № 209 (V томъ „Сборника“ трудовъ).

П о с т а н о в и л и: увѣдомить перечисленные Учрежденія о полученіи означенныхъ изданій съ выраженіемъ благодарности.

8. Слушали: отношенія: а) Редактора „Записокъ Императорскаго Новороссійскаго Университета“ отъ 31 мая за № 45: „Въ отвѣтъ на отношеніе

П о с т а н о в и л и: избраніе г. Нурминскаго въ дѣйствительные члены Общества поставить на повѣстку слѣдующаго Общаго собранія.

8. Сдѣланы сообщенія: а) М. М. Хомяковымъ: «Богъ Квазь и его мѣсто въ вотскомъ пантеонѣ», сопровождавшееся обмѣномъ мнѣній между докладчикомъ и А. И. Емельяновымъ; б) Н. Э. Катановымъ: «Китайскія монеты Красноярскаго музея»,—съ демонстраціей ихъ; в) К. В. Харламповичемъ: «Аѣиногенъ Крыжановскій, Казанскій миссіонеръ средины XVII вѣка», и г) Н. В. Никольскимъ: «Изъ истории распространенія христіанства среди чувашъ». Противъ послѣдняго доклада выступилъ Я. Д. Кобловъ, находя въ немъ одностороннее освѣщеніе дѣятельности миссіонеровъ прежняго времени, которая какъ будто бы вся состояла изъ однихъ только курьезовъ. Миссіонеры предшествующихъ столѣтій сдѣлали очень многое. Чуваша почти всѣ крещены въ 17-мъ столѣтіи. Теперь,—можно сказать, ихъ язычниковъ горсточка—и современные миссіонеры ничего не могутъ подѣлать съ нею. Репрессивныя мѣры Правительства прежняго времени оказывали миссіонерамъ большую помощь. Такъ было прежде всегда и вездѣ. Примѣръ тому обращеніе Руси въ христіанство и принятіе христіанства нѣкоторыми народами запада. Въ защиту докладчика выступили Н. Э. Высоцкіи и К. В. Харламповичъ, отмѣтившіе ту сторону доклада Н. В. Никольскаго, что онъ почти весь состоитъ изъ буквальныхъ выдержекъ, заимствованныхъ изъ официальныхъ актовъ и докладчикъ не виноватъ въ томъ, если содержаніе этихъ выдержекъ представляется современному человѣку курьезнымъ: развѣ это не курьезы, на примѣръ, что лѣкаря такъ усердно скоблили коросту и вередъ на новокрещеныхъ ученикахъ—чувашахъ, что они отъ этой скоблѣжки мерли, такъ что сама епархіальная власть въ лицѣ тогдашняго Архіепископа Казанскаго Луки Конашевича должна была положить конецъ этой лѣкарской ревности; развѣ это не странно, что священнику, не знающему языка исповѣдуемаго имъ, указно разрѣшалось объясняться съ послѣднимъ на исповѣди знаками?... По поводу заявленія Я. Д. Коблова, что хотя исторія и основывается на фактахъ, но въ ней должны быть и выводы изъ фактовъ, должно быть дано извѣстное освѣщеніе имъ, Н. Э. Высоцкіи замѣтилъ, что все это для историка хотя и желательно, но не обязательно, нельзя его принудительно къ тому обязывать, въ данномъ примѣрѣ случаѣ Общество должно быть весьма благодарно и за то одно Н. В. Никольскому, что онъ предпринялъ кропотливый и тяжелый трудъ собиранія архивнаго еще никѣмъ не разработаннаго матеріала, проливающего свѣтъ на доселѣ темное прошлое касательно мисси въ мѣстномъ краѣ.

П о с т а н о в и л и: всѣхъ г. г. докладчиковъ благодарить за сдѣланныя сообщенія.

*Протоколъ засяданія Совѣта 28 октября 1911 года.*

Присутствовали: Председатель Н. Э. Катановъ, члены Совѣта: Н. М. Петровскій, Н. К. Горталовъ, библиотекарь Л. К. Ильинскій, секретарь М. И. Бснеманскій.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ совмѣстнаго засяданія Совѣта Общества и Коммиссии по составленію археологической и этнографической карты Казанской губерніи 6 октября.

2. Утверждены произведенные и оправданные росписками и почтовыми квитанціями расходы по платной корреспонденціи Общества и по разсылкѣ изданій Общества на 142 рубля 61 коп.

3. Слушали: отношеніе Совѣта Императорскаго Николаевскаго Университета отъ 24 октября за № 1940-мъ о препровожденіи въ Общество одного печатнаго экземпляра «Сборника по торжеству открытія Императорскаго Николаевскаго Университета».

Постановили: увѣдомить Совѣтъ Университета о получении Сборника съ выраженіемъ благодарности.

4. Слушали: просьбу Н. М. Петровскаго о выпискѣ для его занятія изъ «Общества по устройству народныхъ чтеній въ Тамбовской губерніи» «Реестровъ россійскимъ книгамъ» (Тамбовъ 1793), № по математ. каталогу *особой библиотеки* 2943.

Постановили: просьбу Н. М. Петровскаго о выпискѣ «Реестровъ» уловлетворить.

5. Слушали: предложеніе Н. Э. Катанова объ избраніи въ дѣйствительные члены Общества Бориса Петровича Денике.

Постановили: избраніе въ дѣйствительные члены Общества г. Денике поставить на повѣстку ближайшаго Общаго собранія.

6. Слушали: проэктъ программы изслѣдованія Болгаръ, представленный Председателемъ Коммиссии по составленію археологической и этнографической карты Казанской губерніи:

**Программа изслѣдованія Болгаръ (проэктъ).**

1. Составленіе плана Болгарскаго городища, опредѣленіе района охраняемаго Болгаръ.

2. Нанесеніе на планъ остатковъ болгарскихъ развалинъ въ ихъ современномъ состояніи, въ связи съ состояніемъ ихъ въ прежнее время, судя по даннымъ различныхъ путешественниковъ.

3. Систематическія раскопки въ районѣ Болгарскаго городища, съ подробнымъ изученіемъ находимыхъ при раскопкахъ предметовъ.

4. Тщательное изученіе культуръ, смѣнявшихъ другъ друга, какъ на Болгарскомъ городищѣ, такъ и въ ближайшихъ окрестностяхъ его, съ цѣлю изученія соотношенія между ними.

5. Въ частности, выясненіе отношенія элементовъ каменной культуры, находимой въ СЗ—ной части Болгарскаго городища, къ каменной культурѣ с. Мордовы и другихъ сосѣднихъ районовъ.

6. Характеристика болгарской культуры, установленіе отличительныхъ признаковъ ея.

7. Антрополого-этнографическая характеристика болгарскаго населенія по даннымъ, полученнымъ при раскопкахъ могильниковъ, напр. «бабьяго бугра» и проч..

8. Выясненіе отношенія болгарской культуры къ древнѣйшимъ памятникамъ другихъ мѣстностей Казанской губ..

9. Болгары какъ политическій и культурный центръ Болгарскаго царства.

10. Попытка выяснитъ этнографическій составъ населенія Болгаръ и опредѣлитъ отношенія его къ чувшамъ, татарамъ и проч..

11. Изученіе могильныхъ надписей и другихъ надгробныхъ памятниковъ, находимыхъ въ Болгарахъ.

12. Выясненіе вѣтвей болгарской культуры до покоренія Болгаръ монголами.

П о с т а н о в и л и: означенную программу, согласно отношенію Департамента Народнаго Просвѣщенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 13 августа за № 27086, препроводить на обсужденіе Императорской Археологической Коммисіи и Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

7. Слушали: проектъ привѣтствія Императорской Академіи Наукъ ко дню Ломоносовскаго юбилея, составленный Товарищемъ Предсѣдателя, Архимандритомъ Анастасіемъ.

П о с т а н о в и л и: послать привѣтствіе въ такой редакціи: «Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ присоединяется къ торжеству почитанія Императорской Академіей Наукъ памяти славнаго русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова и привѣтствуетъ Академію Наукъ съ великимъ правдникомъ».

8. Назначено Общее собраніе на 15 ноября по слѣдующей программѣ:

I. Текущія дѣла. II. Докладъ о пожертвованіяхъ. III. Сообщенія: 1) Н. Э. Катанова: «Обзоръ татарскихъ книгъ историческаго содержанія». 2) Н. М. Петровскаго: «Еще о древне-болгарскихъ числительныхъ». 3) М. Е. Евсѣева: «Языческое моленіе у мордвы Пензенской губерніи». IV. Избраніе въ дѣйствительные члены Общества С. А. Нурминскаго.



*Протоколъ Общаго собранія 15 ноября 1911 года.*

Предсѣдательствовалъ Н. Э. Катановъ.

Присутствовали: почетный членъ Н. Э. Высоцкій; дѣйствительные члены: Н. К. Горталовъ, А. И. Емельяновъ, В. А. Ивановъ, Л. К. Ильинскій, Я. Д. Кобловъ, Н. М. Петровскій, А. М. Селищевъ, К. В. Харламповичъ, М. М. Хомяковъ,—секретарь М. И. Бенеманскій и 22 постороннихъ лица.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ Общаго собранія 23 октября съ выпускомъ изъ него согласно заявленія К. В. Харламповича возраженій сдѣланныхъ А. И. Емельяновымъ по поводу доклада М. М. Хомякова: «Богъ Квазъ и его мѣсто въ вотскомъ пантеонѣ» въ виду ихъ обширности и внесенія въ протоколъ значительныхъ добавленій г. Емельянова, сдѣланныхъ уже послѣ Собранія.

2. Слушали: а) отношенія о препровождаемыхъ изданіяхъ: Библиотеки Восточнаго Института отъ октября мѣсяца (о препровожденіи 4-го выпуска XXXI-го тома и 2-го выпуска XXXVII-го тома «Извѣстїи Восточнаго Института: Р. К. Goldenstedt: Specimens of English» и П. М. Николаенко: «Матеріалы по коммерческому образованію въ Японіи») и Судной Части при Начальникѣ Закаспійской Области отъ 24 октября за № 1418-мъ (о препровожденіи шести книгъ Сборника рѣшеній Чрезвычайнаго сѣзда народныхъ судей Закаспійской области за 1903—1908 годы) и б) заявленіе Н. Э. Катанова о пожертвованіи А. Т. Соловьевымъ въ Библиотеку Общества: «Рукописнаго сборника литературныхъ произведеній конца 18-го и начала 19-го столѣтій».

Постановили: за означенныя пожертвованія выразить благодарность.

3. Слушали: отношеніе смотрителя Болгарскихъ развалинъ, священника А. Дан. Соколова отъ 28 октября за № 55 съ увѣдомленіемъ о полученіи жалованья въ количествѣ 55 рублей и просьбою о высылкѣ книгъ о Булгарѣ и его первоначальныхъ обитателяхъ.

Постановили: увѣдомленіе о полученіи денегъ принять къ свѣдѣнію, просьбу о. Соколова удовлетворить высылкою ему изданіи: «Труды IV Археологическаго Сѣзда, бывшаго въ Казани» и С. М. Шпилевскаго.

4. Слушали: отношеніе Комитета Ростовскаго музея Древностей отъ 31 октября за № 201 съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшей 24 октября кончинѣ Товарища Предсѣдателя Комитета Музея Андрея Александровича Титова и заявленіе Н. Э. Катанова, что Общество Археологіи почившему А. А. Титову обязано доставленіемъ весьма многихъ цѣнныхъ изданій, и его же предложеніе почтить память почившаго вставаньемъ. Память почившаго А. А. Титова почтена всеобщимъ вставаніемъ.

Постановили: Комитету Ростовскаго Музея Древностей выразить отъ Общества Археологіи глубокое соболѣзнованіе.