

На правах рукописи

ИВАНОВ Михаил Иванович

**Д. С. ЭЛЬМЕНЬ – ЧУВАШСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, ЖУРНАЛИСТ
И ПУБЛИЦИСТ (1885 – 1932 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2010

Работа выполнена на кафедре средств массовой информации и публицистики ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Данилов Анатолий Порфирьевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Стариков Сергей Валентинович;

доктор исторических наук, доцент
Андреев Валерий Витальевич

Ведущая организация: ГНУ «*Чувашский государственный институт гуманитарных наук*»

Защита состоится 22 октября 2010 года в 13 часов на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ.212.301.05 при Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 (учебный корпус № 1), ауд. 513.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38; с авторефератом – на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан «21» сентября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Н. А. Петров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Получив автономную национальную государственность в составе Российской Федерации, чувашский народ добился весомых успехов. К 90-летию своей государственности, торжественно отмеченному в июне 2010 г., Чувашия превратилась в республику с высокоразвитой промышленностью, механизированным сельским хозяйством, передовой самобытной культурой. У истоков создания чувашской автономии стоял Даниил Семенович Эльмень (1885–1932). В 1918–1924 гг. он, будучи председателем Чувашского отдела Наркомнаца РСФСР, председателем ревкома Чувашской автономной области, председателем исполкома Чувашской автономной области, первым секретарем Чувашского обкома РКП(б) - ВКП(б), возглавил и лично выполнял значительную работу по организации, развитию Чувашской автономной области и преобразованию ее в республику.

Многие российские историки относят эти годы к периоду новейшей социально-экономической и политической модернизации российского общества. Д. С. Эльмень благодаря своей активной общественной и государственной работе, журналистскому и публицистическому творчеству играл важную роль в этом процессе модернизации в Чувашии. Такой вывод вытекает из комплексного анализа всех аспектов его многогранной деятельности с 1905 по 1932 гг., направленной на политическое, экономическое, культурное развитие Чувашии, бывшей до создания автономии одной из самых отсталых российских окраин. Он является и организатором первого творческого Союза журналистов и писателей Чувашии, ряда областных газет и журналов, сам активно выступал в печати.

Заслуги Д. С. Эльменя на фоне весомых достижений Чувашии этого периода до сих пор не получили должного признания, недооцениваются и его публицистика. Некоторые факты его деятельности долгое время толковались историками негативно. В 1928 г. за выступление в журнале «Чувашское хозяйство» (№ 3–4) со статьей «К вопросу о постановке проблем пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства Чувашской Республики», в которой он призывал развивать индустриализацию, Д. С. Эльменя обвинили в «правом оппортунизме». Его имя полностью не реабилитировано и поныне, а идею, результаты последующей индустриализации республики некоторые авторы по-прежнему приписывают другим.

Цель исследования – изучить заслуги выдающегося общественного и государственного деятеля Д. С. Эльменя перед Чувашией в решении национального вопроса, его вклад в создание и развитие чувашской государственности, доказать необоснованность обвинений в его адрес в «правом оппортунизме» и замалчивания его важной роли. Поставленной целью определены основные **задачи** работы:

- проследить динамику становления политической личности Д. С. Эльменя в его молодые годы;
- исследовать значение его деятельности во главе Чувашского отдела Наркомнаца для создания национальной автономии;
- проанализировать работу Д. С. Эльменя в статусе председателя ревкома Чувашской автономной области;
- выявить причины и особенности крестьянского восстания в Чувашии и отношение к нему Д. С. Эльменя;
- охарактеризовать его деятельность по преодолению последствий голода и восстановлению народного хозяйства в 1922–1924 гг.;
- показать неразрывность журналистского и публицистического творчества Д. С. Эльменя с его государственной и общественной деятельностью;
- изучить степень участия Д. С. Эльменя в преобразовании области в республику;
- показать необоснованность обвинений в «правом оппортунизме» и замалчивания важной роли Д. С. Эльменя в создании чувашской автономии.

Объект исследования – чувашский общественный, государственный деятель, журналист и публицист Даниил Семенович Эльмень.

Предмет исследования – становление политической личности Д. С. Эльменя, его общественная, государственная, журналистская и публицистическая деятельность. В центре рассмотрения – ведущая роль Д. С. Эльменя в составлении проекта образования чувашской автономии, активное участие в его разъяснении населению, в принятии основополагающего Декрета о создании Чувашской автономной области и в осуществлении первых шагов преобразования ее в республику, его деятельность по преодолению экономических и социальных трудностей в 20-е гг. XX в., подготовке первого пятилетнего плана, содействие развитию периодической печати области.

Хронологические рамки работы: конец XIX–первая треть XX вв. Они включают этапы жизни и деятельности Д. С. Эльменя, начиная с детства в многодетной крестьянской семье, учебы в Симбирской чувашской учительской школе, ареста за печатание и распространение среди крестьян прокламаций, кончая временем учебы в Институте красной профессуры и ранней смертью. Среди них особо выделяются годы деятельности Д. С. Эльменя по решению национального вопроса и образованию Чувашской автономной области, преодолению последствий голода и восстановлению народного хозяйства.

Территориальные рамки диссертации включают Чувашскую автономную область, затем – республику, охватывают также Симбирск, Казань, Москву и Нижний Новгород, где Даниил Семенович учился и работал, а также Алтайский край, где он трудился короткое время в 20-е гг. XX в.

Степень изученности проблемы. Об отдельных периодах общественной и государственной деятельности Д. С. Эльменя, его личного вклада в становление Чувашской области и создание республики, преодоление голода и его последствий, в развитие национальной культуры, литературы и искусства содержатся сведения в ряде научных исследований и публикаций. О труде Д. С. Эльменя писали в своих книгах и брошюрах работавшие вместе с ним В. А. Алексеев¹, С. А. Коричев² и И. Е. Ефимов³. Не обойдена вниманием его работа в государственных органах власти, обкоме РКП(б), а в годы травли – в публикациях А. М. Михайлова⁴. О том, как трудящиеся Москвы и Московской губернии помогали населению Чувашской области пережить голод, как на призыв о помощи детям отозвались международные организации, еще в 1928 г. рассказала А. Д. Калинина⁵. Этой теме посвящены и воспоминания московского чекиста В. Н. Александрова о двухлетней работе в комиссиях Помгол и Последгол Чувашской области⁶. В 1958 г. в Чебоксарах был издан сборник статей «Установление Советской власти в Чувашии», где

¹ Алексеев В. А. Дорогой Октября. Чебоксары, 1971.

² Коричев С. А. Первые шаги. Чебоксары, 1969.

³ Ефимов И. Е. За Советскую власть. Чебоксары, 1959; *Он же*. В первые годы чувашской автономии. Чебоксары, 1964.

⁴ Михайлов А. М. 10 лет Октябрьской революции в ЧАССР. Чебоксары, 1927; *Он же*. О хозяйственном и культурном строительстве в Чувашской Республике. Чебоксары, 1928.

⁵ Калинина А. Д. Десять лет работы по борьбе с детской беспризорностью. М., 1928.

⁶ Александров В. Н. В борьбе с последствиями неурожая в 1921 г. в Чувашии. Чебоксары, 1960.

многие страницы посвящены Д. С. Эльменю. Среди авторов – И. Д. Кузнецов, М. Я. Сироткин, В. Н. Любимов, В. Л. Кузьмин и другие⁷.

Проблемам, с которыми столкнулась Чувашская область в самые первые месяцы своего существования, посвящена работа В. Д. Димитриева «К истории сельского хозяйства и крестьянства Советской Чувашии в годы гражданской войны»⁸. Чувашская автономия образовалась в период, когда в стране действовали законы военного времени, военная диктатура. Только по проразверстке 1919-1920 гг. область должна была заготовить 2,8 млн. пудов хлеба. В 1921 г., с наступлением засухи, продовольственные запасы Чувашии иссякли, большинство населения голодало, и стало очевидным, что без государственной и общественной помощи область обречена на голод и вымирание. Так оценивал сложившуюся проблему В. Д. Димитриев в другом своем исследовании «Помощь Советского государства и русского народа трудящимся Чувашии в борьбе с голодом 1921–1922 гг.»⁹. Спасению детей от голода посвящен также исторический очерк С. П. Ухьянкина¹⁰.

Чувашские историки середины XX в. справедливо оценивали роль Д. С. Эльменя и его соратников в работе Чувашского отдела Наркомнаца, в событиях гражданской войны и подготовке материалов для формирования чувашской автономии. С этих позиций подходили к его деятельности в своих исследованиях И. Е. Петров,¹¹ М. В. Румянцев¹², В. Л. Кузьмин¹³.

Восстановление доброго имени Д. С. Эльменя, обвиненного в «правом оппортунизме», происходило постепенно, шаг за шагом.

⁷ Установление Советской власти в Чувашии: сб. ст. Чебоксары, 1958.

⁸ Димитриев В. Д. К истории сельского хозяйства и крестьянства Советской Чувашии в годы гражданской войны // Вопросы истории сельского хозяйства и крестьянства: сб. ст. Чебоксары, 1983. С. 34-57; *Он же*. Навеки с русским народом. К 425-летию добровольного вхождения Чувашии в состав русского государства. Чебоксары, 1976.

⁹ Димитриев В. Д. Помощь Советского государства и русского народа трудящимся Чувашии в борьбе с голодом 1921-1922 гг. // Зап. ЧНИИ, Чебоксары, 1950. Вып. 4. С. 3-49.

¹⁰ Ухьянкин С. П. Спасенные жизни. Исторический очерк. Чебоксары, 1980. .

¹¹ Петров И. Е. Чувашия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. Чебоксары, 1959. Вып. II. 1919-1920; *Он же*. Чувашия в первые годы диктатуры пролетариата. Чебоксары, 1968; *Он же*. Диктатура пролетариата и формирование государственности чувашского народа // Учен. Зап. ЧНИИ. Чебоксары, 1961. Вып.13. С. 12-73.

¹² Румянцев М. В. Коммунистические организации Чувашии в первые годы Советской власти (1917-1920 гг.). Чебоксары, 1964; *Он же*. Рождение Советской власти в Чувашии. Чебоксары, 1966. 44 с.

¹³ Кузьмин В. Л. Ленинская национальная политика в действии // Советская Чувашия. 1960. 30 окт.

Летом 1965 г. в Научно-исследовательском институте при Совете Министров ЧАССР по инициативе соратников Д. С. Эльменя, вернувшихся из гулаговских лагерей и ссылок, было создано торжественное заседание, посвященное 80-летию со дня его рождения. Выступивший на нем с докладом директор института И. Д. Кузнецов¹⁴ высоко оценил исторические заслуги Д. С. Эльменя.

Более обстоятельно, включая годы учебы в Симбирской чувашской учительской школе и отчисление всего его класса, арест за перевод и распространение революционных листовок, другие сведения о Д. С. Эльмене изложены в статье В. Н. Любимова и Г. Г. Можарова «Инициатор образования Чувашской автономной области»¹⁵. Участие В. И. Ленина в образовании государственной административной территории чувашей и подписание Декрета Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома РСФСР показаны в работе В. Н. Любимова и Б. Х. Юлдашбаева «Ленин и самоопределение наций»¹⁶, а также в исследовании В. Н. Любимова «Ленин и образование Чувашской автономии»¹⁷. Его труды представляют особую ценность для исследователей: в свое время только В. Н. Любимову было разрешено использовать фонд Политбюро РКП(б) - ВКП(б). Малоизвестные факты государственной деятельности и последних лет жизни Д. С. Эльменя приведены в книге В. Н. Николаева и Л. В. Лялиной¹⁸.

Изучением национально-государственного строительства в Чувашии занимался А. В. Изоркин¹⁹. Его работы прослеживают процесс самоопределения чувашского народа, участия в нем национальных организаций. Он исследовал также множество вопросов

¹⁴ Кузнецов И. Д. Записки о жизни и деятельности Д. С. Эльменя // НА ЧГИГН. Оп. 2. Ед. хр. 703. Инв. 2038; *Он же*. Великий земельный переворот в Чувашии // Ленин и чувашский народ: Учен. зап. ЧНИИ. Чебоксары, 1969. Вып. 7. С. 3-24; *Он же*. Чувашия на путях коммунистической цивилизации. Чебоксары, 1965. 36 с.; *Он же*. Ленин и самоопределение народов Поволжья и Приуралья // Вопросы истории и историографии чувашского народа. Чебоксары, 1970. С. 3-26.

¹⁵ Любимов В. Н., Можаров Г. Г. Инициатор образования Чувашской автономной области // Они боролись за счастье народное. Чебоксары, 1998. Кн. I. С. 206-213.

¹⁶ Любимов В. Н., Юлдашбаев Б. Х. Ленин и самоопределение наций. Чебоксары, 1967.

¹⁷ Любимов В. Н. Ленин и образование Чувашской автономии // Учен. зап. ЧНИИ. Чебоксары, 1969. Вып. 44. С. 5-20.

¹⁸ Николаев В. Н., Лялина Л. В. Д. С. Эльмень (Семенов). Его роль в становлении и развитии Чувашской национальной государственности. Чебоксары, 2008.

¹⁹ Изоркин А. В. Национально-государственное строительство в Чувашской АССР за 70 лет. Чебоксары, 1990. С. 13-34; *Он же*. Чувашия в 1917-1920 гг. // История Чувашии новейшего времени: Кн. I. Чебоксары, 2001; *Он же*. От зарождения идеи самоопределения до образования автономии // Проблемы национального в развитии чувашского народа. Чебоксары, 1999. С. 20-37.

истории становления и развития чувашской периодической печати, является автором первой главы «Истории Чувашии новейшего времени», анализирующей жизнь Чувашии в 1917–1920 гг. Эта глава под названием «Чувашия в 1917–1920 гг.» охватывает и многие события, связанные с именем Д. С. Эльменя, вплоть до образования Чувашской автономной области.

В последние десятилетия исследованием истории возникновения и функционирования Чувашского отдела при Наркомнаце РСФСР, организации автономии чувашей, марийцев и мордвы успешно занимается Е.К. Минеева. Особая заслуга исследователя Е. К. Минеевой в том, что она за эти годы создала серию монографий о том, как решали проблемы национального самоопределения чуваша, а также их соседи марийцы и мордва. О важности и глубине ее научного поиска свидетельствуют сами названия солидных, весьма серьезных и обстоятельных по содержанию монографий, в которых квалифицированно и всесторонне прослеживаются сложные процессы становления национальной государственности этих народов, преобразования низшей ее стадии в высшую, республиканскую форму: «Наркомнац РСФСР и становление автономии чувашского народа. 1918–1925 гг.»; «Наркомнац и становление Марийской, Мордовской, Чувашской автономных республик. Исторический опыт и уроки»; «Становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР как национально-территориальных автономий (1920–1930-е годы)». Е. К. Минеева посвятила также этим проблемам ряд исследований, которые опубликованы в научных журналах и сборниках²⁰.

Главная отличительная черта всех этих исследований Е. К. Минеевой в том, что в них объективно прослежена общественная и государственная деятельность Д. С. Эльменя. И прежде всего тот ее важный этап, который относится к функционированию возглавляемого им Чувашского отдела Наркомнаца, влиянию Наркомата РСФСР по делам национальностей и его национальных отделов в Среднем Поволжье на коренные российские народы. Акцент в этих работах ставится на особенностях становления Марийской, Мордовской и Чувашской автономных областей и республик.

²⁰ Минеева Е. К. Создание Чувашского отдела при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР // Вестн. Ленингр. ун-та. Сер. 2: История, языковедение, литературоведение. Вып. 4. Л., 1988. С. 75–78; *Она же*. Национально-территориальная государственность как фактор развития народов России в 1917–1922 годах (на примере Чувашского края) // Регионология. 2007. № 2. С. 264–270; *Она же*. Изменение государственного статуса Чувашии в 1920–1925 гг. // История и регионология: грани пересечения: сб. науч. ст. / ред. кол. Ю.П. Смирнов, О.Н. Коршунова, К.Ф. Фасхутдинов. Казань: КГТУ, 2007. С. 208–228, и др.

Чувашский отдел Наркомнаца, как отмечается на страницах монографий Е. К. Минеевой, проводил политику большевистской партии среди отсталого в политическом, социальном и культурном отношении чувашского населения. С первых же дней своего существования, то есть с конца 1918 г., Народный комиссариат по делам национальностей, созданный Советской властью специально для отстаивания интересов многочисленных этносов России, сумел привлечь их народы на сторону нового режима власти. Наркомнац избрал для этого верный путь: сразу же приступил к выпуску газет на национальных языках. Печатным органом Чувашского отдела Наркомнаца стала также чувашскоязычная газета «Канаш» (Совет). Помимо других чувашских газет и ряда журналов отдел выпускал, по данным Е. К. Минеевой, на родном языке местных жителей и газету «Хёрлӗ Урал» (Красный Урал) – печатный орган Уфимского национального подотдела, и «Ҫӗнӗ пурӑҫ» (Новая жизнь) – национального подотдела при Симбирском Совете депутатов. Даже в тяжелых условиях гражданской войны Чувашский отдел НКН, председателем которого с первых дней его создания был Д. С. Эльмень, курировал выпуск всех этих газет, издавал массовыми тиражами несколько крупных журналов, политических брошюр и воззваний.

Различные аспекты истории преобразования Чувашской области в республику серьезно исследованы в трудах В. Н. Клементьева²¹. Он показал, что если В. И. Ленин в руководстве страной придерживался принципов внутривластной демократии, то эти принципы стали меняться во второй половине 20-х г., когда власть все прочнее переходила к И. В. Сталину; а руководство Чувашского обкома во главе с С. П. Петровым пользовалось этим обстоятельством в своих усилиях скомпрометировать Д. С. Эльменя, огульно обвинив его в «правом оппортунизме». Проблемы и сложности, возникавшие на пути перехода от Чувашской автономной области к республике, подробно и аргументированно рассматриваются в монографии историков В. Иванова и В. Клементьева «Образование Чувашской автономии: предпосылки, проекты, этапы»²².

²¹ Клементьев В. Н. Чувашия: от автономной области к республике (1922-1925). // Чувашская республика: проблемы национально-государственного строительства. Чебоксары: ЧГИГН, 2005. С. 6–73; *Он же*. Установление административной границы Чувашии с Марийской АССР // Исследования по истории Чувашии и чувашского народа. Чебоксары: ЧГИГН, 2006. С. 78–143.

²² Иванов В., Клементьев В. Образование Чувашской автономии: предпосылки, проекты, этапы. Чебоксары, 2010.

Деятельность Д. С. Эльменя нашла отражение в «Истории Чувашской АССР»²³ (т.2) и «Очерках истории Чувашской областной организации КПСС»²⁴. Творчество первых чувашских публицистов анализируется в книге А. П. Данилова и И. Я. Тенюшева «Зарождение, развитие публицистики и журналистики в Чувашии»²⁵ и в работах А. П. Данилова на эту тему²⁶.

Таким образом, по периоду, относящемуся к времени деятельности Д. С. Эльменя, опубликовано немало исследований. В ряде из них говорится о нем как об общественном и государственном деятеле. Однако до последнего времени не было обобщающей работы, посвященной всем аспектам деятельности Д. С. Эльменя, стоявшего у истоков создания чувашской автономии, ее становления и развития, раскрытию важной роли этой незаурядной личности в истории Чувашии первой трети XX в. Нет исследований о его журналистском и публицистическом творчестве.

Источниковую базу диссертации составил комплекс опубликованных и неопубликованных источников, которые можно разделить на несколько групп. Основную группу среди опубликованных источников составляют законодательные и нормативно-правовые акты, директивы и указания органов власти, материалы съездов и пленумов центральных партийных органов, документы местных партийных и советских органов. Особое место здесь занимает исторический для чувашей Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров № 167 об образовании Чувашской автономной области. Эти источники дали возможность в ходе работы над диссертацией глубже понять ведущую линию партийно-государственного руководства важными процессами в исследуемый период. Главную роль в этой группе опубликованных источников играют тематические сборники документов, где оцениваются действия Д. С. Эльменя: «Октябрьская революция и установление Советской власти в Чувашии»²⁷, «Чувашия в годы гражданской войны. Образование

²³ История Чувашской АССР. Чебоксары, 1967. Т.2.

²⁴ Очерки истории Чувашской областной организации КПСС. Чебоксары, 1974.

²⁵ Данилов А. П., Тенюшев И. Я. Зарождение, развитие публицистики и журналистики в Чувашии. Чебоксары, 1999.

²⁶ Данилов А. П. Развитие чувашской журналистики. Чебоксары, 1998. *Он же*. Проблемы публицистики и художественной литературы. Чебоксары, 2002, и др.

²⁷ Октябрьская революция и установление Советской власти в Чувашии: сб. док. Чебоксары, 1957.

Чувашской автономной области»,²⁸ «Культурное строительство в Чувашской АССР»²⁹, «Крестьянское восстание 1921 года в Чувашии»³⁰.

Отдельную группу документов составили статистические сборники, позволившие охарактеризовать количественные и качественные изменения в разных областях экономики и культуры Чувашии в исследуемый период. Важное место среди источников, использованных в диссертации, занимает и большая группа материалов местной и центральной печати 20–30-х г. XX в. Особо следует выделить публикации в издании Наркомнаца РСФСР «Жизнь национальностей» и чувашских газетах «Известия ЧАО», «Канаш», «Чувашский край», которые Д. С. Эльмень курировал по долгу службы, а в «Канаше» трижды за несколько лет был редактором (по совместительству). Он писал газетные и журнальные статьи, очерки, готовил другие публикации. Взаимодополняющие друг друга, а в ряде случаев и восполняющие пробелы в официальной документации материалы периодической печати дают более полное представление о его общественной и государственной деятельности, о многогранности личности.

Во многом этому способствовала другая группа незаменимых для исследования источников – воспоминания его современников, в том числе и неопубликованные воспоминания его родных и близких. В первую очередь, это относится к переписке Д. С. Эльменя с женой М. Г. Борисовой и ее рукописной «Биографии Эльменя», а также воспоминаниям М. С. Яргоиной «О брате Данииле и нашей семье».

Широко использовались в диссертации неопубликованные документы республиканских государственных учреждений «Государственный исторический архив Чувашской Республики» (ГИА ЧР) и «Государственный архив современной истории Чувашской Республики» (ГАСИ ЧР), архива Чувашского государственного института гуманитарных наук (ЧГИГН ЧР).

Наиболее ценный материал извлечен из фондов Чувашского отдела при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР (№Р-499), Революционного комитета Чувашской автономной области (№Р-3), Исполкома Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (№Р-123). Архивный фонд № Р-499

²⁸ Чувашия в годы гражданской войны. Образование Чувашской автономной области: сб. док. Чебоксары, 1960.

²⁹ Культурное строительство в Чувашской АССР: сб. док. Чебоксары, 1965. Кн. 1 (1917-1937).

³⁰ Крестьянское восстание 1921 года в Чувашии: сб. док. Чебоксары, 2009.

Чувашского отдела Наркомнаца, первым председателем которого был Д. С. Эльмень, охватывает период с 1918 по 1921 гг., здесь хранятся 156 дел. В фонде № Р-3 ревкома ЧАО имеется 37 дел за 1920 год, когда его председателем был Д. С. Эльмень. № Р-123, фонд облисполкома ЧАО, хранит 478 архивных дел за 1920–1930 гг.

Методология. Диссертант следовал принципам объективности, системности и историзма. Им использованы общенаучные исторический и логический методы, метод индукции. Из собственно исторических методов главным образом использован историко-генетический метод исследования. Совокупность его приемов и критериев помогли автору выработать общую линию научно-исследовательского процесса, наиболее продуктивно вести теоретический анализ и синтез выявленных фактов, привели к коренному пересмотру ряда традиционных оценок деятельности Д. С. Эльменя. Всесторонний анализ самоотверженного жизненного пути этого недооцененного в свое время общественного деятеля, включение его в орбиту современного осмысления исторического процесса способствовали созданию системы новых научных ценностей, привели к отказу от одномерно-нормативной квалификации тех или иных социальных явлений.

Данная методология способствовала более глубокому исследованию всего спектра источниковой базы по выбранной теме, помогая отсеивать «мелкотемье», отбирать наиболее значимое. В этом аспекте рассматривалась и историография, посвященная разным граням государственной, общественной, публицистической и журналистской деятельности Д. С. Эльменя. Большим подспорьем в выработке теоретических основ работы стали труды таких видных ученых региона, как В. Н. Любимов, Е. К. Минеева, В. П. Иванов, В. Н. Клементьев и других деятелей исторической науки, ставшие основой методологической базы диссертации.

Научная новизна исследования определяется тем, что деятельность Д. С. Эльменя впервые рассматривается разносторонне на основе широкого круга источников. В рамках исследуемых проблем их анализ проведен в комплексе, что позволило охарактеризовать всю многогранность личности Д. С. Эльменя как видного общественного и государственного деятеля, журналиста, публициста, патриота и незаурядного человека, стоявшего у истоков государственности Чувашской Республики. Один из главных акцентов в диссертации сделан на том, что Д. С. Эльмень лично выполнил огромную работу по организации чувашской автономии.

Представляет научную новизну утверждение автора, что Д. С. Эльмень никогда не был «правым оппортунистом», как пытались представить его политические противники, и не допускал приписываемых ему ошибок. Статья в «Чувашском хозяйстве», ставшая поводом для критической рецензии в органе ЦК партии журнале «Большевик» и обвинений со стороны руководства обкома, написана им в 1928 г. на основе научного исследования объективных социально-экономических проблем Чувашской АССР.

Практическая ценность исследования заключается, прежде всего, в возможности применять его выводы для изучения истории Чувашии и многонациональной России, при написании учебников и учебных пособий, разработке новых краеведческих программ для школ и вузов. Исторический опыт организации и функционирования автономии чувашского народа в 20-х – начале 30-х гг. XX в., общественная и государственная деятельность Д. С. Эльменя могут быть учтены новыми поколениями государственных и общественных деятелей. Научно-практическая значимость исследования заключается также в том, что в нем обнаружено немало малоизвестных страниц истории Чувашии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование мировоззрения Д. С. Семенова (Эльменя) происходило в условиях жизни многодетной бедной крестьянской семьи, сельского быта. Устои его воззрений складывались и в Симбирской чувашской учительской школе, откуда весь его класс был исключен за участие в манифестациях, и после ареста за распространение прокламаций. Окончательно его социально-политические убеждения сформировались в период воинской службы, во время первой мировой войны и событий 1917–1918 гг.

2. Благодаря высокому культурно-образовательному уровню и большому авторитету среди широких масс населения и видных представителей чувашской культуры, Д. С. Эльмень, как известный молодой представитель национальной интеллигенции, был назначен руководителем Чувашского отдела при Наркомнаце, игравшего важную роль в защите национальных интересов чувашского народа, что во многом определило ускоренное становление чувашской государственности.

3. Став одним из главных основателей Чувашской автономной области (ЧАО), Д. С. Эльмень возглавил первую государственную конструкцию компактно проживающего чувашского этноса. Он сумел при этом преодолеть одну из основных трудностей того времени – нехватку кадров, особенно интеллигенции коренной национальности.

4. Д. С. Эльмень был не только политическим руководителем, но и пламенным трибуном, призывающим родной народ к возрождению. Посвятив всю жизнь своей главной миссии – масштабной, подвижнической работе по созданию чувашской автономии, он постоянно уделял особое внимание и развитию журналистики, созданию газет и журналов, работал по совместительству редактором областной чувашскоязычной газеты „Канаш”.

5. Становление государственности Чувашии и новой политической системы проходило в трудных условиях жизни крестьянства, малоземелья, неурожая и голода, что вызвало столкновения населения с новой властью. Д. С. Эльмень, клеветнически обвиненный в причинах крестьянского восстания 1921 г., вынужден был выехать с ведома ЦК РКП(б) на партийную работу в Алтайский край. После десятимесячного отсутствия вернулся на родину и активно включился в борьбу по преодолению последствий голода, а вскоре был избран (повторно) первым секретарем обкома партии.

6. Первопроходец Д. С. Эльмень всегда брал на себя самое трудное. Став председателем ревкома Чувашской автономной области, он сумел в условиях военного положения в годы гражданской войны организовать формирование административных и хозяйственно-экономических органов области. Его избрали первым председателем облисполкома ЧАО. Многогранной была его деятельность по возрождению народного хозяйства Чувашии и на посту первого секретаря обкома партии. Титаническую работу провел Д. С. Эльмень в преодолении экономических и социальных трудностей, умелым и взвешенным было его руководство преодолением последствий голода в Чувашии и восстановлением народного хозяйства в конце 1922–1924 гг.

7. После образования ЧАО ее руководители не раз ставили вопрос перед Центром о переводе области в статус республики с расширением территории в целях ее экономического развития. Целенаправленные и последовательные действия Д. С. Эльменя способствовали положительному решению этого вопроса.

8. Научные изыскания Д. С. Эльменя в сфере аграрной политэкономии, которыми он занимался во время учебы в Институте красной профессуры, дали повод политическим противникам объявить его „правым оппортунистом”. Толчком послужили его передовая статья «К вопросу о постановке проблем пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства Чувашской Республики» в журнале «Чувашское хозяйство» и критическая рецензия на нее в журнале ЦК партии «Большевик». В Чувашии и Москве началась его

целенаправленная травля, которая продолжалась более двух лет. Здоровье Д. С. Эльменя было подорвано, он скончался на 47-м году жизни. Возвращение доброго имени началось лишь спустя многие годы.

Апробация работы. Основные положения исследования включены в монографию диссертанта «Даниил Эльмень: острые грани судьбы», опубликованную в 2009 г. в книжной серии «Жизнь замечательных людей Чувашии». По теме диссертации опубликованы статьи в «Вестнике Чувашского университета» и в других изданиях. Главные аспекты исследования представлены автором на ряде научно-практических конференций факультета журналистики, на республиканских и межрегиональных конференциях историко-географического факультета Чувашского госуниверситета и Чувашского государственного института гуманитарных наук. Они обнародованы на публичных слушаниях в Чувашской национальной библиотеке и на родине Д. С. Эльменя в деревне Исмандеры Ядринского района Чувашии, а также обсуждались на заседаниях кафедры средств массовой информации и публицистики и кафедры архивоведения и документоведения ЧГУ.

Структура диссертации определяется ее целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В приложении публикуется ряд наиболее важных журналистских работ и публицистических статей Д. С. Эльменя.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определены проблематика, актуальность диссертации, очерчены хронологические и территориальные границы, методологическая основа, проанализированы степень изученности темы, ее источниковая база, обоснована научная новизна и практическая ценность работы, обозначены адреса ее апробации и основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Деятельность Д.С. Эльменя по решению национального вопроса и образованию Чувашской автономной области»** рассмотрены главные этапы образования чувашской автономии, у истоков которой стоял Д. С. Эльмень. **В первом параграфе «Становление политической личности Д. С. Эльменя»** проанализированы основные вехи, способствовавшие формированию мировоззрения будущего видного государственного деятеля Чувашии. В этом аспекте рассматриваются его первые жизненные уроки – от

исключения в 1907 г. из Симбирской чувашской учительской школы вместе со всем классом за активное участие в манифестациях до ареста в родной деревне Имендеры за распространение революционных прокламаций, его служба в армии, участие в мировой войне. Благодаря авторитету среди солдат и гражданского населения он стал одним из организаторов Саранского совета рабочих и солдатских депутатов (по месту дислокации воинской части), который направил его на Первый Всероссийский съезд Советов. А после демобилизации он был избран в Чувашии председателем исполкома Ядринского уездного Совета.

В этот период Д. С. Эльменю были близки взгляды левых социалистов (эсеров), пользовавшихся широкой поддержкой крестьян. В первой половине 1918 г. чувашские левые эсеры начали выпускать газету «Канаш» (Совет), провозгласив ее органом Центрального чувашского совета, избранного военным съездом. Позицию редакции «Канаша» того времени можно назвать народно-демократической, защищающей интересы бедных крестьян. Этот период послужил пробой сил в журналистике и для Даниила Эльменя. В марте 1918 г. в Казани возник Чувашский левосоциалистический комитет (ЧЛСК). Д. С. Эльмень пользовался в комитете большим авторитетом, в начале апреля его командировали на Московское совещание по поводу формирования Татаро-Башкирской республики. Там он встретился с народным комиссаром по делам национальностей И.В. Сталиным, предложившим создать Чувашский отдел Наркомнаца. Члены ЧЛСК избрали Д. С. Эльменя его председателем и комиссаром по чувашским делам Казанского губернского Совета.

Во втором параграфе «Руководство Д. С. Эльменя Чувашским отделом Наркомнаца. Образование Чувашской автономной области» рассмотрен важный этап в деятельности Д. С. Эльменя, предшествовавший созданию чувашской автономии. Эта работа проводилась в нелегких условиях. Немногочисленная чувашская интеллигенция, находившаяся под сильным влиянием правых эсеров-националистов, отстранилась от сотрудничества с Чувашским отделом и Советской властью. Особенно тяжелым оказался конец 1918 г., когда на Поволжье повели наступление вооруженные силы Антанты, Чехословацкого корпуса. После изгнания белочехов из Казани члены ЧЛСК по предложению Д. С. Эльменя провозгласили себя коммунистическим комитетом и вошли в состав организации Казанского губернского комитета РКП(б).

Чувашский отдел Наркомнаца (НКН) пользовался широкими правами, мог контролировать мероприятия губернских и уездных властей, проводимые в национальных организациях и учреждениях.

Все вопросы, касавшиеся чувашей, местные Советы обязаны были решать при участии Чувашского отдела Наркомнаца, который открыл ряд своих территориальных подразделений, в том числе в Казани, Симбирске, Уфе.

Главной задачей возглавляемого Д. С. Эльменем органа стала подготовка политического, экономического и культурного фундамента для создания национальной государственности. На него легла основная нагрузка по разработке проекта автономного образования, эта работа продолжалась даже в тяжелых условиях гражданской войны. С приближением к Казани армии Колчака почти все работники Чувашского отдела Наркомнаца воевали на Восточном фронте, в том числе и Д.С. Эльмень. В бою он был тяжело ранен, более полутора месяцев лечился в госпитале, поправившись, продолжил работу.

В начале 1920 г. докладная записка по образованию административной единицы была завершена и представлена в Наркомнац. В феврале в Казани прошел Первый Всероссийский съезд чувашских секций и ячеек РКП (б), одобривший тезисы доклада Д. С. Эльменя о «Чувашской трудовой коммуне». В июне на заседании Совнаркома В. И. Ленин предложил заменить название «Чувашская трудовая коммуна» «республикой» или «автономной областью». Делегация Чувашии согласилась с более оптимальным на тот период вторым вариантом. 24 июня 1920 г. был подписан исторический для чувашского народа Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров об образовании Чувашской автономной области.

В третьем параграфе «Д. С. Эльмень – председатель ревкома ЧАО» рассмотрена его деятельность в должности председателя революционного комитета по формированию чувашской автономии. Главная сложность, с которой столкнулся ревком, заключалась в отсутствии кадров, владеющих и русским, и чувашским языками – интеллигенции коренной национальности. Поиск таких работников шел по всей России. А на территории самой области количество грамотных людей составляло лишь 22 % населения. Решение трудных вопросов и проблем в первую очередь ложилось на плечи Д. С. Эльменя. В этот период особенно ярко проявились его организаторские способности. Первый съезд Советов ЧАО открылся в Чебоксарах 7 ноября 1920 г. Выступая с отчетным докладом, Д. С. Эльмень говорил о неодолимых препятствиях, стоявших на пути ревкома. Но, как доложил он съезду, они преодолены, и административный, хозяйственный аппарат ЧАО работает успешно. Съезд избрал Д. С. Эльменя председателем облисполкома Чувашской области.

Во второй главе «Д. С. Эльмень в преодолении экономических и социальных трудностей 1921-1924 гг.» рассмотрено, как в период стихийного бедствия – засухи и вызванного ею неурожая и голода – все внимание органов власти было направлено на его преодоление. Показано, какие невероятные усилия понадобились в борьбе с голодом, какую помощь оказали Чувашии трудящиеся Москвы и Московской губернии, как откликнулись на зов о помощи детям международные организации.

В первом параграфе «Крестьянское восстание 1921 года и отношение к нему Д. С. Эльменя» выяснены причины возникновения в Чувашии крестьянского восстания 1921 г., его последствия, отношение к восстанию Д. С. Эльменя. VIII Всероссийский съезд Советов принял чрезвычайные меры, чтобы село смогло нормально провести яровые посевы. Участник съезда Д. С. Эльмень задержался в Москве: ходатайствовал о снятии с Чувашской области одного миллиона пудов продрозверстки из-за плохого урожая³¹.

Вернувшись в Чебоксары, Д. С. Эльмень отправился в Акулевскую волость, где сложилась тревожная ситуация, и попал к началу восстания. Оно перекинулось на ряд других волостей. Причины, послужившие поводом для начала крестьянских волнений, разбирались 27 февраля 1921 г. на закрытом заседании II областной партконференции³², где выступил с докладом Д. С. Эльмень. Он подчеркнул: «Семенная кампания не исчерпывается одним лишь сбором семян, она должна продолжаться до полного устройства быта крестьян как с экономической, так и с политической стороны. Только тогда крестьянство будет на нашей стороне»³³. Однако недоброжелатели пытались взвалить вину за восстание крестьян на Даниила Семеновича. Его вместе с военкомом И. Е. Ефимовым обком партии исключил из РКП(б), отстранил от занимаемых должностей³⁴. Но Центральная Контрольная Комиссия восстановила их в партии,

³¹ Письмо Д. С. Эльменя к секретарю Чувашского обкома В. А. Алексееву о причинах восстания 1921 г. // Крестьянское восстание 1921 года в Чувашии: сб. док. Чебоксары, 2009. С. 241–244.

³² Протокол закрытого собрания II областной партийной конференции Чувашской АО с характеристикой крестьянского восстания // Крестьянское восстание 1921 года в Чувашии. Чебоксары, 2009. С. 204-216.

³³ ГАСИ ЧР. Ф. 1. Оп. 2. Д. 9. Л. 24–39.

³⁴ Там же. Л. 15.

поставив на вид Чувашскому обкому партии, что «абсолютно не было никаких данных к исключению т.т. Ефимова и Эльменя из партии»³⁵.

Во втором параграфе «Руководство преодолением последствий голода и восстановлением народного хозяйства в конце 1922 – 1924 гг.» рассматриваются проблемы, связанные с периодом небывалого стихийного бедствия – засухи и вызванного ею неурожая. В это сложное время невероятные усилия понадобились в борьбе с голодом, все внимание органов власти ЧАО было направлено на преодоление его последствий. Неоценимую поддержку в этом оказали государство и трудящиеся Москвы и Московской губернии.

Число голодающих летом 1921 г. достигло в Чувашии 80-90 % населения. Москвичи и жители Подмоскovie начали сбор пожертвований и отправку в Чувашию продовольствия. Они отчисляли в помощь голодающим 4% своей зарплаты и часть продпайка, а промышленные и торговые предприятия – 4-5% оборота. В Москве и Подмоскovie открылись детдома для чувашских детей, в Чувашии было открыто почти полторы тысячи столовых. К оказанию помощи детям подключились и международные организации.

Ко времени провозглашения новой экономической политики в большинстве районов России острота кризиса голода была преодолена, но в Чувашской области она сохранялась намного дольше. Для более действенной работы над их решением Д. С. Эльмень вновь был избран ответственным секретарем обкома партии.

В третьем параграфе «Содействие развитию периодической печати области. Журналистская и публицистическая деятельность Д. С. Эльменя» акцент сделан на деятельности Д. С. Эльменя-публициста и редактора. Показано, что одной из основных особенностей его характера и как государственного и общественного деятеля, и как журналиста-публициста было строгое следование принципам правдивости и объективности. Все этапы его жизни неразрывно связаны с печатью. Он был талантливым публицистом, литератором. Под его руководством возник союз чувашских писателей и журналистов, начали выходить журналы «Сунтал» (Наковальня) и «Капкӑн» (Капкан). Большую работу он проводил по укреплению полиграфической базы в области.

В четвертом параграфе «Первые шаги по преобразованию области в республику» рассмотрены проблемы завершающего этапа многолетних усилий чувашского народа по становлению

³⁵ Д. С. Эльмень и И. Е. Ефимов восстановлены в рядах членов РКП(б) // Чувашский край. 1921. 15 авг.

государственности и преобразованию Чувашской автономной области в республику. Территория ЧАО формировалась в более урезанном виде, чем предлагал Чувашский отдел Наркомнаца. В ней оказались самые низкие наделы крестьянских хозяйств, а промышленности – почти никакой. Эльмень настойчиво ставил вопрос о преобразовании области в республику с расширением ее территории.

Немало забот выпало на долю Д. С. Эльменя по поводу спора о левобережье Волги, затянувшегося на долгое время. На страницах ряда номеров редактируемой им газеты публиковались статьи по разным аспектам этой важной темы. Особенно сильно обострилась проблема левобережья в 1924 г. Окончательную точку в споре поставил Генеральный секретарь ЦК РКП(б) И. В. Сталин: почти все левобережье Чебоксарского уезда и огромные лесные массивы отошли к Марийской АССР.

В третьей главе «В годы учебы Д. С. Эльменя в Институте красной профессуры и работы в вузах Нижнего Новгорода» рассмотрены последние этапы его жизненного пути. **В первом параграфе «Учеба Д. С. Эльменя в институте. Его публицистическая деятельность. Необоснованное обвинение в «правом оппортунизме»** рассмотрена самая острая грань его трудной судьбы – оголтелая травля в связи с обвинением в «правом оппортунизме», начавшаяся в годы учебы в Москве в Институте красной профессуры, особенно обострившаяся после критического отзыва журнала «Большевик» на его статью.

Основное место в параграфе отведено оценке данной статьи Д. С. Эльменя – «К вопросу о постановке проблем пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства Чувашской Республики», опубликованной в № 3–4 журнала «Чувашское хозяйство» за 1928 г. Состояние хозяйства республики он оценивает кризисными явлениями ее экономики. В статье отмечаются высокие плотность населения и уровень безработицы. Важным моментом развития сельского хозяйства республики Д. С. Эльмень считает его товаризацию, которая в условиях Чувашии означает переустройство деревни на основе коллективной обработки земли. Но основным условием перестройки, по его мнению, «должна быть индустриализация края», республике следует опереться на индустриализацию всего Союза и «в этой общей цепи уцепиться за то звено, для которого у нас имеются возможности»³⁶. (Так, он

³⁶ Эльмень Д. С. К вопросу о постановке проблем пятилетнего плана народного хозяйства Чувашской Республики // Чувашское хозяйство. Чебоксары, 1928. № 3–4. С. 3–16.

предлагал развивать в ЧАССР лесоперерабатывающую промышленность, начать строительство в Шумерле завода дубильного экстракта (ставшего вскоре одним из крупнейших в стране) и деревоперерабатывающего (мебельного) комбината, Козловского домостроительного завода. Эти ударные новостройки Чувашии, которые прогнозировал Д. С. Эльмень, были своевременно введены в эксплуатацию).

Руководитель областной парторганизации С.П. Петров воспринял статью с нескрываемым недовольством, оценив ее как «вредную, антинародную и антипартийную». Она обсуждалась на разных республиканских мероприятиях, против Д. С. Эльменя развернулась беспощадная борьба. На XIV областной партконференции секретарь обкома раскритиковал сторонников Д. С. Эльменя, в резолюции предлагалось «поставить перед ЦК вопрос об отзыве Д. С. Эльменя из Института красной профессуры». Партбюро института объявило ему строгий выговор, предложив дирекции исключить его сроком на два года. Но в июле 1930 г. дирекция института посчитала Д. С. Эльменя завершившим учебу с объявлением выговора. Он получил направление на работу в Нижегородский коммунистический университет.

Но в эти дни и сюда стали накатываться из Чувашии новые волны критики и обвинений благодаря усилиям руководства Чувашского обкома. «За антипартийные взгляды и антипартийное поведение» Д. С. Эльмень был исключен из партии, а также уволен с работы. Почти три года продолжалось это организованное морально-психологическое и партийное давление.

Во втором параграфе «Преждевременная смерть. Возвращение доброго имени» рассматривается последний период жизни Д. С. Эльменя, начало реабилитации его доброго имени спустя долгие годы после ранней кончины. После изгнания из Нижегородского комуниверситета он работал доцентом в пединституте в Нижнем Новгороде. Авторитет Д. С. Эльменя, несмотря на беспощадную критику, оставался высоким, но он тяжело заболел и скончался на 47-м году жизни.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы выводы, предложены рекомендации по использованию богатого опыта общественно-государственной, журналистской и публицистической деятельности Д. С. Эльменя.

Даниил Эльмень с детских лет неотделимо был связан с жизнью малоземельной чувашской деревни. Стремление помочь родному народу формировало его мировоззрение, политические взгляды. Он был предан идее равноправия народов, которая гарантирует

повышение уровня жизни и культуры отсталых, ранее угнетенных наций и народностей. Такими стремлениями руководствовался он и как автор поломавшей его судьбу статьи «К вопросу о постановке проблем пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства Чувашской Республики». С конца двадцатых годов XX в. имя Д. С. Эльменя фигурировало лишь в сочетании «правый оппортунист», основатель «эльменизма». Ярлыки не были сняты и после похорон.

Первые перемены наступили лишь в 1960 г., когда республика готовилась к 40-й годовщине образования Чувашской автономии. В связи с 80-летием со дня рождения Даниила Семеновича 29 декабря 1965 г. состоялось заседание ученого совета Научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров ЧАССР с участием общественности города. Его многогранная деятельность была оценена по достоинству³⁷. На заседании отмечалось: «Даниил Семенович Эльмень является виднейшим деятелем чувашского народа. Он сочетал в себе черты талантливого организатора, умелого воспитателя, яркого, убежденного пропагандиста, квалифицированного журналиста-публициста и литератора. Один из основных организаторов нашей автономии, он сыграл огромную роль в судьбе родного народа»³⁸.

В **Приложениях** опубликован ряд авторских материалов Д. С. Эльменя.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

Иванов М. И. Общественно-политическая и публицистическая деятельность Д. Эльменя // Вестник Чуваш. ун-та. – 2009. – № 1. – С. 50–58.

Монографии

Иванов М. И. Даниил Эльмень: острые грани судьбы. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. 253 с.

³⁷ Кузнецов И. Д. Записки о жизни и деятельности Д. С. Эльменя // НА ЧГИГН. Оп. 2. Ед. хр. 703. Инв. 2038.

³⁸ Стенограмма заседания научно-исследовательского института, посвященного памяти Д. С. Эльменя. 1965. 29 дек. // НА ЧГИГН. Оп. 2. Ед. хр. 734. Инв. 2126.

Иванов М. И. Их называли и героями, и врагами. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. 134 с.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

Иванов М. И. Д. Эльмень как государственный деятель и публицист //Аспекты филологических, педагогических, журналистских исследований. – Чебоксары: Изд-во «Новое время», 2009. – С.4–11.

Иванов М. И. Как Мишакова ловила врагов // ЛИК Чувашии. – 1991. – № 3–4. С. 1–31.

Иванов М. И. Чувашские враги «московской гостьи» // Ступени судьбы. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2002. – С. 209–232.

Подписано в печать 17. 09. 2010 г. Объем 1.0 п.л.

Бумага офсетная. Заказ № 544. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Чувашского госуниверситета.

428015 Чебоксары, Московский просп., 15